

**Priekšlikumu un komentāru apkopojums par konsultāciju dokumentu par grozījumiem elektroenerģijas sadales sistēmas pakalpojumu tarifu
aprēķināšanas metodikā**

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta				
1.	2.1. <i>diferencētie tarifi</i> – tarifi, pēc kuriem par sadales sistēmas pakalpojumiem norēķinās sadales sistēmas lietotāji, tajā skaitā elektroenerģijas ražotāji;	<p>AS “Latvenergo”</p> <p>Saskaņā ar konsultāciju dokumentu Metodikas grozījumi paredz, ka turpmāk elektrotīkla uzturēšanas izmaksu segšanā piedalās visi sadales sistēmas lietotāji, tajā skaitā elektroenerģijas ražotāji, atbilstoši pieslēgtajai jaudai, tomēr Metodikas grozījumos tas nav atbilstoši noteikts. Metodikas grozījumi (1.2.apakšpunkts) paredz mainīt diferencēto tarifu definīciju, nosakot, ka turpmāk par tiem norēķināsies arī elektroenerģijas ražotāji, no kā var secināt, ka elektroenerģijas ražotāji (arī mājsaimniecības lietotāji ar mikroģeneratoriem) maksās tieši tādus pašus sistēmas pakalpojumu tarifus, kā elektroenerģijas lietotāji, t.i., gan maksu par pieslēgto jaudu (A, kW), gan maksu par sadalīto elektroenerģiju (kWh), nododot elektroenerģiju tīklā.</p> <p>AS “Latvenergo” ieskatā konsultāciju dokuments nepietiekami pamato šādu</p>	<p>Daļēji ņemts vērā</p> <p>Atbilstoši Elektroenerģijas tirgus likuma (turpmāk – ETL) 1.panta otrās daļas 18.punktam elektroenerģijas tirgus dalībnieki ir elektroenerģijas ražotāji, tirgotāji, agregatori un galalietotāji, kas darbojas elektroenerģijas tirgū saskaņā ar brīvprātīgas līdzdalības principu. ETL 5.panta otrā daļa noteic, ka visiem tirgus dalībniekiem ir tiesības elektroenerģijas transportēšanai izmantot sadales sistēmu par ETL un likumā “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” paredzētajā kārtībā noteiktajiem sadales sistēmas pakalpojumu tarifiem. ETL neliedz noteikt un piemērot elektroenerģijas ražotājiem maksu par saņemtajiem elektroenerģijas sadales sistēmas pakalpojumiem. Līdz ar to Metodikas projekts paredz, ka turpmāk elektrotīkla uzturēšanas izmaksu segšanā piedalās</p>	<p>2.1. <i>diferencētie tarifi</i> – tarifi, pēc kuriem par sadales sistēmas pakalpojumiem norēķinās sadales sistēmas lietotāji, tajā skaitā elektroenerģijas ražotāji;</p> <p>51.2. diferencētos tarifus, kurus sadales sistēmas operators aprēķina tā, lai atbilstoši tiem aprēķināto plānoto ieņēmumu kopsumma par laika periodu, kuram aprēķināts tarifu projekts, nepārsniedz attiecīgo sprieguma pakāpju plānotos kopējos ieņēmumus. Tarifus var diferencēt atkarībā no diennakts laika, nedēļas dienas un citiem rādītājiem ar mērķi sekmēt efektīvāku sadales sistēmas izmantošanu. 61.⁷ Diferencētos tarifus sadales sistēmas operators elektroenerģijas ražotājiem piemēro no 2021.gada 1.janvāra.</p>

		<p>nosacījumu ieviešanas tiesisko pusi. Tieši pretēji, šādu tarifu noteikšana radītu apstākļus, ka elektroenerģijas ražotājs Latvijā un attiecīgi arī patērētājs tiktu diskriminēts, jo elektroenerģijas piegāde no Latvijas ražotāja būtu divreiz aplikta ar maksu par elektroenerģijas sadalīšanu (pie ražošanas un patēriņa) pretstatā importētajai elektroenerģijai, kur par elektroenerģijas sadalīšanu maksātu tikai patērētājs (vienreiz). Līdz ar to tas pārkāptu Elektroenerģijas tirgus likuma 20.pantā nostiprināto principu, ka piegādes maksa nav atkarīga no attāluma starp ražotāju un patērētāju, vai kā citādi būtu diskriminējoša.</p> <p>Ja arī tiek rasts pietiekams tiesiskais un sociālekonomiskais pamatojums, ka elektroenerģijas ražotāji atbilstoši pieslēgtajai jaudai maksā specifiski noteiktus diferencētos tarifus, piemēram, maksu par uzstādīto jaudu, tad Metodikas grozījumos tas būtu precīzi jānosaka, turklāt atbilstoši Eiropas Savienības Energo regulatoru sadarbības aģentūras (ACER) viedoklim (https://www.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Opinions/Opinions/ACER%20Opinion%2009-2014.pdf - 19 lapa) sadales sistēmai pieslēgto elektrības ražotāju tarifu piemērošanā būtu harmonizēti jāpiemēro tie paši nosacījumi un prasības, kādus nosaka Komisijas Regula Nr. 838/2010 attiecībā uz</p>	<p>visi sadales sistēmas lietotāji, tajā skaitā elektroenerģijas ražotāji.</p> <p>Atbilstoši Regulatora rīcībā esošajai informācijai elektroenerģijas ražotāji Igaunijā maksā par sistēmas pakalpojumiem, līdz ar to nav pamata uzskatīt, ka Latvijas lietotāji būtu diskriminēti, salīdzinot pret citu valstu sadales sistēmas lietotājiem.</p> <p>ETL 20.punktā noteiktais princips paredz, ka aprēķinātie tarifi ir vienādi visiem lietotājiem un nav pieļaujama situācija, ka lietotāji, kuri atrodas tuvāk elektroenerģijas ražotājiem, maksātu mazākus sistēmas pakalpojumu tarifus. Attiecīgais punkts neliedz piemērot elektroenerģijas ražotājiem maksu par sistēmas lietotājiem, bet gan noteic, ka sprieguma un patēriņa grupas lietotājiem tarifiem jābūt vienādiem.</p> <p>Saskaņā ar metodikas 51.2.apakšpunktu sadales sistēmas operators aprēķina diferencētos tarifus. Ražotājiem sadales sistēmas operators aprēķina diferencētos tarifus atkarībā no diennakts laika un nedēļas dienas, lai sekmētu efektīvāku sadales sistēmas izmantošanu.</p> <p>Sadales sistēmas operatori nepieciešams laiks, lai pielāgotu izveidotās norēķinu sistēmas, kā arī elektroenerģijas ražotājiem pirms tarifu piemērošanas ir nepieciešams laiks, lai izvērtētu nepieciešamās pieslēguma jaudas, atbilstoši kurām tie norēķināsies par sadales sistēmas pakalpojumiem. Ievērojot minēto,</p>	
--	--	---	--	--

		kopējo regulatīvo pieeju pārvades maksu noteikšanai.	Metodikas projekts papildināts ar pārejas punktu, kas noteic, no kura brīža sadales sistēmas operatori sāk piemērot diferencētos tarifus elektroenerģijas ražotājiem.	
2.		<p>AS "Sadales tīkls" Metodikas 2.1.apakšpunkts paredz, ka elektroenerģijas ražotāji norēķinās par sadales sistēmas pakalpojumiem, maksājot diferencētos tarifus. AS "Sadales tīkls" ierosina noteikt pārejas periodu, ka diferencētie tarifi elektroenerģijas ražotājiem jāsāk piemērot tarifu periodā, sākot no 2021. gada 1.janvāra. Šāds pārejas periods nepieciešams, lai sadales sistēmas operatori pielāgotu norēķinu sistēmas un lai arī elektroenerģijas ražotāji izvērtētu nepieciešamās pieslēguma jaudas, atbilstoši kurai tie norēķināsies par sadales sistēmas pakalpojumiem. Tāpat AS "Sadales tīkls" arī rosina Metodikā precizēt, atbilstoši kurai sistēmas pieslēgumu raksturojošai jaudai elektroenerģijas ražotājam būtu jānorēķinās par sadales sistēmas pakalpojumu tarifu fiksēto komponenti - elektroenerģijas ražotāja izbūvētajai (uzstādītajai) sistēmas pieslēguma jaudai, atļautajai pašpatēriņa jaudai vai elektroenerģijas ražotāja atļaujā norādītajai elektroenerģijas ražošanas jaudai. Ņemot vērā, ka elektrostacijai atļautā elektroenerģijas ražošanas jauda var būt noteikta gan ampēros (A), gan kilovatos (kW), Metodikā</p>	<p>Daļēji ņemts vērā Ražotājiem par saņemtajiem sistēmas pakalpojumiem jānorēķinās atbilstoši izbūvētajai (uzstādītajai) jaudai, kas norādīta savstarpēji noslēgtajā sistēmas pakalpojuma līgumā. Saistībā ar ierosinājumu noteikt vienotu formulu, atbilstoši kurai būtu veicams jaudas pārrēķins no ampēriem uz kilovatiem, norādāms, ka veicamais jaudas pārrēķins ir jāveic atbilstoši vispārpieņemtajiem aprēķiniem. Veicot pārrēķinu no kilovatiem uz ampēriem elektrostācijas pieslēguma gadījumā, jaudas koeficientu $\cos \phi$ nosaka sistēmas operators, ņemot vērā pieslēdzamās elektrostācijas tehniskos raksturlielumus. Ņemot vērā, ka sadales sistēmas operatori nekavējoties nevar sākt elektroenerģijas ražotājiem piemērot diferencētos tarifus, jo ir nepieciešams papildu laiks, lai pielāgotu sadales sistēmas operatoru izveidoto norēķinu sistēmas, Metodikas projekts papildināts ar pārejas punktu, kas noteic, no kura brīža sadales sistēmas operatori piemēro diferencētos tarifus elektroenerģijas ražotājiem.</p>	61. ⁷ Diferencētos tarifus sadales sistēmas operators elektroenerģijas ražotājiem piemēro no 2021.gada 1.janvāra.

		jānosaka vienota formula (jaudas koeficienta $\cos(\phi)$ vērtība), atbilstoši kurai būtu veicams jaudas pārrēķins. AS "Sadales tīkls" arī ierosina precizēt diferencēto tarifu definīciju, izsakot to šādā redakcijā: "2.1. diferencētie tarifi – tarifi, pēc kuriem par sadales sistēmas pakalpojumiem norēķinās elektroenerģijas sistēmas dalībnieki, kas izmanto pieslēgumu sadales sistēmai."		
3.	Par Metodikas 7.punktu	SIA "RTO Elektrotīkli" Spēkā esošās elektroenerģijas sadales sistēmas pakalpojumu tarifu aprēķināšanas Metodikas 60.punkts atsaucas uz Metodikas 7.punktu. Saskaņā ar rosinātajiem grozījumiem Metodikas 7.punkts turpmāk tiek svītrots, taču tās 60.punkts paliek nemainīgs, ietverot atsauci uz Metodikas 7.punktu, kurš būs svītrots.	Nemts vērā Metodikas projekts precizēts atbilstoši iesniegtajiem komentāriem, papildinot Metodikas projektu ar 7.punktu. Papildus Metodikas projekta noslēguma jautājumi papildināti ar jaunu punktu, kas noteic, kādā veidā pārejas periodā tarifu projekta aprēķinā ir iekļaujamas transportētā elektroenerģijas apjoma, patēriņa struktūras un citu rādītāju prognožu, kas izmantotas, apstiprinot esošos tarifus, novirzes no faktiskajiem lielumiem, ja tās ietekmē sadales sistēmas operatora neto apgrozījumu par vairāk nekā vienu procentu.	7.Nosakot transportētās elektroenerģijas apjoma prognozes novirzi, sadales sistēmas operators tajā neieskaita elektroenerģijas apjomu, kas piegādāts lietotājiem, attiecībā uz kuriem sadales sistēmas operators ir piemērojis efektīvas atļautās slodzes izmantošanas nosacījumus atbilstoši regulatora noteikumiem par efektīvas atļautās slodzes izmantošanas nosacījumiem. 61. ⁸ Izstrādājot tarifu projektu, kura spēkā stāšanās plānota līdz 2021.gada 1.janvārim, gadījumā, ja transportēto elektroenerģijas apjomu, patēriņa struktūras un citu rādītāju prognozes, kas izmantotas, apstiprinot spēkā esošos tarifus, atšķiras no faktiskajiem šo rādītāju apmēriem un tas ietekmē sadales sistēmas operatora neto apgrozījumu par vairāk nekā vienu procentu, sadales sistēmas operators ņem vērā šīs atšķirības un par prognožu
4.		AS "Sadales tīkls" AS "Sadales tīkls" iebilst pret Metodikas 7.punkta svītrošanu, neparedzot pārejas periodu, kura laikā var piemērot līdz regulatīvā perioda sākumam izveidojušos apgrozījuma korekciju.		

				novirzes summu samazina vai palielina ieņēmumu korekciju.
5.	19. Uz sadales sistēmas RAB attiecina tikai sadales sistēmas pakalpojuma sniegšanai efektīvi izmantojamus aktīvus vai to daļu, RAB vērtības aprēķinos iekļaujot pamatlīdzekļu un nemateriālo ieguldījumu iepriekšējā gada finanšu pārskata atlikušo vai bilances vērtību gada beigās. Ja tarifu projektu sadales sistēmas operators aprēķina laika periodam, kas ir ilgāks par vienu gadu, RAB vērtības aprēķinos iekļauj attiecīgā gada sākumam prognozēto pamatlīdzekļu un nemateriālo ieguldījumu vērtību. RAB vērtībā neietilpst finanšu ieguldījumi, debitoru parādi, vērtspapīri un līdzdalība kapitālos, naudas līdzekļi, krājumi, pamatlīdzekļu izveidošanas un nepabeigto celtniecības objektu izmaksas, kā arī pamatlīdzekļu vērtības daļa, kas finansēta no valsts, pašvaldības, ārvalsts, Eiropas Savienības, citas starptautiskas organizācijas un institūcijas finanšu palīdzības vai finanšu atbalsta. RAB atbilst ilgtermiņa pakalpojumu sniegšanai piesaistītā kapitāla vērtībai (pašu kapitāls un ilgtermiņa kredīti).	AS "Sadales tīkls" Metodikas grozījumi paredz regulatīvo periodu divus līdz piecus gadus, tāpēc AS "Sadales tīkls" ierosina koriģēt Metodikas 19.punktu, saglabājot atrunu, ka "regulējamo aktīvu bāzes (RAB) vērtības aprēķinos iekļauj attiecīgā gada sākumam prognozēto pamatlīdzekļu un nemateriālo ieguldījumu vērtību", jo visi tarifu projekti tiks gatavoti laika periodam, kas ilgāks par gadu. AS "Sadales tīkls" ierosina papildināt Metodikas 19.punktu, nosakot, ka attiecīgā gada sākumam prognozēto pamatlīdzekļu un nemateriālo ieguldījumu vērtību nosaka, ņemot vērā plānotās iepriekšējā gadā pabeigtās investīcijas, plānoto iepriekšējā gada pamatlīdzekļu un nemateriālo ieguldījumu pārvērtēšanu vai indeksāciju ar patēriņa cenu indeksu un plānoto iepriekšējā gada nolietojumu/amortizāciju.	Ņemts vērā Metodikas projekta 6. ¹ punktā noteikts, ka regulatīvā perioda ilgums ir no diviem līdz pieciem gadiem, līdz ar to nav paredzēts regulatīvais periods, kas būtu īsāks par diviem gadiem. Metodikas projekts papildināts ar 19.punktu jaunā redakcijā, paredzot, kādā veidā tiek noteikta RAB vērtība regulatīvajā periodā un kas ietilpst RAB vērtībā.	19. RAB vērtībā iekļauj sadales sistēmas pakalpojumu sniegšanai efektīvi izmantojamo pamatlīdzekļu un nemateriālo ieguldījumu (turpmāk – aktīvus) vai to vērtības daļu prognozēto vērtību. RAB vērtībā neietilpst finanšu ieguldījumi, debitoru parādi, vērtspapīri un līdzdalība kapitālos, naudas līdzekļi, krājumi, pamatlīdzekļu izveidošanas un nepabeigto celtniecības objektu izmaksas, kā arī pamatlīdzekļu vērtības daļa, kas finansēta no valsts, pašvaldības, ārvalsts, Eiropas Savienības, citas starptautiskas organizācijas un institūcijas finanšu palīdzības vai finanšu atbalsta, pamatlīdzekļi vai to vērtības daļa, kas iegūta par maksu (pieslēguma maksa), kura saņemta no lietotāja. RAB neiekļauj par citu pušu līdzekļiem izveidoto aktīvu vai to vērtības daļu vērtības izmaiņas, kas radušās pārvērtēšanas rezultātā. RAB atbilst ilgtermiņa pakalpojumu sniegšanai piesaistītā kapitāla vērtībai (pašu kapitāls un ilgtermiņa kredīti).
6.	20. Pamatlīdzekļus, kas iegūti par maksu (pieslēguma maksu), kura saņemta no lietotāja, neiekļauj RAB vērtībā, šo pamatlīdzekļu nolietojumu nesedz ar sadales tarifiem un no šiem aktīviem neplāno kapitāla atdevi.	SIA "RTO Elektrotīkli" SIA "RTO Elektrotīkli" vēlētos redzēt Metodikā skaidrākus norādījumus par to, kā rīkoties ar RAB un pamatlīdzekļiem, kas iegādāti par pieslēguma maksu. Metodikas	Ņemts vērā Metodikas projekta 20.punkts precizēts, lai novērstu iespējamās neskaidrības saistībā ar nolietojuma un kapitāla atdeves piemērošanu aktīviem, kas nav iekļauti RAB. Regulators	20. Aktīviem vai to vērtības daļai, kas nav iekļauta RAB, nolietojumu neiekļauj tarifu aprēķinā iekļaujamās izmaksas un no šiem aktīviem neplāno kapitāla atdevi.

		<p>20.punkts noteic, ka pamatlīdzekļi, kas iegūti par maksu (pieslēguma maksu), kura saņemta no lietotāja, neiekļauj RAB vērtībā, šo pamatlīdzekļu nolietojumu nesedz ar sadales tarifiem un no šiem aktīviem neplāno kapitāla atdevi. SIA "RTO Elektrotīkli" par pieslēguma maksu iegādāto pamatlīdzekļu uzskaiti organizē tādā veidā, kas ļauj identificēt uz katru pamatlīdzekli attiecināto pieslēguma maksu.</p> <p>SIA "RTO Elektrotīkli" pieļauj, ka citi operatori pieslēguma maksas uzskaiti organizē veidā, kas neļauj identificēt uz katru pamatlīdzekli attiecināto pieslēguma maksu, un RAB vērtību nosaka kā starpību starp pamatlīdzekļu vērtību un uzkrātajiem nākamo periodu ienākumiem no pieslēgumu maksas. Šādi īstenota pieslēguma maksas pamatlīdzekļu uzskaitē un RAB vērtības noteikšana SIA "RTO Elektrotīkli" ieskatos neatbilst Metodikas 20.punktam, kas skaidri noteic, ka pamatlīdzekļus, kas iegūti par pieslēguma maksu, nedrīkst iekļaut RAB vērtībā, jo izmantojot šo uzskaites metodi, tas netiek ievērots. Izmantojot šādu pieslēguma maksas pamatlīdzekļu uzskaites un RAB vērtības noteikšanas metodi, neveidojas zemāk norādītās problēmas ar spēkā esošo metodiku, taču, kā jau iepriekš minēts, SIA "RTO Elektrotīkli" ieskatā šī metode neatbilst metodikas 20.punktam.</p>	<p>paskaidro, ka sistēmas operatoram jāuztur tāda pamatlīdzekļu uzskaites sistēma, kas spēj nodalīt tos aktīvus vai to daļu, kas iegūta no pieslēguma maksas vai citu pušu līdzekļiem.</p>	<p>61.⁹ Sadales sistēmas operators nodrošina izsekojamību un uzskaiti aktīvu līmenī pa finansējuma avotiem, dalījumā starp sadales sistēmas operatora finansējumu un citu pušu finansējumu, aktīviem, kas nodoti ekspluatācija no 2020.gada 1.janvāra.</p>
--	--	---	--	---

		<p>SIA "RTO Elektrotīkli", īstenojot pamatlīdzekļu, kas iegādāti par pieslēguma maksu, uzskaiti, praksē ir gadījumi, ka:</p> <p>1. kāds jauns pamatlīdzeklis tiek daļēji iegādāts par pieslēguma maksu, bet daļēji tā iegādi finansē operators, vai arī</p> <p>2. kāds pamatlīdzeklis, kurš iepriekš pilnībā iegādāts par pieslēguma maksu, tiek renovēts vai pilnveidots par operatora līdzekļiem, tādā veidā radot pamatlīdzekļus, kuri daļēji ir iegādāti par pieslēguma maksu, bet daļēji par operatora līdzekļiem. Praksē šādi pamatlīdzekļi uz RAB tiek attiecināti tādā apmērā, kādā to iegāde vai renovācija, vai pilnveidošana ir apmaksāta no operatora līdzekļiem.</p> <p>Šī iemesla dēļ SIA "RTO Elektrotīkli" iesaka precizēt metodikas 20.punktu, aizstājot vārdus "Pamatlīdzekļus, kas iegūti" ar vārdiem "Pamatlīdzekļus vai to daļas, kas iegūtas".</p>		
7.	<p>39.¹ Sadales sistēmas operators izveido regulatīvo rēķinu, kurā katra kalendārā gada beigās (31.decembrī) uzskaita:</p> <p>39.¹.1. starpību starp plānotajiem un faktiskajiem ieņēmumiem kalendārajā gadā, ko veido:</p> <p>39.¹.1.1. faktiski sadalītā elektroenerģijas apjoma izmaiņas kalendārajā gadā salīdzinājumā ar tarifu aprēķinā plānoto elektroenerģijas apjomu;</p>	<p>AS "Sadales tīkls"</p> <p>Metodikas 39.¹punkts paredz, ka sadales sistēmas operators izveido regulatīvo rēķinu, kurā katra kalendārā gada beigās (31.decembrī) uzskaita noteiktos lielumus. AS "Sadales tīkls" ierosina precizēt redakciju, ka sadales sistēmas operators divu mēnešu laikā pēc kalendārā gada beigām sagatavo regulatīvo rēķinu, kurā uzskaita</p>	<p>Ņemts vērā</p> <p>Metodikas projekts papildināts ar 39.²punktu, kas noteic, uz kuru brīdi tiek fiksēta starpība starp plānotajiem un faktiskajiem ieņēmumiem kalendārajā gadā, kā arī starpība starp plānotajiem un faktiskajiem izdevumiem kalendārajā gadā.</p>	<p>39.¹ Sadales sistēmas operators izveido regulatīvo rēķinu, kurā divu mēnešu laikā pēc kalendārā gada beigām uzskaita:</p> <p>39.¹.1. starpību starp plānotajiem un faktiskajiem ieņēmumiem kalendārajā gadā;</p> <p>39.¹.2. starpību starp plānotajām elektroenerģijas zudumu izmaksām un faktiskajām elektroenerģijas zudumu izmaksām. Izmaksu starpību aprēķina, ņemot vērā faktisko elektroenerģijas</p>

<p>39.¹1.2. faktiski lietotājiem uzstādītā elektroenerģijas jauda kalendārajā gadā un tarifu aprēķinā plānotā uzstādītā jauda;</p> <p>39.¹2. starpību starp plānotajām elektroenerģijas zudumu izmaksām un faktiskajām elektroenerģijas zudumu izmaksām. Izmaksu starpību aprēķina, ņemot vērā faktisko elektroenerģijas cenu kalendārajā gadā, nemainoties plānotajam elektroenerģijas zudumu apjomam kalendārajā gadā;</p> <p>39.¹3. ekspluatācijas izmaksu starpību, ņemot vērā izmaiņas starp plānoto inflācijas līmeni regulatīvajam periodam un faktisko inflācijas līmeni kalendārajā gadā;</p> <p>39.¹4. starpību starp plānotajām pārvades sistēmas pakalpojumu izmaksām un faktiskajām pārvades sistēmas pakalpojumu izmaksām kalendārajā gadā, neņemot vērā sadalītās elektroenerģijas apjoma un lietotājiem uzstādītās elektroenerģijas jaudas izmaiņas kalendārajā gadā;</p> <p>39.¹5. starpību starp plānotajām sadales sistēmas operatora citas sadales sistēmas pakalpojumu izmaksām un faktiskajām sadales sistēmas operatora citas sadales sistēmas pakalpojumu izmaksām kalendārajā gadā, neņemot vērā sadalītās elektroenerģijas apjoma un lietotājiem uzstādītās elektroenerģijas jaudas izmaiņas kalendārajā gadā.</p>	<p>lielumus, kas fiksēti uz iepriekšējā kalendārā gada 31.decembri.</p>		<p>cenu kalendārajā gadā, nemainoties plānotajam elektroenerģijas zudumu apjomam kalendārajā gadā;</p> <p>39.¹3. starpību starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un faktiskās inflācijas radīto izmaksu pieaugumu kalendārajā gadā (IIP_{kg}), ko aprēķina šādi:</p> $IIP_{kg} = (I_{pers,t} + I_{rem,t} + I_{saimn,t}) - I_{ne,t} \times (PCI_f - PCI_{pl}),$ <p>kur:</p> <p>$I_{saimn,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās pārējās saimnieciskās darbības izmaksas, kas attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR];</p> <p>$I_{pers,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautas ekspluatācijas izmaksas, kas attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR];</p> <p>$I_{rem,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautas īpašuma uzturēšanai nepieciešamo un citu komersantu veikto kārtējo ekspluatācijas remontu izmaksas, kas attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR];</p> <p>$I_{ne,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautas ekspluatācijas izmaksas, kas attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu un uz kurām inflācijas radītas izmaksu izmaiņas regulatīvajā periodā nav plānots [EUR];</p> <p>PCI_{pl} – tarifu aprēķinā izmantotais plānotais kumulatīvais inflācijas līmenis attiecīgajam tarifu periodam [%];</p>
---	---	--	---

				<p>PCI_f – faktiskais kumulatīvais inflācijas līmenis attiecīgajam tarifu periodam [%].</p> <p>39.¹⁴. starpību starp plānotajām pārvades sistēmas pakalpojumu izmaksām un prognozētajām pārvades sistēmas pakalpojumu izmaksām kalendārajā gadā, neņemot vērā lietotājiem uzstādītās elektroenerģijas jaudas izmaiņas kalendārajā gadā;</p> <p>39.¹⁵. starpību starp plānotajām sadales sistēmas operatora citas sadales sistēmas pakalpojumu izmaksām un prognozētajām sadales sistēmas operatora citas sadales sistēmas pakalpojumu izmaksām kalendārajā gadā, neņemot vērā lietotājiem uzstādītās elektroenerģijas jaudas izmaiņas kalendārajā gadā.</p> <p>39.² Starpība starp šīs metodikas 39.¹ punktā norādītajiem lielumiem tiek noteikta uz kalendārā gada 31.decembri.</p>
8.	<p>39.¹¹. starpību starp plānotajiem un faktiskajiem ieņēmumiem kalendārajā gadā, ko veido:</p> <p>39.^{11.1}. faktiski sadalītā elektroenerģijas apjoma izmaiņas kalendārajā gadā salīdzinājumā ar tarifu aprēķinā plānoto elektroenerģijas apjomu;</p> <p>39.^{11.2}. faktiski lietotājiem uzstādītā elektroenerģijas jauda kalendārajā gadā un tarifu aprēķinā plānotā uzstādītā jauda;</p>	<p>AS “Sadales tīkls”</p> <p>Metodikas 39.¹¹.apakšpunkts paredz ieņēmumu korekciju veikt tikai tādos gadījumos, kad faktisko ieņēmumu novirzes rodas sadalītās elektroenerģijas apjoma un lietotāju pieprasītās jaudas noviržu dēļ. Ieņēmumu novirzes var rasties citu apstākļu dēļ:</p> <p>1) ja diferencētos tarifus piemēro par pieslēguma uzturēšanu. Ieņēmumi ir atkarīgi no pieslēgumu skaita;</p> <p>2) ja faktiskais elektroenerģijas apjoms tiek sasniegts, taču izmantojot</p>	<p>Ņemts vērā</p> <p>Metodikas projekta 39.¹¹.apakšpunkts precizēts atbilstoši AS “Sadales tīkls” ierosinājumam, paredzot, ka ieņēmumu korekcija tiek veikta pilnā apmērā, ņemot vērā starpību starp apstiprinātajiem un faktiskajiem ieņēmumiem.</p>	<p>39.¹¹.starpību starp plānotajiem un faktiskajiem ieņēmumiem kalendārajā gadā;</p>

		<p>citā sprieguma pakāpī, citu tarifu plānu vai atšķirīgu elektroenerģijas patēriņu pa laika zonām;</p> <p>3) faktiskā uzstādītā jauda atbilst plānotajai, taču faktiski tā ir citā sprieguma pakāpē, piemērojot citu diferencēto tarifu un tarifu plānu.</p> <p>Ņemot vērā faktiskos ieņēmumus ietekmējošos rādītājus, AS "Sadales tīkls" ierosina Metodikā neidentificēt tikai atsevišķu faktoru korekciju, bet paredzēt, ka ieņēmumu korekciju veic par visu starpību starp apstiprinātajiem un faktiskajiem ieņēmumiem.</p>		
9.	<p>39.¹³. ekspluatācijas izmaksu starpību, ņemot vērā izmaiņas starp plānoto inflācijas līmeni regulatīvajam periodam un faktisko inflācijas līmeni kalendārajā gadā;</p>	<p>SIA "RTO Elektrotīkli" grozījumu Rosināto 39.¹³.apakšpunktā SIA "RTO Elektrotīkli" iesaka precizēt informācijas avotu, kurā ir atrodams faktiskais inflācijas līmenis un kāds tieši rādītājs ir ņemams par atskaites punktu – mēneša, ceturkšņa vai gada, lai nerastos situācija, ka operators var brīvi izvēlēties faktiskās inflācijas rādītāju un informācijas avotu. Kā risinājums varētu kalpot arī publikācija Regulatora tīmekļvietnē, kurā tiktu norādīts, kāds inflācijas rādītājs ir izmantojams, sagatavojot regulatīvā rēķina atskaiti.</p>	<p>Ņemts vērā Sadales sistēmas operators, izstrādājot sadales sistēmas pakalpojumu tarifu projektu, izmanto rādītājus, kas uz tarifu projekta aprēķināšanas brīdi ir spēkā esoši un publiski pieejami, piemēram, Latvijas Bankas tīmekļvietnē publicētās makroekonomisko rādītāju prognozes, tajā skaitā prognozēto gada inflācijas līmeni. Sadales sistēmas operators, uzskaitot regulatīvajā rēķinā ekspluatācijas izmaksu starpību, ņem vērā izmaiņas starp gadā plānoto un gada inflācijas līmeni.</p>	<p>39.¹³. starpību starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un faktiskās inflācijas radīto izmaksu pieaugumu kalendārajā gadā (IIP_{kg}), ko aprēķina šādi:</p> $IIP_{kg} = (I_{pers,t} + I_{rem,t} + I_{saimn,t}) - I_{ne,t} \times (PCI_f - PCI_{pl}),$ <p>kur:</p> <p>$I_{saimn,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās pārējās saimnieciskās darbības izmaksas, kas attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR];</p> <p>$I_{pers,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautas ekspluatācijas izmaksas, kas attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR];</p> <p>$I_{rem,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautas īpašuma uzturēšanai nepieciešamo un citu komersantu veikto kārtējo ekspluatācijas remontu izmaksas, kas</p>

				<p>attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR];</p> <p>$I_{ne,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautas ekspluatācijas izmaksas, kas attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu un uz kurām inflācijas radītas izmaksu izmaiņas regulatīvajā periodā nav plānots [EUR];</p> <p>PCI_{pl} – tarifu aprēķinā izmantotais plānotais kumulatīvais inflācijas līmenis attiecīgajam tarifu periodam [%];</p> <p>PCI_f – faktiskais kumulatīvais inflācijas līmenis attiecīgajam tarifu periodam [%].</p>
10.	<i>Metodikas projekts</i>	<p>SIA “RTO Elektrotīkli”</p> <p>Rosināto grozījumu 39.⁴².apakšpunkts paredz, ka ieņēmumu korekcija nākamajā tarifu periodā, bet tā paša regulatīvā perioda ietvaros, ir jāveic tikai tad, ja regulatīvā rēķina pozitīvais atlikums ir robežās no 1% līdz 3% no plānotajām kalendārā gada ekspluatācijas izmaksām. Svukārt 39.³².apakšpunkts paredz, ka ieņēmumu korekcija nākošajā tarifu periodā un nākamā regulatīvā perioda ietvaros, ja ir regulatīvā rēķina pozitīvs atlikums, ir jāveic pilnā apmērā. Abos gadījumos korekcijas notiks viena nākošā tarifa perioda ietvaros. SIA “RTO Elektrotīkli” nav saprotams, kādēļ 39.⁴².apakšpunktā tiek ierobežots korekcijas apmērs, bet 39.³².apakšpunktā šāda ierobežojuma</p>	<p>Ņemts vērā</p> <p>Metodikas projekta 39.⁴ punkts un tā apakšpunkti paredz ieņēmumu korekciju, kas attiecas uz nākamo regulatīvo periodu, savukārt 39.⁵ punkts un tā apakšpunkti paredz ieņēmumu korekciju, kas attiecas uz nākamo tarifu periodu, līdz ar to tiek paredzēta dažāda ieņēmumu korekcijas attiecināšanas proporcija. Sākoties jaunam regulatīvajam periodam, regulatīvais rēķins tiek pilnībā iztukšots, tāpēc netiek paredzēts ierobežojums, savukārt ieņēmumu korekcija viena regulatīvā perioda ietvaros, kas attiecas uz nākamo tarifa periodu, netiek veikta pilnā apmērā, lai regulatīvajā periodā nebūtu lielu tarifu izmaiņu.</p> <p>Metodikas projektā precizēts 39.⁵¹.apakšpunkts,</p>	<p>39.⁵¹. ja regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar regulatīvā rēķina atlikumu, ja tas pēc kalendārā gada beigām veido vairāk nekā vienu procentu un nepārsniedz trīs procentus no kalendārā gada ekspluatācijas izmaksām, un palielina šīs metodikas 15.punktā noteiktās izmaksas nākamajam tarifu periodam. Trīs procentu ierobežojums neattiecas uz izmaksu starpībām, kas minētas šīs metodikas 39.¹⁴. un 39.¹⁵.apakšpunktā;</p> <p>39.⁵². ja regulatīvā rēķina atlikums ir pozitīvs, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar regulatīvā rēķina atlikumu, ja tas pēc kalendārā gada beigām veido vairāk nekā vienu procentu no kalendārā gada plānotajām ekspluatācijas izmaksām, un samazina</p>

	nav. Iespējams, tas tiek darīts, lai nepieļautu strauju tarifa samazinājumu viena regulatīvā perioda ietvaros, kuram sekotu straujš kāpums nākamajā regulatīvajā periodā, jo šāda tarifa dinamika būtu nepatīkama lietotājiem. Tomēr šādā redakcijā, ja pārsniegums ir, piemēram, 5% apmērā, operatora sagaidāmie nākamajā tarifa perioda ieņēmumi būtiski atšķirsies atkarībā no tā, kurā regulatīvā perioda laika nogrieznī tas atrodas.	ierobežojumus ieņēmumu korekcijas veikšanai. Precizēts Metodikas projekta 39. ⁵² .apakšpunkts, nosakot, ja regulatīvā rēķina atlikums ir pozitīvs un lielāks par vienu procentu no plānotajām ekspluatācijas izmaksām, tad viss regulatīvā konta atlikums attiecināms uz nākamo tarifu periodu.	šīs metodikas 15.punktā noteiktās izmaksas nākamajam tarifu periodam; 39. ⁵³ . ja iepriekšējā regulatīvajā periodā ārējo normatīvo aktu izmaiņu vai ārkārtas situāciju novēršanas dēļ radušās neparedzētās izmaksas ir pamatotas un ciktāl tās nav atgūstamas citādi, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar neparedzēto izmaksu faktisko apmēru un palielina šīs metodikas 15.punktā noteiktās izmaksas nākamajam regulatīvajam periodam.”;
--	--	--	---

II. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta

1.	<i>Metodikas projekts</i>	<p>AS “Latvenergo” 2019.gada 27.augustā spēkā stājās grozījumi Kapitāla atdeves likmes aprēķināšanas metodikā, ar kuru tiek ieviesta kapitāla atdeves reālā likme. Ieviešot reālo kapitāla atdeves likmi, tā būtu attiecīgi jāpiemēro arī aktīviem reālā jeb pārvērtētā vērtībā. Tomēr Metodikas grozījumi ne regulatīvajā, ne tarifu periodā, kas var sasniegt pat piecus gadus, neparedz regulētās aktīvu bāzes pārvērtēšanas vērtības prognozes iekļaušanu izmaksu bāzē, kas pēc būtības nozīmē, ka tarifu cikla ietvaros reālā kapitāla atdeves likme tiek piemērota regulēto aktīvu vērtībai tarifu cikla “n-1” gadam, nevis aktuālajai vērtībai. AS “Latvenergo” ierosina Metodikas grozījumos paredzēt, ka regulatīvajā periodā regulēto aktīvu bāze tiek palielināta par plānotajiem kapitālieguldījumiem un sagaidāmo</p>	<p>Nav ņemts vērā Pirms publiskās konsultācijas sākšanas Regulators rīkoja tikšanos ar elektroenerģijas sadales sistēmas pakalpojumu sniedzējiem, kuras laikā ar pakalpojuma sniedzējiem tika pārrunāts jautājums par tarifu aprēķinā iekļaujamajām kapitāla izmaksām regulatīvajam periodam, kas ir garāks par vienu gadu. Vienlaicīgi Regulators norāda, ka, sākot publisko konsultāciju par dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodiku, Regulators aicināja visus enerģētikas nozares komersantus sniegt viedokli par alternatīvu mehānismu attiecībā uz kapitāla izmaksām, kas paredzēja pārskatīt piemērojamos tarifus, ja kapitāla izmaksas mainās tarifu perioda laikā. Konsultācijas laikā par dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas</p>	<i>Metodikas projekts</i>
----	---------------------------	--	---	---------------------------

		inflāciju un samazināta par prognozēto nolietojumu/amortizāciju, vai arī šo izmaiņu novirzes tiek iekļautas regulatīvajā kontā atbilstoši faktiskajai regulēto aktīvu bāzes vērtībai un kapitāla atdeves likmei.	metodiku netika saņemts neviens komentārs no elektroenerģijas komersantiem par alternatīvu mehānismu, līdz ar to Regulators uzskatīja, ka komersanti neatbalsta šādu alternatīvu mehānismu, un tas netika iestrādāts Metodikas projektā.	
2.	<i>Metodikas projekts</i>	<p>AS “Sadales tīkls”</p> <p>AS “Sadales tīkls” ierosina iekļaut Metodikā izmaksu korekciju faktisko kapitāla izmaksu novirzei no plānotajām. Regulatīvā perioda investīciju saskaņošana ar Regulatoru nenozīmē, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzēji varēs attīstīt elektrotīklu saskaņotajā apjomā, jo regulatīvā perioda laikā var būtiski mainīties būvniecības izmaksas, tādējādi ietekmējot tīkla attīstību saskaņotajā apjomā, vai arī tīkla attīstību saskaņotajā apjomā būtu jāveic uz sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja peļņas rēķina. Lai to novērstu un nodrošinātu, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs gūst pamatotu kapitāla atdevi no RAB un tarifā ir iekļauts nolietojums/amortizācija pilnā apmērā, faktisko kapitāla izmaksu novirzi no plānotajām būtu jāiekļauj regulatīvajā kontā, līdzīgi ekspluatācijas izmaksu starpībai.</p>	Vienlaicīgi Regulators paskaidro, ka regulatīvajā kontā ikgadēji tiek iekļautas (ieskaitītas) izmaksas, kuras sadales sistēmas operators nevar ietekmēt.	<i>Metodikas projekts</i>
3.	<i>Metodikas projekts</i>	<p>AS “Latvenergo”</p> <p>Metodikas grozījumi paredz ieviest efektivitātes faktoru, kuru piemēro visām sadales sistēmas operatora izmaksām, t.sk. nolietojumam, kapitāla atdevei, ekspluatācijas</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Regulators paskaidro, ka sistēmas operators, aprēķinot atļautos ieņēmumus, visam regulatīvajam periodam, iesniedz prognozi plānotajām izmaksām. Prognozējot</p>	<i>Metodikas projekts</i>

		<p>izmaksām, pārvades sistēmas operatora izmaksām un nodokļiem, lai gan sadales sistēmas operatora iespējās, kāpinot komersanta efektivitāti, ir ietekmēt tikai nelielu daļu no kopējām izmaksām. Piemērojot efektivitātes faktoru visām sadales sistēmas operatora izmaksām, simetriski būtu noteikt, ka sadales sistēmas operators ir tiesīgs regulatīvajā periodā iekļaut arī visu izmaksu pozīciju prognozes, t.sk., tās palielinot par sagaidāmo inflācijas procentu. AS "Latvenergo" ierosina Metodikas grozījumos noteikt, ka regulatīvajā periodā sadales sistēmas operators var paredzēt visu izmaksu pozīciju palielināto vērtību.</p>	<p>izmaksu apmēru nākamajiem periodiem, sistēmas operators var ņemt vērā prognozētās inflācijas prognozes, kā arī citu informāciju, kas var ietekmēt prognozēto izmaksu apmēru regulatīvajā periodā.</p>	
4.	<p>39.¹⁴. starpību starp plānotajām pārvades sistēmas pakalpojumu izmaksām un faktiskajām pārvades sistēmas pakalpojumu izmaksām kalendārajā gadā, neņemot vērā sadalītās elektroenerģijas apjoma un lietotājiem uzstādītās elektroenerģijas jaudas izmaiņas kalendārajā gadā;</p>	<p>AS "Sadales tīkls" Metodikas 39.¹⁴.apakšpunkts paredz pārvades sistēmas pakalpojumu izmaksu korekciju, neņemot vērā sadalītās elektroenerģijas apjoma un lietotājiem uzstādītās elektroenerģijas jaudas izmaiņas. Pārvades sistēmas pakalpojumu izmaksas ietekmē faktori, ko sadales sistēmas operators nevar kontrolēt, tāpēc AS "Sadales tīkls" ierosina pārvades sistēmas pakalpojumu izmaksu novirzes pilnā apmērā iekļaut regulatīvajā kontā un atzīt nākamajā gadā neatkarīgi no tā, vai regulatīvais periods sākotnēji ir paredzējis tarifu periodus.</p>	<p>Nav ņemts vērā Metodikas projektā paredzēts ieviest regulatīvo rēķinu, kura mērķis ir nodrošināt iespēju gan sadales sistēmas lietotājiem, gan sadales sistēmas operatoram iespējas atgūt starpību starp plānotajiem un faktiski gūtajiem ieņēmumiem, kā arī izmaksām. Ņemot vērā, ka elektroenerģijas apjoma un lietotājiem uzstādītās elektroenerģijas jaudas izmaiņas ietekmē sadales sistēmas operatora ieņēmumus, šīs novirzes tiek ņemtas vērā, aprēķinot regulatīvajā rēķinā iekļaujamo starpību starp plānotajiem un faktiskajiem ieņēmumiem kalendārajā gadā atbilstoši Metodikas projekta 39.¹¹.apakšpunktam. Ņemot vērā iepriekš minēto, Metodikas</p>	<p><i>Metodikas projekts</i></p>

			projekta 39. ¹ 4.apakšpunkts neparedz, ka aprēķinot starpību starp plānotajām pārvades sistēmas pakalpojumu izmaksām un faktiskajām pārvades sistēmas pakalpojumu izmaksām kalendārajā gadā, tiek ņemtas vērā elektroenerģijas apjoma un lietotājiem uzstādītās elektroenerģijas jaudas izmaiņas.	
5.	<p>39.¹ Sadales sistēmas operators izveido regulatīvo rēķinu, kurā katra kalendārā gada beigās (31.decembrī) uzskaita:</p> <p>39.¹1. starpību starp plānotajiem un faktiskajiem ieņēmumiem kalendārajā gadā, ko veido:</p> <p>39.¹1.1. faktiski sadalītā elektroenerģijas apjoma izmaiņas kalendārajā gadā salīdzinājumā ar tarifu aprēķinā plānoto elektroenerģijas apjomu;</p> <p>39.¹1.2. faktiski lietotājiem uzstādītā elektroenerģijas jauda kalendārajā gadā un tarifu aprēķinā plānotā uzstādītā jauda;</p> <p>39.¹2. starpību starp plānotajām elektroenerģijas zudumu izmaksām un faktiskajām elektroenerģijas zudumu izmaksām. Izmaksu starpību aprēķina, ņemot vērā faktisko elektroenerģijas cenu kalendārajā gadā, nemainoties plānotajam elektroenerģijas zudumu apjomam kalendārajā gadā;</p> <p>39.¹3. ekspluatācijas izmaksu starpību, ņemot vērā izmaiņas starp plānoto inflācijas līmeni regulatīvajam periodam un faktisko inflācijas līmeni kalendārajā gadā;</p>	<p>SIA “RTO Elektrotikli”</p> <p>Metodikas 39.¹punktā un apakšpunktos SIA “RTO Elektrotikli” iesaka ieviest vispārīgas formulas, lai varētu saprast, ka ieņēmumu gadījumā no faktiskajiem ieņēmumiem jāatņem plānotie ieņēmumi, bet izmaksu gadījumā no plānotajām izmaksām ir jāatņem faktiskās izmaksas.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Metodikas projekta 39.¹1.apakšpunkts nepārprotami noteic, ka ieņēmumu starpība tiek aprēķināta starp plānotajiem un faktiskajiem ieņēmumiem kalendārajā gadā, savukārt izmaksu starpības aprēķināšana ir noteikta 39.¹3.–39.¹5.apakšpunktā.</p>	<p>39.¹ Sadales sistēmas operators izveido regulatīvo rēķinu, kurā divu mēnešu laikā pēc kalendārā gada beigām uzskaita:</p> <p>39.¹1. starpību starp plānotajiem un faktiskajiem ieņēmumiem kalendārajā gadā;</p> <p>39.¹2. starpību starp plānotajām elektroenerģijas zudumu izmaksām un faktiskajām elektroenerģijas zudumu izmaksām. Izmaksu starpību aprēķina, ņemot vērā faktisko elektroenerģijas cenu kalendārajā gadā, nemainoties plānotajam elektroenerģijas zudumu apjomam kalendārajā gadā;</p> <p>39.¹3. starpību starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un faktiskās inflācijas radīto izmaksu pieaugumu kalendārajā gadā (IIP_{kg}), ko aprēķina šādi:</p> $IIP_{kg} = (I_{pers,t} + I_{rem,t} + I_{saimn,t}) - I_{ne,t} \times (PCI_f - PCI_{pl}), \text{kur:}$ <p>I_{saimn,t} – tarifu aprēķinā iekļautās pārējās saimnieciskās darbības izmaksas, kas attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR];</p>

	<p>39.¹⁴. starpību starp plānotajām pārvades sistēmas pakalpojumu izmaksām un faktiskajām pārvades sistēmas pakalpojumu izmaksām kalendārajā gadā, neņemot vērā sadalītās elektroenerģijas apjoma un lietotājiem uzstādītās elektroenerģijas jaudas izmaiņas kalendārajā gadā;</p> <p>39.¹⁵. starpību starp plānotajām sadales sistēmas operatora citas sadales sistēmas pakalpojumu izmaksām un faktiskajām sadales sistēmas operatora citas sadales sistēmas pakalpojumu izmaksām kalendārajā gadā, neņemot vērā sadalītās elektroenerģijas apjoma un lietotājiem uzstādītās elektroenerģijas jaudas izmaiņas kalendārajā gadā.</p>			<p>$I_{pers,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautas ekspluatācijas izmaksas, kas attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR];</p> <p>$I_{rem,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautas īpašuma uzturēšanai nepieciešamo un citu komersantu veikto kārtējo ekspluatācijas remontu izmaksas, kas attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR];</p> <p>$I_{ne,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautas ekspluatācijas izmaksas, kas attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu un uz kurām inflācijas radītas izmaksu izmaiņas regulatīvajā periodā nav plānots [EUR];</p> <p>PCI_{pl} – tarifu aprēķinā izmantotais plānotais kumulatīvais inflācijas līmenis attiecīgajam tarifu periodam [%];</p> <p>PCI_f – faktiskais kumulatīvais inflācijas līmenis attiecīgajam tarifu periodam [%].</p> <p>39.¹⁴. starpību starp plānotajām pārvades sistēmas pakalpojumu izmaksām un prognozētajām pārvades sistēmas pakalpojumu izmaksām kalendārajā gadā, neņemot vērā lietotājiem uzstādītās elektroenerģijas jaudas izmaiņas kalendārajā gadā;</p> <p>39.¹⁵. starpību starp plānotajām sadales sistēmas operatora citas sadales sistēmas pakalpojumu izmaksām un prognozētajām sadales sistēmas operatora citas sadales sistēmas pakalpojumu izmaksām kalendārajā gadā, neņemot vērā</p>
--	---	--	--	---

				lietotājiem uzstādītās elektroenerģijas jaudas izmaiņas kalendārajā gadā.
6.	<p>39.¹ Sadales sistēmas operators izveido regulatīvo rēķinu, kurā katra kalendārā gada beigās (31.decembrī) uzskaita:</p> <p>39.^{1.1}. starpību starp plānotajiem un faktiskajiem ieņēmumiem kalendārajā gadā, ko veido:</p> <p>39.^{1.1.1}. faktiski sadalītā elektroenerģijas apjoma izmaiņas kalendārajā gadā salīdzinājumā ar tarifu aprēķinā plānoto elektroenerģijas apjomu;</p> <p>39.^{1.1.2}. faktiski lietotājiem uzstādītā elektroenerģijas jauda kalendārajā gadā un tarifu aprēķinā plānotā uzstādītā jauda;</p> <p>39.^{1.2}. starpību starp plānotajām elektroenerģijas zudumu izmaksām un faktiskajām elektroenerģijas zudumu izmaksām. Izmaksu starpību aprēķina, ņemot vērā faktisko elektroenerģijas cenu kalendārajā gadā, nemainoties plānotajam elektroenerģijas zudumu apjomam kalendārajā gadā;</p> <p>39.^{1.3}. ekspluatācijas izmaksu starpību, ņemot vērā izmaiņas starp plānoto inflācijas līmeni regulatīvajam periodam un faktisko inflācijas līmeni kalendārajā gadā;</p> <p>39.^{1.4}. starpību starp plānotajām pārvades sistēmas pakalpojumu izmaksām un faktiskajām pārvades sistēmas pakalpojumu izmaksām kalendārajā gadā, neņemot vērā sadalītās elektroenerģijas apjoma un</p>	<p>AS "Latvenergo"</p> <p>Metodikas grozījumi paredz ieviest regulatīvo kontu izmaksu un ieņēmumu noviržu apkopošanai un pārvešanai uz nākamo regulatīvo periodu, tomēr Metodikas grozījumi neparedz visu izmaksu un ieņēmumu noviržu iekļaušanu regulatīvajā kontā, piemēram, elektroenerģijas zudumu absolūto pieaugumu iekļaušanu, pieaugot sadalītajai elektroenerģijai, kā arī nav skaidri un nepārprotami nosakāms, cik lielā apmērā un kādos gadījumos regulatīvā konta atlikums tiek pārņemts vai dzēsts regulatīvā perioda beigās, turklāt Metodikas grozījumos būtu skaidri nosakāms, ka pārvades sistēmas pakalpojumu tarifu izmaiņas automātiski maina arī sadales sistēmas pakalpojumu tarifus, harmonizējot tarifu izmaiņu spēkā stāšanos. AS "Latvenergo" lūdz precizēt un papildināt Metodikas grozījumus.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Metodikas projekta 39.¹ punktā noteiktajā regulatīvajā rēķinā tiek iekļauta tikai tāda izmaksu starpība, ko sadales sistēmas operators nevar prognozēt un ietekmēt, un tās mainās no sadales sistēmas operatora neatkarīgu ārējo faktoru ietekmē. Piemēram, inflācijas līmenis nav ietekmējams rādītājs, līdz ar to ir paredzēts, ka ekspluatācijas izmaksas tiek koriģētas atbilstoši inflācijas līmeņa izmaiņām, savukārt elektroenerģijas zudumu apjoma prognoze un faktiskais apjoms ir sadales sistēmas operatora atbildība, kuru tas plāno un var ietekmēt ar savu darbību.</p> <p>Attiecībā uz regulatīvā rēķina atlikuma (gan pozitīva, gan negatīva) iekļaušanu nākamā tarifu vai regulatīvajā periodā regulējums ir noteikts Metodikas projekta 39.³ un 39.⁴ punktā.</p>	<p>39.¹ Sadales sistēmas operators izveido regulatīvo rēķinu, kurā divu mēnešu laikā pēc kalendārā gada beigām uzskaita:</p> <p>39.^{1.1}. starpību starp plānotajiem un faktiskajiem ieņēmumiem kalendārajā gadā;</p> <p>39.^{1.2}. starpību starp plānotajām elektroenerģijas zudumu izmaksām un faktiskajām elektroenerģijas zudumu izmaksām. Izmaksu starpību aprēķina, ņemot vērā faktisko elektroenerģijas cenu kalendārajā gadā, nemainoties plānotajam elektroenerģijas zudumu apjomam kalendārajā gadā;</p> <p>39.^{1.3}. starpību starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un faktiskās inflācijas radīto izmaksu pieaugumu kalendārajā gadā (IIP_{kg}), ko aprēķina šādi:</p> $IIP_{kg} = (I_{pers,t} + I_{rem,t} + I_{saimn,t}) - I_{ne,t} \times (PCI_f - PCI_{pl}),$ <p>kur:</p> <p>$I_{saimn,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās pārējās saimnieciskās darbības izmaksas, kas attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR];</p> <p>$I_{pers,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautas ekspluatācijas izmaksas, kas attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR];</p> <p>$I_{rem,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautas īpašuma uzturēšanai nepieciešamo un</p>

<p>lietotājiem uzstādītās elektroenerģijas jaudas izmaiņas kalendārajā gadā; 39.^{15.} starpību starp plānotajām sadales sistēmas operatora citas sadales sistēmas pakalpojumu izmaksām un faktiskajām sadales sistēmas operatora citas sadales sistēmas pakalpojumu izmaksām kalendārajā gadā, neņemot vērā sadalītās elektroenerģijas apjoma un lietotājiem uzstādītās elektroenerģijas jaudas izmaiņas kalendārajā gadā. 39.² Sadales sistēmas operators divu mēnešu laikā pēc kalendārā gada beigām iesniedz regulatoram informāciju par regulatīvā rēķina atlikumu un tā pamatojumu. 39.³ šīs metodikas 15.punktā noteikto ieņēmumu korekciju nākamajam regulatīvajam periodam nosaka šādi:</p> <p>39.^{31.} ja regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar regulatīvā rēķina atlikumu, un tā palielina šīs metodikas 15.punktā noteiktās izmaksas nākamajam tarifu periodam;</p> <p>39.^{32.} ja regulatīvā rēķina atlikums ir pozitīvs, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar regulatīvā rēķina atlikumu, un tā samazina šīs metodikas 15.punktā noteiktās izmaksas nākamajam tarifu periodam;</p>			<p>citu komersantu veikto kārtējo ekspluatācijas remontu izmaksas, kas attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR]; $I_{ne,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautas ekspluatācijas izmaksas, kas attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu un uz kurām inflācijas radītas izmaksu izmaiņas regulatīvajā periodā nav plānots [EUR]; PCI_{pl} – tarifu aprēķinā izmantotais plānotais kumulatīvais inflācijas līmenis attiecīgajam tarifu periodam [%]; PCI_f – faktiskais kumulatīvais inflācijas līmenis attiecīgajam tarifu periodam [%].</p> <p>39.^{14.} starpību starp plānotajām pārvades sistēmas pakalpojumu izmaksām un prognozētajām pārvades sistēmas pakalpojumu izmaksām kalendārajā gadā, neņemot vērā lietotājiem uzstādītās elektroenerģijas jaudas izmaiņas kalendārajā gadā; 39.^{15.} starpību starp plānotajām sadales sistēmas operatora citas sadales sistēmas pakalpojumu izmaksām un prognozētajām sadales sistēmas operatora citas sadales sistēmas pakalpojumu izmaksām kalendārajā gadā, neņemot vērā lietotājiem uzstādītās elektroenerģijas jaudas izmaiņas kalendārajā gadā. 39.² Starpība starp šīs metodikas 39.¹ punktā norādītajiem lielumiem tiek</p>
---	--	--	--

<p>39.³ ja iepriekšējā regulatīvā perioda faktiskās un prognozētās sadales sistēmas pakalpojuma izmaksas pa izmaksu grupām ir mazākas par apstiprinātajām sadales sistēmas pakalpojuma izmaksām pa izmaksu grupām (turpmāk – izmaksu ietaupījums), sadales sistēmas operators pamato faktisko izmaksu atšķirību pa izmaksu grupām. Izmaksu ietaupījumu ieskaitot regulatīvajā rēķinā. Ja izmaksu ietaupījums veidojas darbības efektivitātes uzlabošanas rezultātā, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar 50% no izmaksu ietaupījuma.</p> <p>39.⁴ Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, šīs metodikas 15.punktā noteikto ieņēmumu korekciju uz nākamā tarifu perioda plānotajiem ieņēmumiem nosaka šādi:</p> <p>39.⁴1. ja regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar regulatīvā rēķina atlikumu, ja tas pēc kalendārā gada beigām veido vairāk nekā vienu procentu no kalendārā gada ekspluatācijas izmaksām un tā palielina šīs metodikas 15.punktā noteiktās izmaksas nākamajam tarifu periodam;</p> <p>39.⁴2. ja regulatīvā rēķina atlikums ir pozitīvs, ieņēmumu korekcijas daļa ir</p>			<p>noteikta uz kalendārā gada 31.decembri.</p> <p>39.³ Sadales sistēmas operators divu mēnešu laikā pēc kalendārā gada beigām iesniedz regulatoram informāciju par regulatīvā rēķina atlikumu un tā pamatojumu.</p> <p>39.⁴ Šīs metodikas 15.punktā noteikto ieņēmumu korekciju nākamajam regulatīvajam periodam nosaka šādi:</p> <p>39.⁴1. ja regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar regulatīvā rēķina atlikumu un palielina šīs metodikas 15.punktā noteiktās izmaksas nākamajam tarifu periodam;</p> <p>39.⁴2. ja regulatīvā rēķina atlikums ir pozitīvs, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar regulatīvā rēķina atlikumu un samazina šīs metodikas 15.punktā noteiktās izmaksas nākamajam tarifu periodam;</p> <p>39.⁴3. ja iepriekšējā regulatīvā perioda faktiskās un prognozētās sadales sistēmas pakalpojuma izmaksas, izņemot izmaksu starpības, kas minētas šīs metodikas 39.¹ punktā, pa izmaksu grupām ir mazākas par apstiprinātajām sadales sistēmas pakalpojuma izmaksām pa izmaksu grupām (turpmāk – izmaksu ietaupījums), sadales sistēmas operators pamato faktisko izmaksu atšķirību pa izmaksu grupām, izmaksu ietaupījumu ieskaitot regulatīvajā rēķinā. Ja izmaksu ietaupījums veidojas darbības efektivitātes</p>
---	--	--	--

<p>vienāda ar regulatīvā rēķina atlikumu, ja tas pēc kalendārā gada beigām veido vairāk nekā vienu procentu un nepārsniedz trīs procentus no kalendārā gada plānotajām ekspluatācijas izmaksām un tā samazina šīs metodikas 15.punktā noteiktās izmaksas nākamajam tarifu periodam.</p>			<p>uzlabošanas rezultātā, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar 50% no izmaksu ietaupījuma.</p> <p>39.^{44.} ja iepriekšējā regulatīvā perioda faktiskās pārvades sistēmas pakalpojumu izmaksas vai cita sadales operatora pakalpojuma izmaksas, ir lielākas par regulatīvā perioda laikā atgūtajām pārvades sistēmas pakalpojumu izmaksām vai cita sadales operatora pakalpojuma izmaksām, izmaksu atšķirību ieskaita regulatīvajā rēķinā, nosakot ieņēmumu korekcijas apmēru, neņemot vērā lietotājiem uzstādītās elektroenerģijas jaudas izmaiņas regulatīvajā periodā.</p> <p>39.^{45.} ja iepriekšējā regulatīvajā periodā ārējo normatīvo aktu izmaiņu vai ārkārtas situāciju novēršanas dēļ radušās neparedzētās izmaksas ir pamatotas un ciktāl tās nav atgūstamas citādi, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar neparedzēto izmaksu faktisko apmēru, un tā palielina šīs metodikas 15.punktā noteiktās izmaksas nākamajam regulatīvajam periodam.</p> <p>39.⁵ Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, šīs metodikas 15.punktā noteikto ieņēmumu korekciju uz nākamā tarifu perioda plānotajiem ieņēmumiem nosaka šādi:</p> <p>39.^{51.} ja regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar regulatīvā rēķina atlikumu,</p>
---	--	--	--

				<p>ja tas pēc kalendārā gada beigām veido vairāk nekā vienu procentu un nepārsniedz trīs procentus no kalendārā gada ekspluatācijas izmaksām, un palielina šīs metodikas 15.punktā noteiktās izmaksas nākamajam tarifu periodam. Trīs procentu ierobežojums neattiecas uz izmaksu starpībām, kas minētas šīs metodikas 39.¹4. un 39.¹5. apakšpunktā;</p> <p>39.⁵2. ja regulatīvā rēķina atlikums ir pozitīvs, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar regulatīvā rēķina atlikumu, ja tas pēc kalendārā gada beigām veido vairāk nekā vienu procentu no kalendārā gada plānotajām ekspluatācijas izmaksām, un samazina šīs metodikas 15.punktā noteiktās izmaksas nākamajam tarifu periodam;</p> <p>39.⁵3. ja iepriekšējā regulatīvajā periodā ārējo normatīvo aktu izmaiņu vai ārkārtas situāciju novēršanas dēļ radušās neparedzētās izmaksas ir pamatotas un ciktāl tās nav atgūstamas citādi, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar neparedzēto izmaksu faktisko apmēru un palielina šīs metodikas 15.punktā noteiktās izmaksas nākamajam regulatīvajam periodam.</p>
7.	39. ¹ 2. starpību starp plānotajām elektroenerģijas zudumu izmaksām un faktiskajām elektroenerģijas zudumu izmaksām. Izmaksu starpību aprēķina, ņemot vērā faktisko elektroenerģijas cenu kalendārajā gadā, nemainoties	AS "Sadales tīkls" Metodikas 39. ¹ 2.apakšpunkts paredz elektroenerģijas zudumu izmaksu korekciju veikt tikai gadījumā, ja rodas novirze starp faktisko un plānoto elektroenerģijas cenu.	Nav ņemts vērā Metodikas projekta 39. ¹ punktā noteiktajā regulatīvajā rēķinā tiek iekļauta tikai tāda izmaksu starpība, ko sadales sistēmas operators nevar prognozēt un ietekmēt, un tās mainās no	<i>Metodikas projekts</i>

	plānotajam elektroenerģijas zudumu apjomam kalendārajā gadā;	Elektroenerģijas zudumu apjomu (līdz ar to – izmaksas) tiešā veidā ietekmē kopējā lietotājiem sadalītā elektroenerģija, kura faktiski atšķirsies no plānotā apjoma. Ja faktiskā sadalītā elektroenerģija pieaugs straujāk, nekā plānots, tad attiecīgi pieaugs elektroenerģijas zudumu apjoms un elektroenerģijas zudumu izmaksas. AS “Sadales tīkls” ierosina elektroenerģijas zudumu, tehnoloģiskā patēriņa un saimnieciskajām vajadzībām patērētās elektroenerģijas izmaksu novirzi pilnā apmērā iekļaut regulatīvajā kontā.	sadales sistēmas operatora neatkarīgu ārējo faktoru ietekmē. Elektroenerģijas zudumu apjoma prognoze un faktiskais elektroenerģijas zuduma apjoms ir sadales sistēmas operatora ietekmes robežā. Sistēmas operators plāno zudumu apjomu un var ietekmēt ar savu darbību zudumu apjomu. Līdz ar to attiecīgās izmaksas nevar uzskatīt par neietekmējamām, un elektroenerģijas zudumu apjoma novirze nevar būt iekļaujama regulatīvajā rēķinā.	
8.	39. ³ Šīs metodikas 15.punktā noteikto ieņēmumu korekciju nākamajam regulatīvajam periodam nosaka šādi: 39. ³ 1. ja regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar regulatīvā rēķina atlikumu un palielina šīs metodikas 15.punktā noteiktās izmaksas nākamajam tarifu periodam; 39. ³ 2. ja regulatīvā rēķina atlikums ir pozitīvs, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar regulatīvā rēķina atlikumu un samazina šīs metodikas 15.punktā noteiktās izmaksas nākamajam tarifu periodam; 39. ³ 3. ja iepriekšējā regulatīvā perioda faktiskās un prognozētās sadales sistēmas pakalpojuma izmaksas pa izmaksu grupām ir mazākas par apstiprinātajām sadales sistēmas pakalpojuma izmaksām pa izmaksu	AS “Sadales tīkls” Metodikas 39. ³ punkts nosaka ieņēmumu korekciju nākamajam regulatīvajam periodam, tāpēc tas būtu attiecīgi jānosaka 39. ³ 1. un 39. ³ 2.apakšpunktā, kur šobrīd tiek atrunāta korekcija nākamajam tarifu periodam. AS “Sadales tīkls” aicina precizēt Metodikā, vai regulatīvais rēķins, kas tiek pārņemts uz nākamo regulatīvo periodu, tiek sadalīts vienmērīgi pa nākamā regulatīvā perioda tarifu gadiem vai uzreiz attiecināts uz nākamā regulatīvā perioda pirmo tarifu periodu.	Nav ņemts vērā Ieņēmumu korekcijas daļa, kas tiek attiecināta uz nākamo regulatīvo periodu, ir vienāda ar regulatīvā rēķina atlikumu un tiek iekļauta vienmērīgi elektroenerģijas sadales sistēmas pakalpojumu tarifos nākamajā regulatīvajā periodā.	39. ⁴ Šīs metodikas 15.punktā noteikto ieņēmumu korekciju nākamajam regulatīvajam periodam nosaka šādi: 39. ⁴ 1. ja regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar regulatīvā rēķina atlikumu un palielina šīs metodikas 15.punktā noteiktās izmaksas nākamajam tarifu periodam; 39. ⁴ 2. ja regulatīvā rēķina atlikums ir pozitīvs, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar regulatīvā rēķina atlikumu un samazina šīs metodikas 15.punktā noteiktās izmaksas nākamajam tarifu periodam; 39. ⁴ 3. ja iepriekšējā regulatīvā perioda faktiskās un prognozētās sadales sistēmas pakalpojuma izmaksas, izņemot izmaksu starpības, kas minētas šīs metodikas 39. ¹ punktā, pa izmaksu grupām ir mazākas par

<p>grupām (turpmāk – izmaksu ietaupījums), sadales sistēmas operators pamato faktisko izmaksu atšķirību pa izmaksu grupām, izmaksu ietaupījumu ieskaitot regulatīvajā rēķinā. Ja izmaksu ietaupījums veidojas darbības efektivitātes uzlabošanas rezultātā, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar 50% no izmaksu ietaupījuma.</p>			<p>apstiprinātajām sadales sistēmas pakalpojuma izmaksām pa izmaksu grupām (turpmāk – izmaksu ietaupījums), sadales sistēmas operators pamato faktisko izmaksu atšķirību pa izmaksu grupām, izmaksu ietaupījumu ieskaitot regulatīvajā rēķinā. Ja izmaksu ietaupījums veidojas darbības efektivitātes uzlabošanas rezultātā, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar 50% no izmaksu ietaupījuma.</p> <p>39.⁴⁴. ja iepriekšējā regulatīvā perioda faktiskās pārvades sistēmas pakalpojumu izmaksas vai cita sadales operatora pakalpojuma izmaksas, ir lielākas par regulatīvā perioda laikā atgūtajām pārvades sistēmas pakalpojumu izmaksām vai cita sadales operatora pakalpojuma izmaksām, izmaksu atšķirību ieskaita regulatīvajā rēķinā, nosakot ieņēmumu korekcijas apmēru, neņemot vērā lietotājiem uzstādītās elektroenerģijas jaudas izmaiņas regulatīvajā periodā.</p> <p>39.⁴⁵. ja iepriekšējā regulatīvajā periodā ārējo normatīvo aktu izmaiņu vai ārkārtas situāciju novēršanas dēļ radušās neparedzētās izmaksas ir pamatotas un ciktāl tās nav atgūstamas citādi, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar neparedzēto izmaksu faktisko apmēru, un tā palielina šīs metodikas 15.punktā noteiktās izmaksas nākamajam regulatīvajam periodam.</p>
--	--	--	---

				ja iepriekšējā regulatīvajā periodā ārējo normatīvo aktu izmaiņu vai ārkārtas situāciju novēršanas dēļ radušās neparedzētas izmaksas ir pamatotas un ciktāl tās nav atgūstamas citādi, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar neparedzēto izmaksu faktisko apmēru un palielina šīs metodikas 15.punktā noteiktās izmaksas nākamajam regulatīvajam periodam.
9.	<i>Metodikas projekts</i>	SIA “RTO Elektrotīkli” SIA “RTO Elektrotīkli” iesaka papildināt metodiku ar šādu jaunu punktu: “22. ¹ Pamatlīdzekļu, kas pilnīgi vai daļēji iegūti par maksu, kura saņemta no lietotāja, pārvērtēšanas gadījumā radušos vērtības pieaugumu SSO iekļauj RAB vērtībā.”	Nav ņemts vērā RAB vērtībā iekļauj tikai tādu pārvērtēšanas rezultātu, kas attiecināms uz sadales sistēmas operatora aktīvu izveidošanā veikto ieguldījumu. Kapitāla atdevi aprēķina no sadales sistēmas operatora veiktā ieguldījuma.	<i>Metodikas projekts</i>
III . Citi priekšlikumi un jautājumi				
1.	<i>Metodikas projekts</i>	AS “Sadales tīkls” Regulatīvo rēķinu pilnīga apkopošana var notikt tikai pēc iepriekšējā kalendārā gada noslēgšanas. Sākoties jaunajam regulatīvajam periodam, regulatīvais rēķins vēl nebūs apkopots. Kādā veidā tas tiks piemērots jaunajā regulatīvajā periodā?	Sistēmas operators, aprēķinot diferencētos tarifus nākamajam regulatīvajam periodam, izmanto uzkrātā regulatīvā konta atlikumu. Pēdējā regulatīvā perioda kalendārā gada izmaksu ietaupījumu aprēķina no faktiskajām izmaksām un prognozētajām izmaksām atlikušajos kalendārā gada mēnešos.	<i>Metodikas projekts</i>
2.	39. ² Sadales sistēmas operators divu mēnešu laikā pēc kalendārā gada beigām iesniedz regulatoram informāciju par regulatīvā rēķina atlikumu un tā pamatojumu.	AS “Sadales tīkls” Metodikas 39. ² punkts paredz regulatīvā rēķina atlikuma un pamatojuma iesniegšanu Regulatoram divu mēnešu laikā pēc kalendārā gada beigām. AS “Sadales tīkls” lūdz skaidrot regulatīvā rēķina	Regulators norāda, ka regulatīvajā rēķinā iekļaujamo ieņēmumu un izmaksu novirzi aprēķina, ievērojot atzīšanas principus, un ietver sadales pakalpojumu sniedzēju finanšu pārskatos atbilstoši starptautiskajiem grāmatvedības standartiem.	39. ³ Sadales sistēmas operators divu mēnešu laikā pēc kalendārā gada beigām iesniedz regulatoram informāciju par regulatīvā rēķina atlikumu un tā pamatojumu.

		uzskaites un atzīšanas principus sadales pakalpojumu sniedzēju finanšu pārskatos, detalizēti skaidrojot 1) vai un kad Regulators apstiprinās regulatīvā konta atlikumu; 2) vai regulatīvā rēķina atlikumam ir nepieciešams revidentu atzinums; 3) uz kuru gada pārskatu būs attiecināmas iepriekšējā gada regulatīvā kontā uzkrātās saistības un 4) kad uzkrātās saistības jāatzīst peļņas vai zaudējumu pārskatā?		
3.	39. ⁴ 2. ja regulatīvā rēķina atlikums ir pozitīvs, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar regulatīvā rēķina atlikumu, ja tas pēc kalendārā gada beigām veido vairāk nekā vienu procentu un nepārsniedz trīs procentus no kalendārā gada plānotajām ekspluatācijas izmaksām un tā samazina šīs metodikas 15.punktā noteiktās izmaksas nākamajam tarifu periodam.	AS "Sadales tīkls" AS "Sadales tīkls" aicina papildus skaidrot Metodikas 39. ⁴ 2. apakšpunktu, ja regulatīvais rēķins pārsniedz 3% no kalendārā gada plānotajām ekspluatācijas izmaksām un ir, piemēram, 4%. 3% ieņēmumu korekcija attieksies uz nākamo tarifu periodu, bet 1% uz nākamo regulatīvo periodu? Vai arī, tiklīdz tiek pārsniegti 3%, tā viss 4% regulatīvā rēķina atlikums pāriet uz nākamo regulatīvo periodu?	Atbilstoši veiktajiem labojumiem, Metodikas projekta 39. ⁵ 1. apakšpunkts paredz, ka regulatīvā rēķina atlikums ietekmē nākamā tarifu perioda izmaksas tikai tajos gadījumos, ja starpība veido vairāk nekā vienu procentu un nepārsniedz trīs procentus no kalendārā gada plānotajām ekspluatācijas izmaksām. Ja starpība ir mazāka par vienu procentu vai lielāka par trīs procentiem no kalendārā gada plānotajām ekspluatācijas izmaksām, tad visa starpība uzkrājas regulatīvajā rēķinā un ir attiecināma vienmērīgi uz visu nākamo regulatīvo periodu.	39. ⁵ 1. ja regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar regulatīvā rēķina atlikumu, ja tas pēc kalendārā gada beigām veido vairāk nekā vienu procentu un nepārsniedz trīs procentus no kalendārā gada ekspluatācijas izmaksām, un palielina šīs metodikas 15.punktā noteiktās izmaksas nākamajam tarifu periodam. Trīs procentu ierobežojums neattiecas uz izmaksu starpībām, kas minētas šīs metodikas 39. ⁴ un 39. ⁵ 5. apakšpunktā; 39. ⁵ 2. ja regulatīvā rēķina atlikums ir pozitīvs, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar regulatīvā rēķina atlikumu, ja tas pēc kalendārā gada beigām veido vairāk nekā vienu procentu no kalendārā gada plānotajām ekspluatācijas izmaksām, un samazina šīs metodikas 15.punktā noteiktās izmaksas nākamajam tarifu periodam; 39. ⁵ 3. ja iepriekšējā regulatīvajā periodā ārējo normatīvo aktu izmaiņu

				<p>vai ārkārtas situāciju novēršanas dēļ radušās neparedzētās izmaksas ir pamatotas un ciktāl tās nav atgūstamas citādi, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar neparedzēto izmaksu faktisko apmēru un palielina šīs metodikas 15.punktā noteiktās izmaksas nākamajam regulatīvajam periodam.</p>
4.	<i>Metodikas projekts</i>	<p>AS “Sadales tīkls” AS “Sadales tīkls” aicina Regulatoru noteikt Metodikā kārtību, kādā veidā ieņēmumu korekcija, kas attiecas uz nākamo tarifu periodu vai regulatīvo periodu, tiek iestrādāta diferencētajos tarifos (diferencēto tarifu korekcija) - to dara sadales sistēmas operators vai Regulators un kādā kārtībā diferencētie tarifi tiek pārrēķināti un apstiprināti.</p>	<p>Saskaņā ar Metodikas projektu diferencētos tarifus sadales sistēmas operators aprēķina tā, lai atbilstoši tiem aprēķināto plānoto ieņēmumu kopsumma par laika periodu, kuram aprēķināts tarifu projekts, nepārsniedz attiecīgo sprieguma pakāpju plānotos kopējos ieņēmumus. Ieņēmumu korekcijas attiecināšana uz sprieguma pakāpes tarifiem notiek saskaņā ar apstiprināto izmaksu attiecināšanas metodiku. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi un regulatīvā konta uzkrājums pārsniedz 1%, sistēmas operators aprēķina diferencētos sadales sistēmas pakalpojuma tarifus. Detalizēta kārtība par tarifu pārskatīšanu tiks noteikta, apstiprinot tarifus. Sprieguma pakāpes tarifi jāaprēķina, izmantojot saskaņoto izmaksu attiecināšanas metodiku. Savukārt, aprēķinot diferencētos tarifus, tiek izmantoti tie paši aprēķini, kas tika izmantoti apstiprinot sākotnējos diferencētos tarifus.</p>	<i>Metodikas projekts</i>
5.	39. ³³ . ja iepriekšējā regulatīvā perioda faktiskās un prognozētās sadales sistēmas pakalpojuma izmaksas pa	<p>AS “Sadales tīkls” Metodikas 39.³³. apakšpunkts paredz par faktisko izmaksu ietaupījumu</p>	<p>Apstiprinot sistēmas pakalpojumu tarifus, sistēmas operatoram tiek noteikts sasniedzamais ieņēmumu</p>	39. ⁴³ . ja iepriekšējā regulatīvā perioda faktiskās un prognozētās sadales sistēmas pakalpojuma izmaksas,

	<p>izmaksu grupām ir mazākas par apstiprinātajām sadales sistēmas pakalpojuma izmaksām pa izmaksu grupām (turpmāk – izmaksu ietaupījums), sadales sistēmas operators pamato faktisko izmaksu atšķirību pa izmaksu grupām. Izmaksu ietaupījumu ieskaitot regulatīvajā rēķinā. Ja izmaksu ietaupījums veidojas darbības efektivitātes uzlabošanas rezultātā, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar 50% no izmaksu ietaupījuma.</p>	<p>iepriekšējā regulatīvajā periodā salīdzinājumā pret plānoto samazināt nākamā regulatīvā perioda izmaksas, ja vien izmaksu ietaupījums nav radies efektivitātes uzlabošanas rezultātā – tad ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar 50% no izmaksu ietaupījuma. AS “Sadales tīkls” lūdz skaidrot, kas ir darbības efektivitātes uzlabošana, kādas darbības tiks atzītas kā efektivitātes uzlabošanas pasākumi.</p>	<p>apjoms, kas ietver efektivitātes pasākumus. Izmaksu samazinājums, kas ir radies, ņemot vērā sadales sistēmas operatoram noteikto efektivitātes koeficientu, nav uzskatāms par izmaksu ietaupījumu, kas veidojas efektivitātes uzlabošanas rezultātā. Ja regulatīvajā periodā sistēmas operators veic papildu efektivitātes pasākumus, kas ļauj vēl vairāk samazināt izmaksas, tad no attiecīgā izmaksu samazinājuma 50% sistēmas operators var paturēt nākamajā regulatīvajā periodā. Efektivitātes uzlabošanas pasākums var būt, piemēram, elektroniskas datu bāzes izveidošana, kas ļauj samazināt personāla izmaksas.</p>	<p>izņemot izmaksu starpības, kas minētas šīs metodikas 39.1 punktā, pa izmaksu grupām ir mazākas par apstiprinātajām sadales sistēmas pakalpojuma izmaksām pa izmaksu grupām (turpmāk – izmaksu ietaupījums), sadales sistēmas operators pamato faktisko izmaksu atšķirību pa izmaksu grupām, izmaksu ietaupījumu ieskaitot regulatīvajā rēķinā. Ja izmaksu ietaupījums veidojas darbības efektivitātes uzlabošanas rezultātā, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar 50% no izmaksu ietaupījuma.</p>
6.	<p><i>Metodikas projekts</i></p>	<p>Elektroenerģijas lietotājs Energoefektivitātes, atjaunojamie energoresursu un siltumnīcefekta gāzes valsts mērķi ir skatāmi vienīgi energosistēmai kopumā, bet sadalījumā pa nozarēm atsevišķiem lietotājiem ir jāizvērtē pakārtoti, pietiekami izvērtējot to potenciālās izmaksas.</p>	<p>Atbilstoši Metodikas projekta 51.2.apakšpunktam sistēmas operators izstrādā diferencētos tarifus tā, lai sekmētu efektīvāku sadales sistēmas izmantošanu. Efektīva sistēmas izmantošana ir arī energoefektivitātes stimulēšana, atjaunojamo energoresursu ienākšanas veicināšana.</p>	<p>51.2. diferencētos tarifus, kurus sadales sistēmas operators aprēķina tā, lai atbilstoši tiem aprēķināto plānoto ieņēmumu kopsumma par laika periodu, kuram aprēķināts tarifu projekts, nepārsniedz attiecīgo sprieguma pakāpju plānotos kopējos ieņēmumus. Tarifus var diferencēt atkarībā no diennakts laika, nedēļas dienas un citiem rādītājiem ar mērķi sekmēt efektīvāku sadales sistēmas izmantošanu.</p>

7.	<i>Metodikas projekts</i>	<p>Elektroenerģijas lietotājs Elektroenerģijas patēriņš atļautās slodzes robežās tikai uzlabo valsts energosistēmas efektivitāti (tas ir viegli pierādāms) tādēļ tas ne mazākā mērā nav jāierobežo vai nepamatoti jāsadārdzina tiem, kuri to lieto. Ja lielāks elektroenerģijas patēriņa apjoms metodikas pieņemumu dēļ sadārdzina lietotājiem sistēmas pakalpojumu, tā ir valsts ekonomikas graušana, papildu maksājums jeb nodoklis aktīvākajiem, uzņēmīgākajiem iedzīvotājiem, komersantiem.</p> <p>Sistēmas operatora piegādes pakalpojums tiek nodrošināts visu gadu, un vienlaicīgi atļauto jaudu [kW] patērētājs var saņemt jebkurā laikā (8760 stundas gadā). Sistēmas operatora pakalpojums galvenokārt ir stabila līnijas sprieguma jeb potenciāla nodrošināšana (80-90% izdevumu), bet pārējās elektroenerģijas [kWh] piegādes izmaksas jāsedz tikai maksājuma komponentei par patēriņa radītajiem elektroenerģijas zudumiem.</p>	<p>Atbilstoši metodikas projektam sadales sistēmas operators izstrādā diferencētos tarifus tā, lai sekmētu sistēmas efektīvu izmantošanu. Vērtējot fiksētās komponentes daļas palielināšanu, nosakot diferencēto tarifus, Regulators atbalsta pārdomātu un pakāpenisku pieeju.</p>	
8.	<i>Metodikas projekts</i>	<p>Elektroenerģijas lietotājs Metodika nedrīkst pieļaut situāciju, ka parastiem lietotājiem neliek apmaksāt visu saņemto pakalpojumu, ja viņu elektroenerģijas patēriņš ir niecīgs vai nulle (neizmantojie īpašumi, nedarbojošās rūpnīcas).</p>	<p>Sadales sistēmas operators izstrādā diferencētos tarifus tā, lai sekmētu sistēmas efektīvu izmantošanu. Vērtējot fiksētās komponentes daļas palielināšanu, nosakot diferencētos tarifus, Regulators atbalsta pārdomātu un pakāpenisku pieeju. Vienlaicīgi metodikas projekts ir papildināts ar</p>	<p>61.⁷ Diferencētos tarifus, sadales sistēmas operators elektroenerģijas ražotājiem piemēro no 2021.gada 1.janvāra.</p>

		Tarifu metodikai ir jānosaka tarifu aprēķini, kas ir korekti, pamatoti un taisnīgi pret visiem elektroenerģijas lietotājiem. Grozījumus nedrīkst veikt steigā.	jaunu punktu, kas paredz, ka no 2021.gada 1.janvāra par saņemtajiem elektroenerģijas sadales pakalpojumiem norēķināsies visi lietotāji, tajā skaitā elektroenerģijas ražotāji. Līdz ar to visi sadales sistēmas lietotāji piedalīsies sadales sistēmas uzturēšanā.	
--	--	--	--	--

Orlova 67097233

Priekšsēdētājs



R. Irklis