



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 ♦ Tālr. 67097200 ♦ Fakss 67097277 ♦ E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

20.10.2010.

Nr.416
(prot. Nr.38, 17.p.)

Par strīda starp akciju sabiedrību „Parex banka” un akciju sabiedrību „Latvijas Gāze” izšķiršanu

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Komisija) 2010.gada 8.jūlijā saņēma akciju sabiedrības „Parex banka”, vienotais reģistrācijas numurs – 40003323953, juridiskā adrese – Republikas laukums 2A, Rīga, LV-1522, (turpmāk – AS „Parex banka”) 2010.gada 5.jūlija iesniegumu Nr.2.28.5-02/14 (turpmāk – Iesniegums), kurā lūgts izskatīt strīdu starp AS „Parex banka” un akciju sabiedrību „Latvijas Gāze”, vienotais reģistrācijas numurs – 40003000642, juridiskā adrese – Vagonu iela 20, Rīga, LV-1009 (turpmāk – AS „Latvijas Gāze”), kas saistīts ar AS „Latvijas Gāze” atteikumu noslēgt līgumu par dabasgāzes piegādi dzīvoklim Ģertrūdes ielā 105/1-21, Rīgā (turpmāk – Dzīvoklis).

2010.gada 4.augustā Komisija ar lēmumu Nr.326 ierosināja strīda izskatīšanu starp AS „Parex banka” un AS „Latvijas Gāze” par atteikumu noslēgt līgumu par dabasgāzes piegādi Dzīvoklim.

Komisija konstatē:

1. AS „Parex banka” ar 2009.gada 9.novembra iesniegumu vērsusies AS „Latvijas Gāze”, lūdzot noslēgt līgumu par dabasgāzes piegādi Dzīvoklim. Saskaņā ar AS „Parex banka” iesniegtajiem dokumentiem 2008.gada 14.augustā, pamatojoties uz Rīgas apgabaltiesas Civillietu kolēģijas 2008.gada 16.jūnija lēmumu lietā Nr.04261108 C-2611/14, Rīgas pilsētas zemesgrāmatu nodaļas, Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodaļījumā Nr.31281 21 AS „Parex banka” reģistrētas īpašuma tiesības uz Dzīvokli.
2. AS „Latvijas Gāze” 2009.gada 23.novembra vēstulē Nr.4-3.1/16747p ir informējusi AS „Parex banka”, ka līgums par dabasgāzes piegādi Dzīvoklim ir noslēgts ar citu lietotāju. Pamatojoties uz Enerģētikas likuma 42.¹panta pirmo prim daļu un 18.pantu, Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi” (turpmāk – Noteikumi) 3.punktu un 41.3.apakšpunktu, kā arī Civillikuma (turpmāk – CL) 1615. un 1811.pantu, AS „Latvijas Gāze” ir atteikusies ar AS „Parex

banka” noslēgt līgumu par dabasgāzes piegādi Dzīvoklim. AS „Latvijas Gāze” norādījusi, ka līgumu par dabasgāzes piegādi dzīvoklim ar AS „Parex banka” būs iespējams noslēgt tikai tad, kad pilnībā būs samaksāts parāds par Dzīvoklī patērēto dabasgāzi (Ls 993,87), kā arī dabasgāzes piegādes pārtraukšanas un atjaunošanas izdevumi.

3. AS „Parex banka” nepiekrīt argumentiem, ar kuriem AS „Latvijas Gāze” 2009.gada 23.novembra vēstulē Nr.4-3.1/16747p pamatojusi atteikumu noslēgt līgumu par dabasgāzes piegādi Dzīvoklim ar AS „Parex banka”, izsakot Iesniegumā šādus iebildumus:
 - 3.1. Noteikumu 41.3.apakšpunktā nav noteikti gadījumi, kādos var tikt atjaunota dabasgāzes piegāde, bet minēti nosacījumi, kad dabasgāzes piegāde var tikt pārtraukta. AS „Latvijas Gāze” piemērojot tiesību normas nav noskaidroši likumdevēja gribu un likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” mērķi – nodrošināt iespēju saņemt nepārtrauktus, drošus un kvalitatīvus sabiedriskos pakalpojumus, kuru tarifi atbilst ekonomiski pamatotām izmaksām;
 - 3.2. Noteikumu 3.punktu nevar attiecināt uz AS „Parex banka”, jo AS „Parex banka” nav noslēgusi līgumu par dabasgāzes piegādi, bet vēlas to noslēgt. Atsakoties noslēgt līgumu par dabasgāzes piegādi, AS „Latvijas Gāze” ir piemērojusi tiesību normas, kas attiecas uz dabasgāzes atslēgšanu. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 8.pantā noteikto tiesību normu saprātīgas piemērošanas principu tiesību normu interpretācijas pamatmetodes jāpiemēro, lai sasniegtu taisnīgāko un lietderīgāko rezultātu;
 - 3.3. AS „Latvijas Gāze” apgalvojums par nepieciešamību pārtraukt dabasgāzes piegādes līgumu ar iepriekšējo lietotāju nav pamatots ar tiesību normām. Atbilstoši Noteikumu 69.punktam lietotājs ir atbildīgs par saņemtās dabasgāzes samaksu līdz dienai, kad noslēgts līgums ar jauno lietotāju. Ņemot vērā minēto, AS „Latvijas Gāze” parāds par Dzīvoklī patērēto dabasgāzi ir jāpieprasa no iepriekšējā lietotāja;
 - 3.4. piemērojot Enerģētikas likuma 42.¹ panta pirmo prim daļu, AS „Latvijas Gāze” bija jāņem vērā Enerģētikas likuma mērķis - nodrošināt enerģijas lietotāju efektīvu, drošu un kvalitatīvu apgādi ar enerģiju pieprasītajā daudzumā un par pamatotām cenām, dažādojot izmantojamo energoresursu veidus, palielinot energoapgādes drošumu un ievērojot vides aizsardzības prasības. Nenoslēdzot līgumu par dabasgāzes piegādi ar AS „Parex banka”, AS „Latvijas Gāze” darbojas pretēji Enerģētikas likuma mērķim;
 - 3.5. interpretējot CL 1811.pantu, AS „Latvijas Gāze” bija jāņem vērā, ka saistību tiesiskās attiecības bieži veidojas kā divpusējas attiecības un tādēļ parādnieka pienākums dot izpildījumu var būt atkarīgs no kreditora rīcības, kas saistās ar viņa pienākumu. AS „Latvijas Gāze”, pieprasot samaksāt iepriekšējā lietotāja parādu, AS „Parex banka” piemēro piespiedu mehānismu, kas normatīvajos aktos nav noteikts;
 - 3.6. AS „Latvijas Gāze” atsaukšanās uz Enerģētikas likuma 18.pantu nevar kalpot par pamatu atteikumam noslēgt līgumu ar AS „Parex banka”. Prasījumi pret iepriekšējo lietotāju AS „Latvijas Gāze” piesakāmi vispārējā kārtībā, strīdus gadījumā vēršoties tiesā. Dabasgāzes piegāde nav uzskatāma par Dzīvoklim taisītajiem izdevumiem, bet gan sabiedriskā pakalpojuma sniedzēja līgumā noteiktās saistības izpildi;
 - 3.7. tā kā Dzīvoklis nav labprātīgi atsavināts, bet iegūts piespiedu izolē, AS „Latvijas Gāze” uzskats, ka AS „Parex banka” jāatlīdzina iepriekšējā lietotāja izdevumi, kas pamatots ar CL 1615.pantu, neatbilst CL 1615.panta regulējamam. Lai AS „Parex banka” būtu saistošas saistības, kas attiecas uz Dzīvokli, tām jābūt reģistrētām zemesgrāmatā.
 - 3.8. atsakoties noslēgt ar AS „Parex banka” līgumu par dabasgāzes piegādi Dzīvoklim, AS „Latvijas Gāze” nav ņēmusi vērā likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 22.panta pirmo daļu, 24.panta pirmo, otro un trešo daļu;
 - 3.9. saskaņā ar proporcionalitātes principu, labumam ko sabiedrība iegūst ar ierobežojumiem, kas uzlikti adresātam, ir jābūt lielākam nekā viņa tiesību vai tiesisko interešu ierobežojumam. Būtiski ierobežojumi attaisnojami tikai ar nozīmīgu sabiedrības labumu.

Nenoslēdzot līgumu ar AS „Parex banka”, AS „Latvijas Gāze” nerada labumu sabiedrībai un neveicina arī AS „Latvijas Gāze” darbību saskaņā ar taisnīguma, atklātības, neitralitātes, vienlīdzības un proporcionalitātes principiem.

4. AS „Parex banka” Iesniegumā lūdz Komisiju pieņemt lēmumu, izdodot administratīvo aktu, ar kuru uzdot AS „Latvijas Gāze”:
- 4.1. noslēgt pakalpojuma līgumu par dabasgāzes piegādi Dzīvoklim ar AS „Parex banka” ;
- 4.2. atjaunot dabasgāzes piegādi Dzīvoklim.
5. AS „Latvijas Gāze” 2010.gada 22.jūlija vēstulē Nr.01-7-3/1957 lūdz noraidīt AS „Parex banka” Iesniegumā izteiktos lūgumus, norādot, ka Iesniegumā izteiktie argumenti nav pamatoti. Savu viedokli AS „Latvijas Gāze” pamato ar šādiem argumentiem:
- 5.1. 1998.gada 23.decembrī starp AS „Latvijas Gāze” un Viktoru Gabovu (turpmāk – Lietotājs) noslēgts līgums Nr.47-170215 par dabasgāzes piegādi Dzīvoklim (turpmāk - Līgums Nr.47-170215). Sakarā ar to, ka Lietotājs nepildīja Līgumā Nr.47-170215 uzņemtajā saistības un neveica maksājumus par patērēto dabasgāzi, dabasgāzes piegāde Dzīvoklim 2009.gada 2.novembrī tika pārtraukta, fiksējot dabasgāzes patēriņa skaitītāja rādījumu – 37325 m³. Pamatojoties uz konstatēto dabasgāzes patēriņa apjomu, AS „Latvijas Gāze” aprēķināja parādu par Dzīvoklī patērēto dabasgāzi Ls 993,87;
- 5.2. Dzīvokļa īpašuma tiesības AS „Parex banka” ieguvusi 2008.gada 16.jūnijā, bet AS „Parex banka” lūgums noslēgt līgumu par dabasgāzes piegādi Dzīvoklim AS „Latvijas Gāze” saņemts 2009.gada 16.novembrī, t.i., pēc tam, kad AS „Latvijas Gāze” parāda dēļ pārtrauca dabasgāzes piegādi Dzīvoklim. Līdz ar to, AS „Latvijas Gāze” ieskatā, Dzīvoklī patērētā dabasgāze izlietota Dzīvokļa uzturēšanai 2008./2009.gada ziemas sezonā, kad Dzīvokļa īpašuma tiesības jau bija pārgājušas AS „Parex banka”;
- 5.3. ņemot vērā to, ka saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 24.panta pirmo daļu personas lūgumam nodrošināt dabasgāzes piegādi ir jābūt pamatotam, kā arī to, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam ir tiesības atteikt pakalpojumu, ja tā finansiālās un objektu infrastruktūras iespējas ierobežo pakalpojuma nodrošināšanu, AS „Latvijas Gāze” konkrētajos apstākļos nav pienākuma noslēgt līgumu ar AS „Parex banka”, jo šāda līguma noslēgšana ierobežotu AS „Latvijas Gāze” finansiālos resursus un tiesības uz īpašumu;
- 5.4. ņemot vērā Enerģētikas likuma 42.¹panta pirmajā prim daļā noteiktās tiesības vienpusēji atkāpties no Līguma Nr.47-170215 un pārtraukt dabasgāzes piegādi, AS „Latvijas Gāze” ir pārtraukusi dabasgāzes piegādi Dzīvoklim, bet nav izmantojusi tiesības vienpusēji izbeigt Līgumu Nr.47-170215, jo nav saņēmusi samaksu par Dzīvoklī patērēto dabasgāzi. Līdz ar to AS „Latvijas Gāze” nav pamata noslēgt līgumu par dabasgāzes piegādi Dzīvoklim ar citu lietotāju.
6. AS „Latvijas Gāze” ir piedāvājusi AS „Parex banka” noslēgt cesijas līgumu, kurā AS „Parex banka” apņemtos pakāpeniski samaksāt parādu par Dzīvoklī patērēto dabasgāzi, bet AS „Latvijas Gāze” apņemtos nodot AS „Parex banka” prasījuma tiesības pret Lietotāju par Dzīvoklī patērēto dabasgāzi. AS „Latvijas Gāze” izteikusi gatavību pēc cesijas līguma noslēgšanas noslēgt līgumu par dabasgāzes piegādi ar AS „Parex banka” un atjaunot dabasgāzes piegādi Dzīvoklim.
7. 2010.gada 3.augustā Komisija saņēma AS „Parex banka” iesniegumu (2010.gada 30.jūlija vēstule Nr.2 -28.1-01/22), kurā norādīts, ka brīdī, kad Dzīvoklis nodots AS „Parex banka” valdījumā, dabasgāzes patēriņa skaitītāja rādījumi nav fiksēti. Iesniegumam pievienots Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.53 zvērināta tiesu izpildītāja K.Jansones 2008.gada 17.septembra akts Nr.151 par nekustamā īpašuma nodošanu ieguvējam (turpmāk – Akts) un AS „Latvijas Gāze” sastādīts dabasgāzes patēriņa pārskats abonentam Nr.47-170215

par periodu 01.10.2007.- 02.11.2009. (turpmāk- Pārskats). Saskaņā ar AS „Parex banka” aprēķiniem parāds par Dzīvoklī patērēto dabasgāzi no brīža, kad Dzīvoklis atrodas AS „Parex banka” valdījumā, varētu būt Ls 895,94. AS „Parex banka” izsaka gatavību segt parāda summu Ls 895,94, pie nosacījuma, ka starp AS „Parex banka” un AS „Latvijas Gāze” tiek noslēgts līgums par dabasgāzes piegādi un tiek atjaunota dabasgāzes piegāde Dzīvoklim. AS „Parex banka” iebilst pret to, ka AS „Parex banka” būtu jāmaksā visa AS „Latvijas Gāze” aprēķinātā parāda summa, jo norēķinus par patērēto dabasgāzi Ls 97,93 apmērā nav veicis iepriekšējais Dzīvokļa īpašnieks (Lietotājs).

8. 2010.gada 3.augustā Komisija saņēma AS „Latvijas Gāze” iesniegumu (2010.gada 3.augusta vēstule Nr.01-7-3/3032), kurā norādīts, ka parāds par Dzīvoklī patērēto dabasgāzi Ls 993,87, AS „Latvijas Gāze” ieskatā, radies pēc Dzīvokļa nodošanas AS „Parex banka” valdījumā. Starp AS „Parex banka” un AS „Latvijas Gāze” pastāv strīds par parāda piedziņu no lietotāja (AS „Parex banka”) par saņemtajiem sabiedriskajiem pakalpojumiem un šāda strīda izskatīšana saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 32.panta pirmo daļu nav Komisija kompetencē. AS „Parex banka” izteiktais lūgums Komisijai uzlikt par pienākumu AS „Latvijas Gāze” noslēgt līgumu par dabasgāzes piegādi un nodrošināt dabasgāzes piegādes atjaunošanu Dzīvoklim ir pakārtots strīdam par parāda piedziņu. AS „Latvijas Gāze” ir iesniegusi Izziņu no bilances 47-170215 (turpmāk – Izziņa no bilances) un Izdruku no bilances abonentam Nr.47-170215 par periodu no 21.08.1999. līdz 13.12.2009. (turpmāk – Izdruka no bilances), kurā ietverta informācija saistībā ar norēķiniem par Dzīvoklī patērēto dabasgāzi.
9. Saskaņā likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 1.pantu, šā likuma mērķis ir nodrošināt iespēju saņemt nepārtrauktus, drošus un kvalitatīvus sabiedriskos pakalpojumus, kuru tarifi (cenas) atbilst ekonomiski pamatotām izmaksām, kā arī veicināt attīstību un ekonomiski pamatotu konkurenci regulējamās nozarēs, nosakot sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas kārtību un tiesiskās attiecības sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā.
10. Komisija pieņem lēmumus un izdod administratīvos aktus, lai aizstāvētu lietotāju intereses un veicinātu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju attīstību saskaņā ar taisnīguma, atklātības, neitralitātes, vienlīdzības un proporcionālītātes principiem (likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 5.pants).
11. Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 7.panta pirmo daļu Komisija uzrauga, lai sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā regulējamās nozarēs tiktu ievērots šis likums, kā arī regulējamo nozaru speciālie normatīvie akti.
12. Sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs Ministru kabineta noteiktajā kārtībā var pārtraukt sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu tiem lietotājiem, kuri nav samaksājuši par saņemtajiem sabiedriskajiem pakalpojumiem vai nav izpildījuši citas saistības pret sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju (likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 22.panta piektā daļa).
13. Atbilstoši likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 24.panta pirmajai daļai, sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam licences darbības zonā jānodrošina sabiedrisko pakalpojumi pēc lietotāju un citu personu pamatota pieprasījuma, ja šā pakalpojuma sniedzēja finansiālās un objektu vai infrastruktūras tehniskās iespējas to pieļauj.
14. Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 32.panta pirmo daļu Komisija kā obligāta iepriekšēja ārpustiesas instance izskata no sabiedrisko pakalpojumu

sniegšanas attiecībām izrietošos strīdus un citus strīdus jautājumos, kas ar šo likumu nodoti regulatora kompetencē, izņemot strīdus par parāda piedziņu no lietotāja par saņemtajiem sabiedriskajiem pakalpojumiem. Atbilstoši minētā panta otrajai daļai sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja un lietotāja strīdus par parāda piedziņu no lietotāja par saņemtajiem sabiedriskajiem pakalpojumiem izskata tiesa likumā noteiktajā kārtībā.

15. Noteikumi paredz šādu regulējumu:

- 15.1. dabasgāzi lietotājam piegādā saskaņā ar šiem noteikumiem un sistēmas operatora un lietotāja noslēgto līgumu par dabasgāzes piegādi. Ja persona, kas lieto dabasgāzi, nav noslēgusi minēto līgumu, sistēmas operators var pārtraukt dabasgāzes piegādi, iepriekš par to nebrīdinot (3.punkts);
 - 15.2. lietotājam ir pienākums līgumā noteiktajā kārtībā reģistrēt datus par izlietotās dabasgāzes daudzumu un ziņot sistēmas operatoram, kā arī izdarīt maksājumus līgumā noteiktajos termiņos un apmērā (36.5.apakšpunkts);
 - 15.3. par saņemto dabasgāzi lietotājs norēķinās saskaņā ar līgumu un sistēmas operatora apstiprināto norēķinu kārtību (46.punkts);
 - 15.4. ja lietotājs dabasgāzes iekārtu vai aparatūru ir nodevis citai personai un par to nav informējis sistēmas operatoru, lietotājs ir atbildīgs par saņemtās dabasgāzes samaksu līdz dienai, kad noslēgts līgums ar jauno lietotāju (69.punkts);
 - 15.5. ja gazificētā objekta īpašnieks ar īrnieku slēdz telpu īres līgumu, gazificētā objekta īpašnieks informē īrnieku, ka piecu darbdienu laikā noslēdzams līgums ar sistēmas operatoru (83.punkts);
 - 15.6. mājtsaimniecības lietotājs norēķinās ar sistēmas operatoru par kārtējo norēķinu periodu līdz nākamā norēķinu perioda divdesmitajam datumam (84.punkts);
 - 15.7. mājtsaimniecības lietotājam dabasgāzes padevi atjauno piecu darbdienu laikā pēc tam, kad mājtsaimniecības lietotājs ir pilnībā samaksājis par patērēto dabasgāzi un nokavējuma procentus, kā arī sedzis sistēmas operatora aprēķinātos dabasgāzes padeves pārtraukšanas un atjaunošanas izdevumus (86.punkts);
 - 15.8. ja pēc mājtsaimniecības lietotāja iniciatīvas tiek lauzts līgums, mājtsaimniecības lietotājam ir pienākums paziņot par to sistēmas operatoram 10 darbdienu laikā un piecu darbdienu laikā pēc dabasgāzes lietošanas pārtraukšanas norēķināties par saņemto dabasgāzi (90.3.apakšpunkts);
 - 15.9. sistēmas operatoram ir tiesības pārtraukt dabasgāzes padevi mājtsaimniecības lietotājam, ja mājtsaimniecības lietotājs nepilda līguma noteikumus (93.2.6.apakšpunkts).
16. AS „Parex banka” pārstāvis Komisijas padomes sēdē uzturēja lūgumu Komisijai pieņemt lēmumu, kurā uzdot AS „Latvijas Gāze” noslēgt līgumu par dabasgāzes piegādi Dzīvoklim ar AS „Parex banka” un atjaunot dabasgāzes piegādi Dzīvoklim.
17. AS „Latvijas Gāze” pārstāvji Komisijas padomes sēdē lūdza noraidīt AS „Parex banka” lūgumu sakarā ar to, ka AS „Parex banka” nav samaksājusi par Dzīvoklī patērēto dabasgāzi.

Komisija secina:

18. No likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 24.panta pirmās daļas izriet jebkuras personas tiesības vērsties pie AS „Latvijas Gāze” ar lūgumu nodrošināt dabasgāzes piegādi, neatkarīgi no minētās personas īpašuma, valdījuma vai lietojuma tiesībām uz gazificēto (gazificējamo) objektu. Vienlaikus šī norma nosaka personas pienākumu pamatot sabiedrisko pakalpojumu pieprasījumu. Savukārt AS „Latvijas Gāze” ir tiesības atteikt dabasgāzes piegādi gadījumā, ja pakalpojumu sniegšanas uzsākšana ietekmē pakalpojumu sniedzēja finansiālās iespējas vai pakalpojumu sniedzēja objektu un

infrastruktūras tehniskās iespējas nevar nodrošināt (nepieļauj) pakalpojuma sniegšanu, vai personas lūgums nodrošināt dabasgāzes piegādi nav pamatots. Tātad likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 24.panta pirmajā daļā noteiktās tiesības personai pieprasīt un saņemt sabiedriskos pakalpojumus nav absolūtas, turklāt, tās ir jāvērtē kopsakarībā ar citām sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu (dabasgāzes apgādi) regulējošām tiesību normām, tajā skaitā tiesību normām, kuru mērķis ir nodrošināt savlaicīgus un patēriņam atbilstošus norēķinus par saņemtajiem pakalpojumiem (dabasgāzi).

19. Lietotāja saistības, izbeidzot dabasgāzes lietošanu, nosaka Noteikumu 90.3.apakšpunkts, kas paredz Lietotāja pienākumu paziņot AS „Latvijas Gāze” par to, ka viņš ir zaudējis īpašuma tiesības uz Dzīvokli, norēķināties par Dzīvoklī faktiski saņemto dabasgāzi periodā līdz Dzīvokļa nodošanai AS „Parex banka” un izbeigt Līgumu Nr.47-170215. Atbilstoši Noteikumu 69.punktam, ja Lietotājs neizpilda 90.3.apakšpunktā minētos pienākumus, Lietotājs ir atbildīgs par saņemtās dabasgāzes samaksu līdz dienai, kad noslēgts līgums ar jauno lietotāju.
20. No Līguma Nr.47-170215 2.1.1.punkta un Izdrukas no bilances izriet, ka norēķini par Dzīvoklī patērēto dabasgāzi Lietotājam bija jāveic saskaņā ar izlīdzināto maksājumu. Norēķini saskaņā ar izlīdzināto maksājumu, atbilstoši AS „Latvijas Gāze” 2003.gada 29.maija valdes sēdē apstiprinātajai Norēķinu kārtībai par dabasgāzi un abonēšanas maksu iedzīvotājiem (turpmāk – Norēķinu kārtība), nozīmē, ka Lietotājam katru mēnesi, neatkarīgi no Dzīvoklī faktiski patērētā dabasgāzes apjoma attiecīgajā mēnesī, bija jāapmaksā dabasgāzes patēriņš tādā apjomā, kas atbilst AS „Latvijas Gāze” aprēķinātajam viena mēneša vidējam patēriņam iepriekšējā pārskata periodā (gadā).
21. Saskaņā ar Izziņu no bilances un Pārskatu pēdējais maksājums par Dzīvoklī patērēto dabasgāzi AS „Latvijas Gāze” saņemts 2008.gada 4.jūlijā. Atbilstoši Izdrukai no bilances un Izziņai no bilances ar šo maksājumu Lietotājs ir norēķinājies par Dzīvoklī saņemto dabasgāzi par periodu līdz 2008.gada oktobrim. Lai gan minētais neapliecina faktu, ka Lietotājs ir samaksājis par visu Dzīvoklī faktiski patērēto dabasgāzi periodā līdz Dzīvokļa nodošanai AS „Parex banka”, AS „Latvijas Gāze” iesniegtie dokumenti (Izziņa no bilances, Pārskats un Izdruka no bilances) liecina par to, ka Lietotājs ir veicis visus maksājumus, kas līdz Dzīvokļa nodošanai AS „Parex banka” Lietotājam bija jāmaksā atbilstoši izlīdzinātajam maksājumam, saskaņā ar Līgumu un Norēķinu kārtību (Noteikumu 46.punkts).
22. Ņemot vērā apstākli, ka Lietotājs nav izpildījis Noteikumu 90.3.apakšpunktā noteiktos pienākumus, tomēr periodā līdz Dzīvokļa nodošanai AS „Parex banka” ir veicis visus maksājumus, kas Lietotājam bija jāmaksā saskaņā ar Līgumu un Norēķinu kārtību (izlīdzinātais maksājums), ir jāizvērtē arī AS „Parex banka” darbības atbilstība Noteikumu normām periodā, kad Dzīvoklis jau bija nodots AS „Parex banka”.
23. Komisijai iesniegtajā Aktā ir fiksēts elektroenerģijas skaitītāja rādījums brīdī, kad Dzīvoklis nodots AS „Parex banka”, kā arī norādīts, ka ūdens skaitītājs ir kopējs visai mājai, kurā Dzīvoklis atrodas. Aktā nav fiksēta nekāda informācija par Dzīvoklī uzstādītā dabasgāzes patēriņa skaitītāja rādījumiem. No Akta secināms, ka Dzīvokļa pārņemšanā piedalījies AS „Parex banka” pilnvarota persona, kura nav izteikusi nekādas piezīmes vai iebildumus par Dzīvokļa nodošanas procesu. Tātad, ievērojot pietiekamu rūpību, AS „Parex banka” bija iespēja pieprasīt fiksēt Aktā dabasgāzes patēriņa rādījumus un tādā veidā novērst iespējamās domstarpības par dabasgāzes patēriņu Dzīvokļa pārņemšanas brīdī. Līdz ar to AS „Parex banka” bija iespēja novērst arī iespējamās domstarpības, kas

saistītas ar parādu par Dzīvoklī patērēto dabasgāzi, tomēr AS „Parex banka” to nav izdarījusi.

24. Saskaņā ar Noteikumu 3.punktu, ja AS „Parex banka” vēlējas lietot Dzīvoklī dabasgāzi, AS „Parex banka” bija pienākums pēc Dzīvokļa pārņemšanas noslēgt dabasgāzes piegādes līgumu ar AS „Latvijas Gāze”. Noteikumu 83.punktā ir noteikts termiņš kādā gazificētā objekta īrniekam ir jānoslēdz līgums par dabasgāzes piegādi ar sistēmas operatoru. Minētajā normā noteiktais termiņš attiecināms arī uz Dzīvokļa īpašnieku, ja tas neizīrē gazificēto objektu, bet dabasgāzi šajā objektā lieto savām vajadzībām. Ņemot vērā to, ka laikā no Dzīvokļa pārņemšanas līdz dabasgāzes piegādes pārtraukšanai AS „Parex banka” Dzīvoklī lietoja dabasgāzi bez līguma noslēgšanas, uzskatāms, ka AS „Parex banka” minētajā periodā dabasgāzi Dzīvoklī lietoja prettiesiski. Līdz ar to AS „Latvijas Gāze” bija pamats pārtraukt dabasgāzes piegādi Dzīvoklim saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 22.panta piekto daļu un Noteikumu 3.punktu.
25. Dabasgāzes lietošana bez līguma noslēgšanas nedod AS „Parex banka” tiesības nepildīt Noteikumos paredzētos lietotāja vai gazificētā objekta īpašnieka pienākumus. Tomēr periodā no Dzīvokļa pārņemšanas līdz dabasgāzes piegādes pārtraukšanai AS „Parex banka” Dzīvoklī lietoja dabasgāzi, neregistrēja datus par Dzīvoklī izlietotās dabasgāzes daudzumu un neziņoja par to sistēmas operatoram (AS „Latvijas Gāze”), kā arī neveica norēķinus par Dzīvoklī patērēto dabasgāzi. Tātad AS „Parex banka”, kā faktiskais dabasgāzes lietotājs, neievēroja arī Noteikumu 36.5., 46. un 84.punktā noteiktos lietotāja pienākumus, kā rezultātā par Dzīvoklī patērēto dabasgāzi nav veikti norēķini.
26. Ņemot vērā to, ka Lietotājs nav izpildījis Noteikumu 90.3.apakšpunktā noteiktos pienākumus, kā arī to, ka AS „Parex banka” periodā no Dzīvokļa pārņemšanas līdz dabasgāzes piegādes pārtraukšanai nav izpildījusi Noteikumu 3., 36.5., 46., 83. un 84.punktā noteiktās prasības, nav iespējams noteikt Dzīvoklī patērētās dabasgāzes apjomu laikā pirms un pēc Dzīvokļa nodošanas AS „Parex banka”. Līdz ar to nav iespējams noteikt, kāds ir AS „Parex banka” parāds par Dzīvoklī patērēto dabasgāzi. Tomēr no lietas apstākļiem izriet, ka AS „Parex banka” vairāk kā gadu varēja lietot un ir prettiesiski lietojusi dabasgāzi Dzīvoklī un nav par to norēķinājusies, kas nozīmē, ka AS „Parex banka” ir parādā AS „Latvijas Gāze” par Dzīvoklī patērēto dabasgāzi. Šādos apstākļos nav pamata uzskatīt, ka par visu Dzīvoklī patērēto dabasgāzi, saskaņā ar Noteikumu 69.punktu, būtu atbildīgs Lietotājs.
27. Apstākļos, kad pastāv AS „Parex banka” parāds par Dzīvoklī patērēto dabasgāzi, bet nav zināms AS „Parex banka” parāda apmērs, saskaņā ar Noteikumu 86.punktu AS „Latvijas Gāze” ir tiesības neatjaunot dabasgāzes piegādi Dzīvoklim līdz pilnībā nav saņemta maksa par patērēto dabasgāzi un nokavējuma procenti (ja tādi aprēķināti), kā arī segti sistēmas operatora aprēķinātie dabasgāzes padeves pārtraukšanas un atjaunošanas izdevumi. Līdz ar to AS „Latvijas Gāze” nav arī pamata noslēgt līgumu par dabasgāzes piegādi Dzīvoklim ar AS „Parex banka”, jo priekšnoteikums šāda līguma noslēgšanai ir Noteikumu 86.punktā noteiktie norēķini.
28. Tā kā AS „Latvijas Gāze” ieskatā AS „Parex banka” ir pienākums samaksāt visu AS „Latvijas Gāze” aprēķināto parādu par Dzīvoklī patērēto dabasgāzi, bet AS „Parex banka” atzīst daļu no aprēķinātā parāda, starp AS „Latvijas Gāze” un AS „Parex banka” pastāv strīds par parāda piedziņu no lietotāja par saņemtajiem sabiedriskajiem pakalpojumiem jeb strīds par to, kādu summu AS „Parex banka” ir parādā AS „Latvijas Gāze” par Dzīvoklī patērēto dabasgāzi. Atbilstoši likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu

regulatoriem” 32.pantam šādu strīdu izskata tiesa un šāda strīda izskatīšanā Komisija nav obligāta iepriekšēja ārpustiesas instance.

29. Ņemot vērā to, ka starp AS „Parex banka” un AS „Latvijas Gāze” pastāv strīds, kas saistīts ar parādu par Dzīvoklī patērēto dabasgāzi, bet šā strīda izšķiršana nav Komisijas kompetencē, kā arī to, ka AS „Parex banka” ir parādā AS „Latvijas Gāze” par Dzīvoklī patērēto dabasgāzi, bet priekšnoteikums līguma par dabasgāzes piegādi noslēgšanai un dabasgāzes piegādes atjaunošanai ir Noteikumu 86.punktā noteiktie norēķini, kurus AS „Parex banka” nav veikusi, Komisijai nav pamata uzlikt par pienākumu AS „Latvijas Gāze” noslēgt līgumu par dabasgāzes piegādi ar AS „Parex banka” un atjaunot dabasgāzes piegādi Dzīvoklim.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 1.pantu, 5.pantu, 7.panta pirmo daļu, 9.panta pirmās daļas 1. un 5.punktu un otro daļu, 22.panta piekto daļu, 24.panta pirmo daļu, 32.pantu, 34.panta otrās daļas 2.punktu un Administratīvā procesa likuma 7.pantu, 15.panta divpadsmito daļu, 55.panta 1.punktu un 63.panta pirmās daļas 3.punktu,

padome nolemj:

1. Noraidīt AS „Parex banka” prasību uzdot AS „Latvijas Gāze” noslēgt pakalpojuma līgumu par dabasgāzes piegādi dzīvoklim Ģertrūdes ielā 105/1-21, Rīgā ar AS „Parex banka”.
2. Noraidīt AS „Parex banka” prasību uzdot AS „Latvijas Gāze” atjaunot dabasgāzes piegādi dzīvoklim Ģertrūdes ielā 105/1-21, Rīgā.

Lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi.

Šo administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto administratīvo aktu.

Priekšsēdētāja

V.Andrējeva

Vīlps 7097245

Origināls – 1.eksemplārs (ar vīzām) lietā Dokumentu nodrošinājuma nodaļā
2.eksemplārs (ar rekvizītu „paraksts”) Juridiskajā departamentā
Kopija – 1 eksemplārs AS „Parex banka”
1 eksemplārs AS „Latvijas Gāze”