



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 ♦ Tālr. 67097200 ♦ Fakss 67097277 ♦ E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

30.11.2011.

Nr.405
(prot. Nr.44, 9.p.)

Par strīda starp biedrību „Brīvības 104” un sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Jūrmalas ūdens” izšķiršanu

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Komisija) 2011.gada 1.augustā saņēma biedrības „Brīvības 104”, reģistrācijas numurs: 40008151275, juridiskā adrese: Brīvības prospekts 104-14, Jūrmala, LV-2010, (turpmāk – Iesniedzējs) 2011.gada 29.jūlija iesniegumu par strīda izskatīšanu ar sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Jūrmalas ūdens”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003275333, juridiskā adrese: Promenādes iela 1a, Jūrmala, LV-2015, (turpmāk - Atbildētājs) jautājumā par līguma noslēgšanu par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā Brīvības prospektā 104, Jūrmalā.

2011.gada 31.augustā Komisija ar lēmumu Nr.249 ierosināja strīda izskatīšanu starp Iesniedzēju un Atbildētāju par līguma noslēgšanu par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā Brīvības prospektā 104, Jūrmalā.

Komisija konstatē:

1. Iesniedzējs 2011.gada 29.jūlija iesniegumā (turpmāk - Iesniegums) norāda, ka Atbildētājs pārkāpj likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” (turpmāk – Likums) 16.panta pirmo daļu, 22.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2001.gada 3.jūlija noteikumu Nr.298 „Kārtība, kādā pārtraucama sabiedrisko pakalpojumu sniegšana” (turpmāk – Noteikumi Nr.298) 25.punktu, un lūdz izvērtēt Atbildētāja sniegtā skaidrojuma tiesiskumu, ka līgums par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai ir jāslēdz ar pārvaldnieku, un uzlikt Atbildētājam par pienākumu noslēgt līgumu par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai Brīvības prospektā 104, Jūrmalā ar katra dzīvokļa īpašnieku (turpmāk – Lūgumi).
2. 2011.gada 31.oktobrī Komisijā saņemts Iesniedzēja 2011.gada 25.oktobra iesniegums, ar kuru iesniegta Ekonomikas ministrijas vēstules Nr.422-2-8184 kopija, norādot, ka Ekonomikas ministrijas vēstulē skaidrojums par terminu „siltumenerģijas lietotājs” attiecināms arī uz Iesniedzēja strīdu ar Atbildētāju. Papildus Iesniedzējs norāda, ka „neieņem pozīciju, ka ar dzīvokļu īpašniekiem nepieciešams slēgt vienīgi individuālās ūdens piegādes līgumus” (turpmāk - Iesnieguma papildinājums).

3. No Iesniedzēja 2011.gada 26.janvāra Atbildētājam adresētās vēstules Nr.110126/1 izriet, ka 2010.gada 29.decembrī Jūrmalas pilsētas dome nodeva Iesniedzējam pārvaldīšanā daudzdzīvokļu dzīvojamo māju Brīvības prospektā 104, Jūrmalā un Iesniedzējs to apsaimnieko no 2011.gada 1.janvāra. Iesniedzējs lūdz Atbildētāju noslēgt līgumu par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu ar mājas Brīvības prospektā 104, Jūrmalā katra dzīvokļa īpašnieku.
4. Iesniegumam ir pievienots no Atbildētāja puses parakstīts 2011.gada 26.janvāra līguma projekts par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu, kurā kā otra līguma puse norādīts Iesniedzējs (turpmāk - līguma projekts).
5. Ar 2011.gada 2.marta vēstuli Nr.110302 Iesniedzējs iesniedza Atbildētājam piedāvātos priekšlikumus par līguma projektu, tajā skaitā norādot kā līguma otru pusi daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Brīvības prospektā 104, Jūrmalā katra dzīvokļa īpašnieku un ierosinot kā komunikāciju apkopes un pakalpojumu robežu noteikt ūdens patēriņa skaitītāja uzstādīšanas vietu katrā dzīvoklī.
6. Atbildētājs 2011.gada 31.marta Iesniedzējam adresētajā vēstulē Nr.1-4/41 (turpmāk - vēstule Nr.1-4/41) norāda, ka iesniedz Iesniedzējam līguma projektu, kurā iekļauti tie Iesniedzēja priekšlikumi, kas atbilst normatīvo aktu noteikumiem. Attiecībā par Iesniedzēja priekšlikumu kā līguma otru pusi norādīt daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Brīvības prospektā 104, Jūrmalā katra dzīvokļa īpašnieku un kā komunikāciju apkopes un pakalpojumu robežu noteikt ūdens patēriņa skaitītāja uzstādīšanas vietu katrā dzīvoklī Atbildētājs ir paskaidrojis, ka saskaņā ar vēstulē Nr.1-4/41 minētajām tiesību normām ir secināms, ka ūdens piegādes pakalpojumu sniegšana ir nodrošināma no sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja puses līdz kopējā ūdens uzskaites mezglā uzstādītajam ūdens patēriņa skaitītājam un ka līguma noslēgšana par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu ar katru daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas dzīvokļa īpašnieku nav paredzēta normatīvajos aktos.
7. Iesniedzējs 2011.gada 12.aprīlī Atbildētājam adresētajā vēstulē Nr.110412 (turpmāk - vēstule Nr.110412) atkārtoti norāda, ka sabiedrisko pakalpojumu līgums ir jāslēdz ar daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Brīvības prospektā 104, Jūrmalā katra dzīvokļa īpašnieku kā sabiedrisko pakalpojumu lietotāju. Vēstulei Nr.110412 pievienoti daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Brīvības prospektā 104, Jūrmalā dzīvokļu īpašnieku Atbildētājam adresēti iesniegumi par līgumu noslēgšanu par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu.
8. Atbildētājs 2011.gada 19.aprīļa daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Brīvības prospektā 104, Jūrmalā dzīvokļu īpašniekiem adresētajā vēstulē Nr.1-5.28 ir skaidrojis kādēļ sabiedrisko pakalpojumu piegādes līguma noslēgšana ar katru daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Brīvības prospektā 104, Jūrmalā dzīvokļa īpašnieku nav paredzēta normatīvajos aktos, kas regulē daudzdzīvokļu dzīvojamo māju pārvaldīšanas un sabiedrisko pakalpojumu piegādes jomu.
9. Ar 2011.gada 28.jūnija vēstuli Nr.110628 Iesniedzējs atkārtoti lūdz Atbildētāju noslēgt līgumu par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu ar katru daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Brīvības prospektā 104, Jūrmalā dzīvokļa īpašnieku. Savukārt Atbildētājs ar 2011.gada 15.jūlija vēstuli Nr.1-4/104 atkārtoti skaidro, ka ūdens piegādes pakalpojumu sniegšana ir nodrošināma no sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja puses līdz kopējā ūdens uzskaites mezglā uzstādītajam ūdens patēriņa skaitītājam un nevis līdz katram daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas dzīvokļa īpašnieka atsevišķajā īpašumā uzstādītajam ūdens patēriņa skaitītājam, jo daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas ūdensvads un kanalizācijas tīkli ir daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieku kopīpašums un ka sabiedrisko pakalpojumu piegādes līguma noslēgšana ar katru daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Brīvības prospektā 104, Jūrmalā dzīvokļa īpašnieku nav paredzēta normatīvajos aktos.

10. Likuma 4.panta pirmā daļa nosaka, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs ir tāds komersants, kurš regulējamās nozarēs sniedz sabiedriskos pakalpojumus noteiktā teritorijā un kura darbība sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā tiek regulēta saskaņā ar Likumu. Likuma 4.panta otrā daļa nosaka, ka sabiedrisko pakalpojumu lietotāji ir fiziskās vai juridiskās personas, kuras no sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem saņem sabiedriskos pakalpojumus.
11. Komisijas 2010.gada 12.maija lēmuma „Ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodika” (turpmāk – Metodika) 2.14.punkts nosaka, ka ūdens piegāde līdz pakalpojuma lietotājam ir ūdens piegāde pa komersanta īpašumā, valdījumā vai lietojumā esošo ūdensapgādes infrastruktūru (ārējiem ūdensvada tīkliem) līdz komercuzskaites mērāparātam, kas uzskaita kopējo ūdens patēriņu un ir uzstādīts kopējā ūdens uzskaites mezglā uz ievada ēkā, ēku grupā, būvē vai līdz ievadam ēkā, ēku grupā, būvē.
12. Jūrmalas pilsētas sabiedrisko pakalpojumu regulators 2004.gada 25.novembrī Atbildētājam ir izsniedzis sabiedrisko pakalpojumu licenci Nr.2 ūdensapgādei, notekūdeņu novadīšanai un notekūdeņu attīrīšanai.
13. Saskaņā ar Likuma 16.panta pirmo daļu sabiedrisko pakalpojumu licence (turpmāk — licence) dod sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam tiesības uzņemties līdzīgas saistības vienlaikus pret vairākiem lietotājiem licencē noteiktajā teritorijā (turpmāk — licences darbības zona) un nosaka sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja pienākumu nodrošināt šiem lietotājiem sabiedriskos pakalpojumus noteiktā kvalitātē un kvantitātē par noteiktajiem tarifiem. Saskaņā ar Likuma 22.pantu pirmo daļu pakalpojumu sniedzēji nodrošina iespēju saņemt nepārtrauktus sabiedriskos pakalpojumus visā licences termiņā atbilstoši licences nosacījumiem tās darbības zonā.
14. Noteikumu Nr.298 25.punkts nosaka, ka sabiedriskos pakalpojumus ūdensapgādes un kanalizācijas nozarē sniedz un lietotājs šos pakalpojumus izmanto saskaņā ar sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja un lietotāja noslēgtu līgumu.
15. Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 10.panta pirmā daļa nosaka, ka daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbības kopumā vai atsevišķu šā likuma 6.pantā noteikto pārvaldīšanas darbību dzīvokļu īpašnieki var uzturēt veikt pārvaldniekam. Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 15.panta pirmo daļu dzīvokļu īpašnieku kopība ir pārvaldes institūcija dzīvojamā mājā, kas sadalīta dzīvokļu īpašumos. Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 6.panta otrās daļas 1.punkta b) apakšpunkts nosaka aukstā ūdens un kanalizācijas nodrošināšanu kā obligāti veicamo pārvaldīšanas darbību. Daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Brīvības prospektā 104, Jūrmalā dzīvokļu īpašnieku kopsapulces 2011.gada 30.jūnija lēmumā nolemts uzturēt Iesniedzējam parakstīt līgumu par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu ar Atbildētāju.
16. Ar Ministru kabineta 1998.gada 21.jūlija noteikumiem Nr.256 „Noteikumi par Latvijas LBN 221-98 „Ēku iekšējais ūdensvads un kanalizācija”” apstiprinātā būvnormatīva (turpmāk - Būvnormatīvs) 4.punkts nosaka, ka ēkas iekšējais ūdensvads ir iekārtu un cauruļvadu sistēma, kas nodrošina patērētājus vienā ēkā vai ēku grupā ar ūdeni no ārējā ūdensapgādes tīkla caur kopējo ūdens uzskaites mezglu. Par punktu, kur beidzas ārējās ūdensapgādes sistēma un sākas iekšējā ūdensapgādes sistēma, uzskatāms ūdens uzskaites mezgls, kas izveidots uz ievada ēkā vai ēku grupā.
17. Dzīvokļa īpašuma likuma 4.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka kopīpašumā esošajā daļā citastarp ietilpst daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apkalpojošās inženierkomunikāciju sistēmas, iekārtas un citi ar daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas ekspluatāciju saistīti funkcionāli nedalāmi elementi, kas nepieder pie atsevišķā īpašuma.

18. Saskaņā ar Likuma Pārejas noteikumu 25.punktu strīdus, kuru izskatīšana Komisijā ierosināta līdz brīdim, kad stājas spēkā grozījumi Likuma 32.—35.pantā, Komisija izskata un pieņem lēmumu lietā par strīda izšķiršanu Likumā noteiktajā kārtībā, kāda bija spēkā līdz brīdim, kad stājas spēkā grozījumi Likuma 32.—35.pantā. Komisijas lēmumu lietā par strīda izšķiršanu, kas ierosināta līdz brīdim, kad stājas spēkā grozījumi Likuma 32.—35.pantā, var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā.
19. Saskaņā ar Likuma 9.panta pirmās daļas 5.punktu un 32.panta pirmo daļu (redakcija līdz 2011.gada 29.septembrim) Komisija kā obligāta iepriekšēja ārpustiesas instance izskata no sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas attiecībām izrietošus strīdus un citus strīdus jautājumos, kas ar Likumu nodoti Komisijas kompetencē, izņemot strīdus par parāda piedziņu no lietotāja par saņemtajiem sabiedriskajiem pakalpojumiem.
20. Komisija, nosūtot Iesniedzējam un Atbildētājam uzaicinājuma vēstules uz šā jautājuma izskatīšanu padomes sēdē, ir lūgusi apsvērt iespēju vienoties par izlīgumu. Saskaņā ar Komisijas rīcībā esošo informāciju Iesniedzējs ar Atbildētāju nav panākuši izlīgumu strīda jautājumā.
21. Iesniedzēja pilnvarotie pārstāvji Komisijas padomes sēdē uzturēja Iesniegumā minētos lūgumus.
22. Atbildētāja pilnvarotā pārstāve Komisijas padomes sēdē uzturēja sarakstē ar Iesniedzēju norādīto viedokli.

Komisija secina:

1. Saskaņā ar Likuma 4.panta pirmo daļu Atbildētājs kā sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs regulējamā nozarē (ūdenssaimniecībā) sniedz sabiedriskos pakalpojumus noteiktā teritorijā (Jūrmalā) un tā darbība sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā tiek regulēta saskaņā ar Likumu. Savukārt Iesniedzējs ir juridiska persona, kuru daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Brīvības prospektā 104, Jūrmalā dzīvokļu īpašnieki ir pilnvarējuši veikt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbības, tostarp nodrošināt ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumus.
2. Komisijā katru ierosināto strīdu izskata atbilstoši strīdā pastāvošajiem apstākļiem. Strīda izskatīšanas ietvaros Komisija ir vērtējusi Atbildētāja darbību saistībā ar šī strīda priekšmetu un tās atbilstību Likumam.
3. Strīda starp Iesniedzēju un Atbildētāju priekšmets ir līguma noslēgšana par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā Brīvības prospektā 104, Jūrmalā. Izvērtējot Iesniedzēja un Atbildētāja iesniegtos dokumentus, Komisija secina, ka starp Iesniedzēju un Atbildētāju pastāv domstarpības par noslēdzamā līguma saturu, tostarp par līguma pušu un sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas robežas noteikšanu.
4. Ņemot vērā Iesniedzēja Iesniegumā un Iesnieguma papildinājumā pausto viedokli par līguma pusēm, Komisija secina, ka Iesniedzēja prasības ir pretrunīgas.
5. Komisijas kompetencē ir regulēt sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja darbību sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā līdz sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas robežai. Ūdenssaimniecības nozarē sabiedrisko pakalpojumu (ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu) sniegšanas robeža ir ūdens piegāde līdz pakalpojuma lietotājam pa komersanta īpašumā, valdījumā vai lietojumā esošo ūdensapgādes infrastruktūru (ārējiem ūdensvada tīkliem) līdz komercuzskaites mēraparātam, kas uzskaita kopējo ūdens patēriņu un ir uzstādīts kopējā ūdens uzskaites mezglā uz ievada ēkā, ēku grupā, būvē vai līdz ievadam ēkā, ēku grupā, būvē. Sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas robeža ir arī būtisks apstāklis saistībā ar sabiedrisko pakalpojumu tarifa aprēķināšanu (Metodikas 2.14.punkts). Komisija secina, ka

minētais atbilst arī Būvnormatīva 4.punktam, kas nosaka vietu, kur beidzas ārējās ūdensapgādes sistēma un sākas iekšējā ūdensapgādes sistēma. No sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas robežas tālāk dzīvokļu īpašumos saņemtie pakalpojumi ir vērtējami saskaņā ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likumu un Dzīvokļa īpašuma likumu kā daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pakalpojumus.

6. Komisija izvērtēja Iesniedzēja un Atbildētāja iesniegtos dokumentus un secina, ka nav pamatots Iesniedzēja viedoklis, ka Atbildētājs atsakās slēgt līgumu par sabiedrisko pakalpojumu ūdenssaimniecības nozarē (ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu) sniegšanu daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai Brīvības prospektā 104, Jūrmalā. No Iesniedzēja un Atbildētāja iesniegtajiem dokumentiem izriet, ka Atbildētājs nevis atsakās slēgt līgumu, bet gan nepiekrīt līguma redakcijā iekļaut Iesniedzēja priekšlikumu, ka Atbildētājam jāslēdz līgums par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu ar katru daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Brīvības prospektā 104, Jūrmalā dzīvokļa īpašnieku, kā arī kā sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas robežu noteikt ūdens patēriņa skaitītāja uzstādīšanas vietu katrā dzīvoklī. Ievērojot ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanas robežu, Komisija secina, ka Atbildētāja kā ūdenssaimniecības nozarē regulējama komersanta atteikums slēgt līgumu Iesniedzēja piedāvātajā redakcijā nav pretrunā ar Likuma 16.panta pirmo daļu un 22.panta pirmo daļu. Tādējādi nav pamatots Iesniedzēja viedoklis, ka Atbildētājs, nepiekrītot Iesniedzēja priekšlikumiem par līguma pusēm un sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas robežu, ir pārkāpis Likuma 16.panta pirmajā daļā, 22.panta pirmajā daļā un Noteikumu Nr.298 25.punktā noteikto. Turklāt Komisija secina, ka Atbildētājs jau līguma projekta saskaņošanas laikā nodrošina ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumus daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai Brīvības prospektā 104, Jūrmalā.
7. Izvērtējot Iesniedzēja Komisijai izteiktos Lūgumus un Iesnieguma papildinājumu, Komisija secina, ka Likums neparedz Komisijas kompetenci iejaukties Iesniedzēja un Atbildētāja civiltiesiskajās attiecībās.
8. Izvērtējot administratīvā akta lietderības apsvērumus, Komisija secina, lai izvērtētu Atbildētāja darbību saistībā ar strīda priekšmetu un tās atbilstību Likumam, ir izdodams šis administratīvais akts, atzīstot, ka šī strīda ietvaros sabiedrisko pakalpojumu līguma puses nav nosakāmas ar administratīvo aktu, bet jautājums risināms vispārējā civiltiesiskā kārtībā, ievērojot Civillikuma, Dzīvokļa īpašuma likuma un Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma normas. Analizējot Iesniedzēja tiesību aizskārumu un sabiedrības interešu ieguvumu, Komisijas ieskatā nav pieļaujama prakse, ka Iesniedzējs kā daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Brīvības prospektā 104, Jūrmalā pilnvarotais pārvaldnieks ilglaicīgi neslēdz līgumu atbilstoši Noteikumu Nr.298 25.punktā paredzētajam par sabiedrisko (ūdensapgādes un kanalizācijas) pakalpojumu saņemšanu. Tādējādi Iesniedzējs rada tiesiski nesakārtotu situāciju, jo Atbildētājs līguma projekta saskaņošanas laikā sniedz daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai Brīvības prospektā 104, Jūrmalā sabiedriskos pakalpojumus.

Ņemot vērā minēto, saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 4.panta pirmās daļas 1.punktu, 15.panta pirmo daļu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 6.panta otrās daļas 1.punkta b) apakšpunktu, 10.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2001.gada 3.jūlija noteikumu Nr.298 „Kārtība, kādā pārtraucama sabiedrisko pakalpojumu sniegšana” 25.punktu, ar Ministru kabineta 1998.gada 21.jūlija noteikumiem Nr.256 „Noteikumi par Latvijas LBN 221-98 „Ēku iekšējais ūdensvads un kanalizācija”” apstiprinātā būvnormatīva 4.punktu, Komisijas 2010.gada 12.maija lēmuma „Ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodika” 2.14.punktu un pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 5.pantu, 9.panta pirmās daļas 1., 5. un 6.punktu un otro daļu, 16.panta pirmo daļu, 22.panta pirmo daļu, 32.panta pirmo daļu (redakcija līdz 2011.gada 29.septembrim), 34.panta otrās daļas 2.punktu (redakcija līdz

2011.gada 29.septembrim), Pārejas noteikumu 25.punktu un Administratīvā procesa likuma 7.pantu, 9.pantu, 13.pantu, 55.panta 1.punktu, 63.panta pirmās daļas 1.punktu un 66.pantu,

padome nolemj: Iesniedzēja Lūgumus noraidīt.

Lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi.

Šo administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto administratīvo aktu.

Priekšsēdētājs

V.Lokenbahs

Stelpe 67097221

Oriģināls – 1.eksemplārs (ar vīzām) lietā Administratīvā departamenta Kancelejas un arhīva nodaļā
2.eksemplārs (ar rekvizītu „paraksts”) Juridiskajā departamentā
Kopija – 1 eksemplārs Dzīvokļu īpašnieku biedrībai „Brīvības 104”
1 eksemplārs sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Jūrmalas ūdens”