



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 ♦ Tālrunis 67097200 ♦ Fakss 67097277 ♦ E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

04.11.2009.

Nr. 360

(prot. Nr. 42, 12.p.)

Par strīda izskatīšanas starp
„Latvijas Mobilais Telefons” SIA un
SIA „Tele2” ierosināšanu

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Komisija) 2009.gada 6.oktobrī saņēma „Latvijas Mobilais Telefons” SIA, vienotais reģistrācijas numurs: 50003050931, juridiskā adrese: Ropažu iela 6, Rīga, LV-1039 (turpmāk – Iesniedzējs) 2009.gada 5.oktobra iesniegumu Nr.3813/BP un 2009.gada 3.novembrī saņēma 2009.gada 3.novembra iesniegumu Nr.4187/BP (turpmāk abi kopā – Iesniegums) par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Tele2”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003272854, juridiskā adrese: Mūkusalas iela 41b, Rīga, LV-1004, (turpmāk – Atbildētājs) rīcību nepildot 1999.gada 21.decembrī starp Iesniedzēju un Atbildētāju noslēgtā starpsavienojuma līguma nosacījumus un ar lūgumu ierosināt un izskatīt strīdu starp Iesniedzēju un Atbildētāju par Atbildētāja pienākumu no 2009.gada 1.decembra veikt norēķinus par īsziņu nosūtīšanu uz Iesniedzēja tīklu atbilstoši 1999.gada 21.decembra starpsavienojuma līgumā noteiktajiem tarifiem.

Komisija konstatē:

1. Iesniedzējs un Atbildētājs 1999.gada 21.decembrī noslēdza starpsavienojuma līgumu (turpmāk – Līgums).
2. Līguma B pielikumā Iesniedzējs un Atbildētājs vienojās par pakalpojuma „SMS uz LMT tīklu” tarifu LVL 0,03 par vienību. Savukārt, Līguma D pielikuma 20.punktā noteica, ka „*norēķini par Pušu sniegtajiem īsziņu (SMS) pakalpojumiem tiek uzsākti, Pusēm parakstot atsevišķu līguma pielikumu par Pušu gatavību nodrošināt sniegto īsziņu (SMS) pakalpojumu uzskaiti*”.
3. Iesniedzējs Iesniegumā norāda: „*[..] Pakalpojums faktiski tiek nodrošināts jau kopš Līguma noslēgšanas brīža. Tomēr tā kā Līguma pielikuma D 20.punktā minētais Līguma pielikums vēl arvien nav parakstīts, Tele2 neveic samaksu par saņemto LMT Pakalpojumu.*”

LMT jau vairākkārt ir vērsies pie Tele2, lai šo jautājumu atrisinātu, tomēr Tele2 nav piekritusi Pakalpojumu uzskaites un norēķinu uzsākšanai no konkrēta datuma. [..] 2009.gada 13.augustā LMT nosūtīja Tele2 vēl vienu Līguma izmaiņu projektu, [..] piedāvājot, ka LMT nepieciešamības gadījumā ir gatavs nodrošināt arī Tele2 ar Pakalpojuma uzskaiti un norēķiniem nepieciešamo informāciju. Papildus tam LMT norādīja, ja LMT līdz šī gada 31.augustam nesaņems parakstītas Līguma izmaiņas, LMT esošo situāciju uzskatīs par strīdu un uzsāks darbību tā atrisināšanai. 2009.gada 4.septembrī LMT saņēma Tele2 2009.gada 2.septembra atbildes vēstuli Nr.1-1/642, kurā Tele2 sniedz kārtējo nenoteikto atbildi, norādot, ka „šī projekta realizācija nav atcelta, bet ir atlikta apstiprināšanai 2010.gada 1.puses budžeta ietvaros”. Tajā pašā laikā Tele2 veic norēķinus par Pakalpojumu izmantošanu starpsavienojumā ar SIA „BITE Latvija”, kā arī jau ilglaicīgi ar vairākiem ārvalstu operatoriem. [..] Pakalpojumu Tele2 izmanto arvien lielākā apjomā, ko veicina Tele2 mazumtirdzniecības piedāvājumi, piedāvājot lietotājam bezmaksas īsziņu apmaiņas iespējas ar citiem tīkliem, kas būtībā prettiesiski neveicot norēķinus par Pakalpojumu izmantojot esošā starpsavienojuma līguma ietvaros, palielina LMT subsīdijas, lai Tele2 galalietotājiem būtu iespējas nosūtīt īsziņas uz LMT Tīklu. [..] Tele2 rīcība, atsakoties no Pakalpojuma uzskaites un norēķiniem, negatīvi ietekmē konkurenci Latvijā gan vairumtirdzniecības, gan mazumtirdzniecības līmenī, apdraud galalietotāju intereses sazināties ar citu Tīklu galalietotājiem, kā arī aizskar LMT intereses saņemt samaksu par Pakalpojumu.

4. Iesniedzējs Iesniegumam pielikumā ir pievienojis Līguma un tā pielikumu kopijas, sarunu sēžu protokolu kopijas, pakalpojuma apjoma paziņojumu kopijas un saraksti ar Atbildētāju. Izlīgums starp Iesniedzēju un Atbildētāju līdz šā jautājuma izskatīšanai Komisijas padomes sēdē nav panākts.
5. Iesniedzējs Iesniegumā lūdz Komisiju:
 - 1) „ierosināt strīdu starp Tele2 un LMT par Tele2 pienākumu no 2009.gada 1.decembra veikt norēķinus par īsziņu nosūtīšanu uz LMT tīklu atbilstoši Līgumā noteiktajiem tarifiem”;
 - 2) „atzīt Tele2 pienākumu no 2009.gada 1.decembra veikt norēķinus ar LMT atbilstoši Līgumā noteiktajiem tarifiem par īsziņu nosūtīšanu uz LMT tīklu, neatkarīgi no Tele2 īsziņu nosūtīšanā izmantotajiem īsziņu pakalpojumu centriem”.
6. Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 5.punktu un 32.panta pirmo daļu Komisija kā obligāta iepriekšēja ārpustiesas instance izskata no sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas attiecībām izrietošus strīdus un citus strīdus jautājumos, kas ar šo likumu nodoti Komisijas kompetencē, izņemot strīdus par parāda piedziņu no lietotāja par saņemtajiem sabiedriskajiem pakalpojumiem.
7. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 4.punktu Komisija elektronisko sakaru nozarē nosaka strīdu izskatīšanas kārtību un saskaņā ar to izskata strīdus starp elektronisko sakaru komersantiem starpsavienojumu, piekļuves, iekārtu kopīgas izmantošanas un nomāto līniju jautājumos, kā arī strīdus starp elektronisko sakaru komersantiem un lietotājiem, ja strīds saistīts ar lietotāju pretenzijām. Regulatora lēmumu

publisko, ievērojot konfidencialitātes prasības, un tā pilnu tekstu nosūta strīdā iesaistītajām pusēm.

8. Komisija, nosūtot Iesniedzējam un Atbildētājam uzaicinājuma vēstules uz šā jautājuma izskatīšanu padomes sēdē, ir lūgusi apsvērt iespēju vienoties par izlīgumu.
9. Uz šā jautājuma izskatīšanu Komisijas padomes sēdē tika uzaicināts Iesniedzēja pārstāvis Iesniedzēja pārstāvis uztur prasību pilnā apmērā, lūdz strīdu ierosināt. Norāda, ka sarunas ar Atbildētāju norit vairāk kā trīs gadus, bet situācija ir nemainīga, norēķini nav uzsākti. Uzsver, ka ilgstoša izvairīšanās no norēķinu uzsākšanas kropļo tirgu. Uzsata, ka iespējas sarunu ceļā strīdu atrisināt ir izsmelta. Iesniedzēja pārstāvis lūdz atzīt Atbildētāja pienākumu veikt norēķinus par īsziņu nosūtīšanu uz Iesniedzēja tīklu atbilstoši Līgumā noteiktajiem tarifiem.
10. Uz šā jautājuma izskatīšanu Komisijas padomes sēdē tika uzaicināts Atbildētāja pārstāvis. Atbildētāja pārstāvis norāda, ka Līgumā termiņš nav nosprausts. Nepiekrīt Iesniedzēja argumentam, ka Atbildētājs ignorē Iesniedzēja vēlmi veikt sarunas jautājuma risināšanai. Norāda, ka piecu gadu laikā šim jautājumam Iesniedzējs un Atbildētājs ir pieskārušies ceturto reizi. Atbildētājs ir gatavs veikt sarunas. Atbildētājs norāda, ka plāno nākamā gada pirmajā pusē ieviest nepieciešamo uzskaites sistēmu. Atbildētājs nesaskata pamata strīda ierosināšanai un lūdz strīdu neierosināt.

Komisija secina:

1. Atbilstoši likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 4.panta pirmajai daļai Iesniedzējs un Atbildētājs ir sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs – elektronisko sakaru komersants, kurš regulējamā nozarē sniedz sabiedriskos pakalpojumus noteiktā teritorijā un kura darbība sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā tiek regulēta saskaņā ar likumu „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” un Elektronisko sakaru likumu.
2. Komisijas kompetencē saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 32.panta pirmo daļu ir izskatīt no sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas attiecībām izrietošus strīdus. Savukārt Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 4.punkts paredz Komisijas kompetenci tās noteiktajā strīdu izšķiršanas kārtībā izšķirt strīdus starp elektronisko sakaru komersantiem starpsavienojumu, piekļuves, iekārtu kopīgas izmantošanas un nomāto līniju jautājumos, kā arī strīdus starp elektronisko sakaru komersantiem un lietotājiem, ja strīds ir saistīts ar lietotāju pretenzijām.
3. Iesniedzējs ir iesniedzis informāciju, kas pamato strīda priekšmetu. Strīda priekšmets ir saistīts ar regulējamo sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu regulējamā nozarē – elektroniskie sakari. Iesniedzējs izsaka pretenzijas pret Atbildētāju kā elektronisko sakaru komersantu par starp Iesniedzēju un Atbildētāju noslēgtā Līguma nosacījumu nepildīšanu. Iesniedzēja pretenzijas izriet no elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanas attiecībām un strīda priekšmets ir norēķini par īsziņu nosūtīšanas pabeigšanas pakalpojumu Iesniedzēja elektronisko sakaru tīklā. Norēķinu veikšana izriet no Līguma, kas noslēgts starp

Iesniedzēju un Atbildētāju starpsavienojuma jautājumu regulēšanai.

4. Saskaņā ar Iesniegumu Iesniedzējs ir mēģinājis vienoties ar Atbildētāju, bet izlīgumu starp Iesniedzēju un Atbildētāju nav izdevies panākt.
5. Ņemot vērā minēto, strīda taisnīgai un objektīvai izskatīšanai nepieciešama papildu informācijas iegūšana un apkopošana, papildu apstākļu noskaidrošana, tāpēc strīds ir jāizskata četru mēnešu laikā no Iesniedzēja Iesnieguma saņemšanas dienas - līdz 2010.gada 2.februārim - saskaņā ar Komisijas 2007.gada 30.maija lēmumu Nr.154 apstiprināto Noteikumu par strīda izskatīšanas kārtību elektronisko sakaru nozarē 12.6.2.apakšpunktu.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Komisijas 2007.gada 30.maija lēmumu Nr.154 apstiprināto Noteikumu par strīda izskatīšanas kārtību elektronisko sakaru nozarē 11.punktu un 12.6.2.apakšpunktu un pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 5.punktu, otro daļu, 32.panta pirmo daļu, Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 4.punktu un otro daļu un Administratīvā procesa likuma 55.panta 1.punktu, 56.panta pirmo daļu un 65.panta trešo daļu:

padome nolemj:

1. Ierosināt strīda izskatīšanu starp Iesniedzēju un Atbildētāju par Atbildētāja pienākumu no 2009.gada 1.decembra veikt norēķinus par īsziņu nosūtīšanu uz Iesniedzēja tīklu atbilstoši Līgumā noteiktajiem tarifiem un atzīt Atbildētāja pienākumu no 2009.gada 1.decembra veikt norēķinus ar Iesniedzēju atbilstoši Līgumā noteiktajiem tarifiem par īsziņu nosūtīšanu uz Iesniedzēja tīklu, neatkarīgi no Atbildētāja īsziņu nosūtīšanā izmantotajiem īsziņu pakalpojumu centiem..
2. Strīdu izskatīt četru mēnešu laikā no Iesnieguma saņemšanas dienas.
3. Aicināt Iesniedzēju un Atbildētāju veikt savstarpējas pārrunas, cenšoties panākt izlīgumu.

Priekšsēdētāja

V.Andrējeva

Berkmane 67097223

Orīģināls – 1.eksemplārs (ar vīzām) lietā Kancelejas un arhīva nodaļā
 2.eksemplārs (ar rekvizītu „paraksts”) Juridiskajā departamentā
 Kopija – 1 eksemplārs „Latvijas Mobilais Telefons” SIA
 1 eksemplārs SIA „Tele2”