



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 ♦ Tālrunis 67097200 ♦ Fakss 67097277 ♦ E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

17.09.2008.

Nr.294
(prot. Nr.35, 8.p.)

Par strīda starp sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Nexis Fibers” un akciju sabiedrību „Latvenergo” un akciju sabiedrību „Sadales tīkls” izšķiršanu

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Komisija) 2008.gada 9.jūnijā saņēma sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Nexis Fibers”, vienotais reģistrācijas numurs - 41503040523, juridiskā adrese - Višķu iela 21, Daugavpils, LV-5410 (turpmāk – SIA „Nexis Fibers”) iesniegumu par strīda starp SIA „Nexis Fibers” no vienas puses un akciju sabiedrību „Latvenergo”, vienotais reģistrācijas numurs – 40003032949, juridiskā adrese - Pulkveža Brieža iela 12, Rīga, LV-1230 (turpmāk – AS „Latvenergo”) un akciju sabiedrību „Sadales tīkls”, vienotais reģistrācijas numurs - 40003857687, juridiskā adrese – Šmerļa iela 1, Rīga, LV-1160 (turpmāk – AS „Sadales tīkls”) no otras puses izskatīšanu par materiālo zaudējumu, kas radušies elektroenerģijas piegādes pārtraukuma dēļ, atlīdzināšanu.

Komisija 2008.gada 2.jūlijā pieņēma lēmumu Nr.229 „Par strīda starp SIA „Nexis Fibers” un AS „Latvenergo” un AS „Sadales tīkls” izskatīšanas ierosināšanu”.

Komisija konstatē:

1. SIA „Nexis Fibers” un AS „Sadales tīkls” 2008.gada 1.martā noslēdza līgumu Nr.1010745752 par elektroenerģijas piegādi, lietošanu un samaksu (turpmāk – Līgums).

2. Saskaņā ar SIA „Nexis Fibers” pieteikumu 2008.gada 28.martā bez iepriekšēja brīdinājuma tika pārtraukta elektroenerģijas piegāde, kā rezultātā pilnībā apstājās poliamīda tehnisko diegu ražošanas tehnoloģiskais process. SIA „Nexis Fibers” lūdz Komisijai uzlikt AS „Latvenergo” un AS „Sadales tīkls” pienākumu atlīdzināt SIA „Nexis Fibers” ar elektroenerģijas piegādes pārtraukumu radītos materiālos zaudējumus Ls 16161 apmērā.

3. Savā pieteikumā SIA „Nexis Fibers” atsaucas uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 22.panta trešo daļu, kas paredz, ka „sabiedrisko pakalpojumu sniedzēji nodrošina tehniskajiem noteikumiem, standartiem un līgumu nosacījumiem atbilstošu sabiedrisko pakalpojumu kvalitāti. Ja sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs kādā laikposmā nevar nodrošināt tehniskajiem noteikumiem, standartiem un līgumu nosacījumiem atbilstošu sabiedrisko

pakalpojumu kvalitāti, tas atlīdzina lietotājam nodarītos zaudējumu saskaņā ar līguma nosacījumiem vai regulatora lēmumu.”

4. Turklāt SIA „Nexis Fibers” savu prasījumu pamatoto ar Ministru kabineta 2007.gada 26.jūnija noteikumu Nr.452 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi” (turpmāk – Noteikumi) 80.punktu, saskaņā ar kuru „sistēmas operatoram ir pienākums nodrošināt atbilstošu elektroenerģijas piegādes pakalpojuma kvalitāti. Sistēmas operators nodrošina lietotājam kompensāciju par nekvalitatīva pakalpojuma sniegšanu un nodarītajiem materiālajiem zaudējumiem. Elektroenerģijas piegādes pakalpojuma kvalitātes rādītājus un kompensāciju apmēru noteikšanas kārtību nosaka regulators”.

5. No SIA „Nexis Fibers” 2008.gada 18.augusta iesnieguma Nr.1/099 un komersanta sniegtajiem paskaidrojumiem Komisijas padomes 2008.gada 27.augusta sēdē izriet, ka SIA „Nexis Fibers” elektroenerģija tiek piegādāta pa vienu no divām augstsprieguma apakšstacijai AS-35 pieslēgtajām līnijām (otra līnija ir rezerves līnija). Lai arī SIA „Nexis Fibers” 2008.gada 23.janvārī ar AS „Sadales tīkls” adresēto iesniegumu Nr.761 lūdza izslēgt no savstarpēji noslēgtā līguma punktu par elektroenerģijas piegādi no augstsprieguma apakšstacijas AS-36, SIA „Nexis Fibers” ieskatā 2008.gada 28.martā tai pastāvēja alternatīva elektroapgādes iespēja no minētās augstsprieguma apakšstacijas AS-36.

6. Atsaucoties uz Līguma 2.2.6.apakšpunktu, kurš paredz, ka AS „Sadales tīkls” pienākums ir informēt SIA „Nexis Fibers” par bojājumu novēršanas gaitu un elektroapgādes atjaunošanas termiņiem, SIA „Nexis Fibers” uzskata, ka AS „Sadales tīkls” 2008.gada 28.martā bija nekavējoties jāinformē SIA „Nexis Fibers” par elektroenerģijas piegādes pārtraukuma cēloni un tās atjaunošanas termiņiem. Neskatoties uz to, SIA „Nexis Fibers” ieskatā AS „Sadales tīkls” savlaicīgi nesniedza komersantam minēto informāciju un neveica nepieciešamās darbības elektroenerģijas piegādes atjaunošanai no alternatīviem elektroapgādes avotiem (augstsprieguma apakšstacijai AS-35 pieslēgtās rezerves līnijas vai augstsprieguma apakšstacijas AS-36), savukārt SIA „Nexis Fibers” nebija iespējas patstāvīgi atjaunot elektroenerģijas piegādi.

7. AS „Latvenergo” savā paskaidrojumā (2008.gada 18.jūnija iesniegums Nr.01VL00-19/3649) norāda, ka pēc akciju sabiedrības „Augstsprieguma tīkls” (vienotais reģistrācijas numurs – 40003575567, juridiskā adrese - Dārziema iela 86, Rīga, LV-1073, turpmāk – AS „Augstsprieguma tīkls”) sniegtās informācijas 2008.gada 28.martā elektroenerģijas piegādes pārtraukumu izraisīja AS „Augstsprieguma tīkls” telemehānikas kontrolpunkta aparatūras kļūda. Pārbaudē netika konstatēta ne AS „Sadales tīkls”, ne AS „Augstsprieguma tīkls” darbinieku vaina – jebkāda kļūdaina vai neprecīza rīcība, kas varēja būt par iemeslu elektroenerģijas piegādes pārtraukumam.

8. AS „Latvenergo” paskaidro, ka Līgumā ir noteikts AS „Sadales tīkls” pienākums nodrošināt elektroenerģijas nepārtrauktu piegādi SIA „Nexis Fibers” elektroietasei atbilstoši Līguma pielikuma nosacījumiem, izņemot bojājumu un remontu vai rekonstrukcijas gadījumos. AS „Latvenergo” atsaucas uz Noteikumu 81.punktu, kas paredz, ka „sistēmas operatora elektroietaišu avārijas un bojājuma gadījumā sistēmas operators nodrošina iespējami ātru (ne ilgāk kā 24 stundu laikā) bojājumu novēršanu” un uzskata, ka Līgumā noteiktais AS „Sadales tīkls” pienākums organizēt bojājuma iespējami ātru novēršanu (nepārsniedzot 24 stundas no brīža, kad SIA „Nexis Fibers” par bojājumu ir paziņojis AS „Sadales tīkls”), kā arī minētajā Noteikumu 81.punktā noteiktais sistēmas operatora pienākums ir izpildīts – bojājums novērsts 21 minūtes laikā.

9. AS „Latvenergo” atsaucas uz Noteikumu 59.punktu, saskaņā ar kuru „lietotājs pats pieņem lēmumu par nepieciešamo elektroapgādes drošumu, tas ir, nepieciešamību novērst elektroenerģijas piegādes pārtraukumus atsevišķu elektroapgādes sistēmas elementu bojājumu vai remonta laikā”, un Noteikumu 60.punktu, kas paredz, ka „lietotājs, kura elektroietasēm nav pieļaujami elektroenerģijas piegādes pārtraukumi, veic papildpasākumus nepieciešamā

elektroapgādes drošuma sasniegšanai, uzstādot neatkarīgus enerģijas avotus vai iesniedzot sistēmas operatoram pieteikumu atbilstošu tehnisko noteikumu izstrādei. Rezerves pieslēgumu izbūvē un neatkarīgu barošanas avotu ierīko, kā arī pārslēgšanas automātiku uzstāda par lietotāja līdzekļiem.” Tā kā SIA „Nexis Fibers” nav veicis Noteikumu 59.un 60.punktā noteiktos papildpasākumus, pamatojoties uz Latvijas Republikas Civillikuma 1776.pantu, kas paredz, ka „cietušais nevar prasīt atlīdzību, ja viņš pats varējis zaudējumu novērst, ievērojot pienācīgo rūpību”, AS „Latvenergo” uzskata, ka nav pamata atlīdzināt materiālos zaudējumus, kas radušies SIA „Nexis Fibers” elektroenerģijas piegādes pārtraukuma dēļ.

10. Papildus minētajam AS „Latvenergo” ar 2008.gada 21.jūlija iesniegumu Nr.01VL00-19/4241 informēja Komisiju par to, ka 2008.gada 28.martā, kad notika elektroenerģijas piegādes pārtraukums, SIA „Nexis Fibers” bija saistītā lietotāja statusā un šī lietotāja objektu elektroapgāde tika nodrošināta uz elektroenerģijas piegādes līguma pamata.

11. AS „Sadales tīkls” savā paskaidrojumā (2008.gada 18.jūnija iesniegums Nr.S-107S/3341S) norāda, ka saskaņā ar Līgumu AS „Sadales tīkls” pienākums ir nodrošināt elektroenerģijas nepārtrauktu piegādi SIA „Nexis Fibers” elektroietasei atbilstoši līguma pielikuma nosacījumiem, izņemot bojājumu un remontu vai rekonstrukcijas gadījumos. Komersants informē Komisiju par Līguma nosacījumu, ka bojājuma gadījumos AS „Sadales tīkls” pienākums ir organizēt bojājuma iespējami ātru novēršanu (nepārsniedzot 24 stundas no brīža kad SIA „Nexis Fibers” par bojājumu ir paziņojis AS „Sadales tīkls”) un norāda, ka šis nosacījums 2008.gada 28.martā tika ievērots – bojājums tika novērsts 21 minūtes laikā. Notikuma izmeklēšanas laikā AS „Sadales tīkls” darbinieku kļūdaina vai neprecīza rīcība, kas varētu būt par iemeslu elektroenerģijas piegādes pārtraukumam netika konstatēta.

12. AS „Sadales tīkls” atsaucas uz Noteikumu 68.2.punktu, saskaņā ar kuru sistēmas operators var bez brīdinājuma atslēgt lietotāja elektroietasi uz bojājumu novēršanas laiku, ja nepieciešams veikt neatliekamus pasākumus elektrotīklu bojājumu novēršanā vai avārijas seku likvidācijā, iespēju robežās informējot par to lietotājus un paziņojot atslēgšanas iemeslus. Turklāt AS „Sadales tīkls” norāda uz Noteikumu 59. un 60.punktu, kuros paredzēts, ka lietotājs pats pieņem lēmumu par nepieciešamo elektroapgādes drošumu un lietotājs, kura elektroietasēm nav pieļaujami elektroenerģijas piegādes pārtraukumi, veic papildpasākumus nepieciešamā elektroapgādes drošuma sasniegšanai, uzstādot neatkarīgus enerģijas avotus vai iesniedzot sistēmas operatoram pieteikumu atbilstošu tehnisko noteikumu izstrādei. Tā kā SIA „Nexis Fibers” nav veicis šādus papildpasākumus, AS „Sadales tīkls”, tās ieskatā, nav pienākums kompensēt materiālos zaudējumus, kas radušies SIA „Nexis Fibers” 2008.gada 28.martā elektroenerģijas piegādes pārtraukuma rezultātā.

13. Turklāt AS „Sadales tīkls” ar 2008.gada 21.jūlija iesniegumu Nr.S-55S/3612S un 2008.gada 4.augusta iesniegumu Nr.S-55S/3690S informēja Komisiju par SIA „Nexis Fibers” 2008.gada 23.janvāra iesniegumu Nr.761, kurā SIA „Nexis Fibers” lūdza izslēgt no esošā elektroenerģijas piegādes līguma punktu par elektroenerģijas piegādi no augstsprieguma apakšstacijas AS-36 un turpmāk nesūtīt rēķinus par elektroenerģijas patēriņu no šīs apakšstacijas. Tādējādi AS „Sadales tīkls” ieskatā SIA „Nexis Fibers” ir brīvi izteikusi gribu atteikties no viena no barošanas avotiem.

14. Komisijas padomes 2008.gada 27.augusta sēdē AS „Sadales tīkls” pārstāvis papildus minētajam norādīja, ka Līguma 2.2.6.punktā nav paredzēts, kādā termiņā AS „Sadales tīkls” ir jāinformē SIA „Nexis Fibers” par bojājumu novēršanas gaitu un elektroenerģijas atjaunošanas termiņiem. AS „Sadales tīkls” pārstāvis paskaidroja, ka elektroenerģijas piegādes atjaunošana SIA „Nexis Fibers” notika tiklīdz tika noskaidrots piegādes pārtraukuma cēlonis augstsprieguma apakšstacijā AS-35.

15. AS „Augstsprieguma tīkls” savā 2008.gada 18.jūlija iesniegumā Nr.50TE00-01-1119 paskaidro, ka, saņemot informāciju par elektroenerģijas piegādes pārtraukumu augstsprieguma

apakšstacijā AS-35, speciālisti nekavējoties ieradās minētajā apakšstacijā. Konstatējot, ka elektroenerģijas piegāde ir pārtraukta telemehānikas kontrolpunkta aparatūras ARCEL-KP-32 kļūdainas darbības dēļ un traucējumu elektroapgādes nodrošināšanai nav, tika atjaunota elektroenerģijas piegāde no augstsprieguma apakšstacijas AS-35. Veicot tālāku iekārtas ARCEL-KP-32 pārbaudi, AS „Augstsprieguma tīkls” darbinieki konstatēja defektu platē KP-TV-16.

16. Turklāt AS „Augstsprieguma tīkls” norāda, ka SIA „Nexis Fibers” objektam Daugavpilī Višķu ielā 21 elektroapgāde ir iespējama gan no augstsprieguma apakšstacijas AS-35, gan no AS-36, t.i. no diviem neatkarīgiem barošanas avotiem. Taču pēc SIA „Nexis Fibers” ierosinājuma šī neatkarīgās elektroapgādes shēma iekšējos tīklos nav izmantota. Pareizi izveidota iekšējo tīklu shēma no diviem neatkarīgiem barošanas avotiem var pilnībā nodrošināt lietotāja elektroiekārtu netraucētu darbu pie līdzīgiem tehnoloģiskiem traucējumiem.

17. Līgums cita starpā nosaka šādus AS „Sadales tīkls” pienākumus:

1) nodrošināt elektroenerģijas nepārtrauktu piegādi SIA „Nexis Fibers” elektroietasei atbilstoši Līguma pielikuma Nr.1 nosacījumiem, izņemot bojājumu un remontu vai rekonstrukciju gadījumos (2.2.1.apakšpunkts);

2) bojājumu gadījumos organizēt to iespējami ātru novēršanu, nepārsniedzot 24 stundas no brīža, kad lietotājs par bojājumu ir paziņojis piegādātājam (2.2.5.apakšpunkts);

3) informēt SIA „Nexis Fibers” par bojājumu novēršanas gaitu un elektroapgādes atjaunošanas termiņiem (2.2.6.apakšpunkts).

18. Līgums cita starpā nosaka šādu AS „Sadales tīkls” atbildību:

1) samaksāt SIA „Nexis Fibers” par savas vainas dēļ nepiegādāto elektroenerģiju pēc trīskārtīga tarifa (3.1.1.apakšpunkts);

2) samaksāt SIA „Nexis Fibers” par sava personāla vainas dēļ nepiegādāto elektroenerģiju, vai nepamatoti pārtraukto elektroenerģijas piegādi pēc seškārtīga tarifa, vai arī atlīdzināt radītos zaudējumus atbilstoši SIA „Nexis Fibers” radītajam mantas samazinājumam, ja tie pārsniedz šo samaksu (3.1.2..apakšpunkts).

19. 2005.gada 28.septembrī Komisija atkārtoti izsniedza AS „Latvenergo”, licenci Nr. E 14005/1 elektroenerģijas tirdzniecībai, kurā noteikts AS „Latvenergo” pienākums pildīt publiskā tirgotāja funkcijas. 2007.gada 21.februārī Komisija izsniedza AS „Sadales tīkls” licenci Nr.E13017 elektroenerģijas sadalei. Saskaņā ar Noteikumu 16.punktu publiskais tirgotājs var deleģēt sadales sistēmas operatoram tiesības slēgt līgumu ar saistītajiem lietotājiem. Atbilstoši minētajai tiesību normai ar 2007.gada 29.jūnijā izsniegto pilnvaru Nr.01VL00-05/126p AS „Latvenergo” ir deleģējusi AS „Sadales tīkls” slēgt līgumus ar saistītajiem lietotājiem un veikt darbības, kas nepieciešamas AS „Latvenergo” kā publiskā tirgotāja saistīto lietotāju apkalpošanai.

20. Komisijas padomes 2008.gada 17.septembra sēdē SIA „Nexis Fibers” pārstāvis prasību uzturēja un paskaidroja, ka SIA „Nexis Fibers” ieskatā AS „Sadales tīkls” dispečeram vajadzēja ziņot SIA „Nexis Fibers” par elektroenerģijas piegādes pārtraukumu, pieņemt lēmumu par SIA „Nexis Fibers” pieslēgšanu alternatīvam enerģijas avotam un tad skaidrot elektroenerģijas piegādes pārtraukuma cēloni.

21. AS „Sadales tīkls” un AS „Augstsprieguma tīkls” pārstāvji Komisijas padomes 2008.gada 17.septembra sēdē paskaidroja, ka šādos gadījumos nedrīkst pārslēgt lietotāja elektroietases uz alternatīvu enerģijas avotu, kamēr nav noskaidrots elektroenerģijas piegādes pārtraukuma cēlonis un lietotāja elektroiekārtu stāvoklis, jo šāda rīcība var radīt vēl lielākus bojājumus. Turklāt AS „Sadales tīkls” pārstāvis uzsvēra, ka bojājums tika novērsts Līgumā noteiktajā termiņā un darbinieku vaina šajā gadījumā netika konstatēta.

Komisija secina:

1. Likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 22.panta pirmā daļa paredz, ka „sabiedrisko pakalpojumu sniedzēji nodrošina iespēju saņemt nepārtrauktus sabiedriskos pakalpojumus visā licences termiņā atbilstoši licences nosacījumiem tās darbības zonā”. Savukārt šā panta trešajā daļā ir noteikts, ka „sabiedrisko pakalpojumu sniedzēji nodrošina tehniskajiem noteikumiem, standartiem un līgumu nosacījumiem atbilstošu sabiedrisko pakalpojumu kvalitāti. Ja sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs kādā laikposmā nevar nodrošināt tehniskajiem noteikumiem, standartiem un līgumu nosacījumiem atbilstošu sabiedrisko pakalpojumu kvalitāti, tas atlīdzina lietotājam nodarītos zaudējumus saskaņā ar līguma nosacījumiem vai regulatora lēmumu”. No tā izriet, ka Komisijas kompetencē ietilpst šā strīda izšķiršana.

2. Elektroenerģijas tirgus likuma 32.panta piektajā daļā ir noteikts, ka „kārtību, kādā lietotājiem piegādā elektroenerģiju un pārtrauc tās piegādi, tirgotāju, sistēmas operatoru un lietotāju tiesības un pienākumus elektroenerģijas piegādē un lietošanā, kā arī norēķinos par saņemtajiem pakalpojumiem un tirgotāju maiņas kārtību nosaka Ministru kabinets”. Pamatojoties uz šo deleģējumu, 2007.gada 26.jūnijā tika izdoti Noteikumi.

3. Noteikumu 80.punkts paredz, ka „sistēmas operatoram ir pienākums nodrošināt atbilstošu elektroenerģijas piegādes pakalpojuma kvalitāti. Sistēmas operators nodrošina lietotājam kompensāciju par nekvalitatīva pakalpojuma sniegšanu un nodarītajiem materiālajiem zaudējumiem. Elektroenerģijas piegādes pakalpojuma kvalitātes rādītājus un kompensāciju apmēru noteikšanas kārtību nosaka regulators”. Savukārt Noteikumu 81.punktā ir noteikts, ka „sistēmas operatora elektroietaišu avārijas vai bojājuma gadījumā sistēmas operators nodrošina iespējami ātru (ne ilgāk kā 24 stundu laikā) bojājumu novēršanu”.

4. No AS „Latvenergo”, AS „Sadales tīkls” un AS „Augstsprieguma tīkls” sniegtajiem paskaidrojumiem izriet, ka SIA „Nexis Fibers” 2008.gada 28.martā elektroenerģijas piegādes pārtraukumu radīja bojājums augstsprieguma apakšstacijas AS-35 iekārtā. Bojājums tika novērsts Noteikumu 81.punktā noteiktajā termiņā, ko aplicina arī SIA „Nexis Fibers”.

5. Līgumā SIA „Nexis Fibers” un AS „Sadales tīkls” ir vienojušās, ka piegādātāja (AS „Sadales tīkls”) pienākums ir nodrošināt elektroenerģijas nepārtrauktu piegādi SIA „Nexis Fibers” elektroietasei atbilstoši līguma pielikuma Nr.1 nosacījumiem, izņemot bojājumu un remontu vai rekonstrukciju gadījumos (Līguma 2.2.1.apakšpunkts). Tā kā elektroenerģijas piegādes pārtraukumu SIA „Nexis Fibers” radīja bojājums augstsprieguma apakšstacijas iekārtā, Komisija secina, ka līgumslēdzējas puses bija vienojušās, ka šādā gadījumā bija pieļaujams elektroenerģijas piegādes pārtraukums.

6. Līguma 3.1.1.apakšpunktā AS „Sadales tīkls” ir apņēmusies samaksāt SIA „Nexis Fibers” par savas vainas dēļ nepiegādāto elektroenerģiju pēc trīskārtīga tarifa, bet Līguma 3.1.2.apakšpunktā - samaksāt SIA „Nexis Fibers” par sava personāla vainas dēļ nepiegādāto elektroenerģiju, vai nepamatoti pārtraukto elektroenerģijas piegādi pēc seškārtīga tarifa, vai arī atlīdzināt radītos zaudējumus atbilstoši SIA „Nexis Fibers” radītajam mantas samazinājumam, ja tie pārsniedz šo samaksu.

7. No Komisijas rīcībā esošajiem dokumentiem, kā arī strīdā iesaistīto pušu un AS „Augstsprieguma tīkls” paskaidrojumiem izriet, ka 2008.gada 28.martā elektroenerģijas piegādes pārtraukumu radīja bojājums augstsprieguma apakšstacijas AS-35 iekārtā, kas iepriekš nebija paredzams. Turklāt, kā to savos paskaidrojumos norādīja AS „Latvenergo” un AS „Sadales tīkls”, notikuma izmeklēšanā netika konstatēta ne AS „Sadales tīkls”, ne AS „Augstsprieguma tīkls” darbinieku vaina – jebkāda kļūdaina vai neprecīza rīcība, kas varēja būt par iemeslu elektroenerģijas piegādes pārtraukumam.

8. Noteikumu 59.punkts paredz, ka „lietotājs pats pieņem lēmumu par nepieciešamo elektroapgādes drošumu, tas ir, nepieciešamību novērst elektroenerģijas piegādes pārtraukumus atsevišķu elektroapgādes sistēmas elementu bojājumu vai remonta laikā”, savukārt Noteikumu 60.punktā ir noteikts, ka „lietotājs, kura elektroietaisēm nav pieļaujami elektroenerģijas piegādes pārtraukumi, veic papildpasākumus nepieciešamā elektroapgādes drošuma sasniegšanai, uzstādot neatkarīgus enerģijas avotus vai iesniedzot sistēmas operatoram pieteikumu atbilstošu tehnisko noteikumu izstrādei. Rezerves pieslēgumu izbūvē un neatkarīgu barošanas avotu ierīko, kā arī pārslēgšanas automātiku uzstāda par lietotāja līdzekļiem”. No Komisijas rīcībā esošajiem dokumentiem un paskaidrojumiem izriet, ka SIA „Nexis Fibers” 2008.gada 28.martā nebija veikusi minētos papildpasākumus nepieciešamā elektroapgādes drošuma sasniegšanai, tādējādi pieļaujot, ka bojājumu gadījumā elektroenerģijas piegāde var tikt pārtraukta.

9. Energoapgādi regulējošajos normatīvajos aktos nav noteikts, cik ilgā laikā sistēmas operatoram no bojājumu rašanās brīža ir jāinformē lietotājs par to novēršanas gaitu un elektroapgādes atjaunošanas termiņiem. No iesniegtajiem dokumentiem un paskaidrojumiem izriet, ka AS „Sadales tīkls” nevarēja informēt SIA „Nexis Fibers” par elektroenerģijas piegādes pārtraukuma iemesliem pirms tās speciālisti nebija ieradušies augstsprieguma apakšstacijā AS-35. Tiklīdz speciālisti pārbaudīja šīs apakšstacijas iekārtas, tika noskaidrots piegādes pārtraukuma cēlonis un tika atjaunota elektroenerģijas piegāde SIA „Nexis Fibers”.

Nemot vērā minēto, kā arī pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 5.punktu un otro daļu, 22.panta trešo daļu, 32.panta pirmo daļu, 34.panta otrās daļas 2.punktu, 35.panta pirmo daļu, Latvijas Republikas Civillikuma 1776.pantu, Administratīvā procesa likuma 7.pantu, 8.pantu, 63.panta pirmās daļas 3.punktu, 65.panta trešo daļu un 66.panta pirmo daļu,

padome nolemj:

1) atzīt AS „Latvenergo” un AS „Sadales tīkls” rīcību par atbilstošu energoapgādi regulējošajiem normatīvajiem aktiem un Līguma nosacījumiem;

2) atzīt SIA „Nexis Fibers” prasību par materiālo zaudējumu, kas radušies elektroenerģijas piegādes pārtraukuma dēļ, atlīdzināšanu par nepamatotu un noraidāmu.

Lēmums stājas spēkā tā pieņemšanas brīdī.

Šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto lēmumu.

Priekšsēdētāja

A.Andrējeva

Bergmane, 67097224

Oriģināls	1.eks. (ar vīzām) lietā Kancelejas un arhīva nodaļā
	2.eks. (ar rekvizītu „paraksts”) Juridiskajā departamentā
Kopijas	1 eks. SIA „Nexis Fibers”
	1 eks. AS „Latvenergo”
	1 eks. AS „Sadales tīkls”
	1 eks. AS „Augstsprieguma tīkls”