



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Ūnijas ielā 45, Rīgā, LV-1039 ♦ Tālr. 67097200 ♦ Fakss 67097277 ♦ E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

11.12.2013.

Nr.239
(prot. Nr. 46., 3.p.)

Par vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpumu

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Komisija) 2013.gada 11.decembrī Komisijas padomes sēdē izskatīja elektronisko sakaru komersanta - sabiedrības ar ierobežotu atbildību „E-Tag”, vienotais reģistrācijas numurs: 40103174352, juridiskā adrese: Peldu iela 7, Jelgava, LV-3002 (turpmāk – SIA „E-Tag”) vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpuma lietas materiālus elektronisko sakaru nozarē.

Komisija konstatē:

1. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 5.punktu, likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 6.punktu Komisija sekmē un veicina konkurenci elektronisko sakaru nozarē.
2. Likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka Komisija aizstāv lietotāju intereses un veicina sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju attīstību.
3. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 6.punktu Komisija uzrauga elektronisko sakaru nozares normatīvo aktu ievērošanu.
4. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 32.panta trešo daļu Komisija veido elektronisko sakaru komersantu sarakstu un nodrošina tā publisku pieejamību.
5. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 9.panta pirmās daļas 1.punktu Komisijai ir tiesības pieprasīt un Komisijas noteiktajā termiņā saņemt no elektronisko sakaru komersantiem informāciju, kas nepieciešama Komisijas funkciju izpildei (arī tādu informāciju, kas ietver komercnoslēpumu), kā arī attiecīgo personu rakstveida vai mutvārdu paskaidrojumus.
6. Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 10.panta pirmo daļu Komisija, pildot likumā noteiktās funkcijas, ir tiesīga pieprasīt un netraucēti saņemt no sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem, tajā skaitā elektronisko sakaru komersantiem, šo uzdevumu īstenošanai nepieciešamo informāciju neatkarīgi no tās slepenības pakāpes. Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 25.panta pirmo daļu sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs sniedz Komisijai tās pieprasīto informāciju Komisijas noteiktajā laikā un kārtībā.

7. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 35.panta pirmo daļu, lai uzraudzītu vispārējās atļaujas noteikumu ievērošanu, Komisija apstiprina un publicē oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis” noteikumus par Komisijai regulāri iesniedzamās informācijas veidiem, apjomu un iesniegšanas termiņiem.
8. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 19.panta pirmās daļas 1.punktu elektronisko sakaru komersantam ir pienākums ievērot un izpildīt vispārējās atļaujas noteikumus.
9. Komisijas 2011.gada 17.augusta lēmuma Nr.1/19 „Vispārējās atļaujas noteikumi” (turpmāk – Vispārējās atļaujas noteikumi) 5.punktā ir noteikts, ka elektronisko sakaru komersants sniedz Komisijai informāciju normatīvajos aktos noteiktajā apjomā un kārtībā.
10. Vispārējās atļaujas noteikumu 6.punktā ir noteikts, ka elektronisko sakaru komersants pēc Komisijas pieprasījuma sniedz informāciju, kas nepieciešama Komisijas funkciju izpildei vai vispārējās atļaujas nosacījumu izpildes uzraudzībai.
11. SIA „E-Tag” līdz 2013.gada 1.augustam bija jāiesniedz Komisijai informācija saskaņā ar Komisijas 2012.gada 21.novembra lēmuma Nr.1/15 „Noteikumi par tirgus analīzei nepieciešamās informācijas apjomu un iesniegšanas kārtību” 4.punktu, kas paredz, ka komersants iesniedz Komisijai katru gadu līdz 1.augustam informāciju par esošā kalendārā gada 1.pusgadu un līdz 1.februārim informāciju par iepriekšējā kalendārā gada 2.pusgadu, pilnīgi un precīzi aizpildot šo noteikumu 1.pielikumā noteikto veidlapu, kā arī iesniedz Komisijai šo informāciju elektroniskā formātā, nosūtot uz adresi sprk@sprk.gov.lv vai elektroniskajā datu nesējā (turpmāk – Iesniedzamā informācija).
12. SIA „E-Tag” neiesniedza Komisijai Iesniedzamo informāciju Komisijas noteiktajā termiņā – līdz 2013.gada 1.augustam.
13. Saskaņā ar Komisijas 2010.gada 25.augusta lēmuma Nr.1/14 „Noteikumi par vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpumiem elektronisko sakaru nozarē” (turpmāk - Noteikumi par vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpumiem) 2.punktu, ja Komisija konstatē pārkāpumu komersanta darbībā, Komisija nosūta komersantam ierakstītā pasta sūtījumā uz tā juridisko adresi brīdinājuma vēstuli, kurā norāda konstatēto pārkāpumu, lūdz komersantu sniegt skaidrojumus, sniedz ieteikumus konstatētā pārkāpuma novēršanai un nosaka termiņu, kas ir ne īsāks par vienu mēnesi, līdz kuram komersantam jānovērš konstatētais pārkāpums.
14. SIA „E-Tag” ir administratīvi sodīta ar Komisijas 2013.gada 21.maija lēmumu Nr.E39-665/29 „Par administratīvā pārkāpuma lietu Nr.E39-665” par informācijas nesniegšanu Komisijai noteiktajā termiņā.
15. Komisija ar 2013.gada 5.septembra vēstuli Nr.1-2.76/2512, kas nosūtīta saskaņā ar Noteikumu par vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpumiem 2.punktu, informēja SIA „E-Tag”, ka tā nav iesniegusi Komisijai Iesniedzamo informāciju, kā arī lūdza iesniegt Iesniedzamo informāciju līdz 2013.gada 20.septembrim un informēja par administratīvo atbildību, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 158.² un 158.³ pantu, ja informācija netiks sniegta. Komisija iepriekš minētajā brīdinājuma vēstulē norādīja, ka Iesniedzamās informācijas nesniegšana ir Vispārējās atļaujas noteikumu 5. un 6.punkta pārkāpums un, ja SIA „E-Tag” nenovērsīs Vispārējās atļaujas noteikumu 5. un 6.punkta pārkāpumu, Komisija rīkosies atbilstoši Noteikumiem par vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpumiem.

16. Līdz Komisijas 2013.gada 5.septembra vēstulē Nr.1-2.76/2512 noteiktajam datumam – 2013.gada 20.septembrim, kā arī līdz šā jautājuma izskatīšanai Komisijas padomes sēdē – SIA „E-Tag” nav iesniegusi Komisijai Iesniedzamo informāciju un skaidrojumu par izdarīto atkārtoto Vispārējās atļaujas noteikumu 5. un 6.punkta pārkāpumu.
17. Par regulējamo sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu bez sabiedrisko pakalpojumu licences vai reģistrācijas vai par sabiedrisko pakalpojumu licences nosacījumu vai vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpšanu ir paredzēta administratīvā atbildība Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 158.² pantā.
18. Par regulējamo sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja (elektronisko sakaru komersanta) vai lietotāja rīcībā esošās informācijas nesniegšanu Komisijai tās noteiktā termiņā, kā arī par nepatiesas informācijas sniegšanu šai Komisijai, par Komisijas likumīgo lēmumu nepildīšanu vai citiem šajā kodeksā neminētajiem to regulējamo nozaru normatīvo aktu pārkāpumiem, kuru ievērošanu uzrauga Komisija ir paredzēta administratīvā atbildība Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 158.³ pantā.
19. Saskaņā ar Komisijas priekšsēdētāja 2013.gada 25.septembra lēmumu Nr.E39-741/87i „Par lietvedības uzsākšanu administratīvā pārkāpuma lietā” tika uzsākta lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā par informācijas nesniegšanu Komisijai noteiktajā termiņā un Vispārējās atļaujas noteikumu 5. un 6.punkta pārkāpumu.
20. SIA „E-Tag” darbības, nesniedzot Komisijai Iesniedzamo informāciju pēc tās pieprasījumā noteiktā termiņa, ir atkārtots un prettiesisks Vispārējās atļaujas noteikumu 5. un 6.punkta pārkāpums.
21. SIA „E-Tag” ir atkārtoti administratīvi sodīta ar Komisijas 2013.gada 24.oktobra lēmumu Nr.E39-741/84 „Par administratīvā pārkāpuma lietu Nr.E39-741” par informācijas nesniegšanu Komisijai noteiktajā termiņā un vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpumu.
22. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 33.panta trešo daļu, ja vispārējās atļaujas noteikumi tiek pārkāpti atkārtoti, Komisija var uz laiku līdz pieciem gadiem pārtraukt elektronisko sakaru komersanta darbību elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā vai elektronisko sakaru tīklu nodrošināšanā, atņemot šim komersantam tiesības sniegt elektronisko sakaru pakalpojumus un nodrošināt elektronisko sakaru tīklu.
23. Uz vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpuma lietas izskatīšanu tika uzaicināts SIA „E-Tag” pilnvarotais pārstāvis. SIA „E-Tag” pilnvarotais pārstāvis uz lietas izskatīšanu neieradās.

24. Komisija secina:

1. SIA „E-Tag”, neiesniedzot Komisijai Iesniedzamo informāciju, ir kavējusi Komisijas funkciju pildīšanu, kā arī nav ievērojusi ar likumu – Elektronisko sakaru likuma 9.panta pirmās daļas 1.punktā, likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 10.panta pirmajā daļā un 25.panta pirmajā daļā – noteikto pienākumu pēc Komisijas pieprasījuma sniegt Komisijai pieprasīto informāciju noteiktā termiņā un Elektronisko sakaru likuma 19.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto pienākumu – ievērot un izpildīt vispārējās atļaujas noteikumus. Līdz ar to SIA „E-Tag” nav ievērojusi Vispārējās atļaujas noteikumu 5. un 6.punktu.
2. Lai Komisija varētu veikt likumā „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta

pirmās daļas 6.punktā noteiktās funkcijas, Komisijai ir nepieciešama Iesniedzamā informācija.

3. SIA „E-Tag” bija jāiesniedz Komisijai Iesniedzamā informācija. Līdz 2013.gada 1.augustam Komisijai Iesniedzamā informācija netika iesniegta.
4. SIA „E-Tag” arī pēc Komisijas 2013.gada 5.septembra vēstulē Nr.1-2.76/2512 sniegtajiem ieteikumiem un Vispārējās atļaujas noteikumu 5. un 6.punktā ietvertā vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpuma novēršanas termiņa – 2013.gada 20.septembrim – neiesniedza Komisijai Iesniedzamo informāciju.
5. SIA „E-Tag” līdz šā jautājuma izskatīšanai Komisijas padomes sēdē nav iesniegusi Komisijai Iesniedzamo informāciju.
6. SIA „E-Tag” darbības, nesniedzot Komisijai Iesniedzamo informāciju, ir prettiesisks, atkārtots un ilgstošs Vispārējās atļaujas noteikumu 5. un 6.punkta pārkāpums.
7. SIA „E-Tag” Komisijas 2013.gada 5.septembra vēstulē Nr.1-2.76/2512 noteiktā termiņā nav novērsusi Vispārējās atļaujas noteikumu 5. un 6.punkta pārkāpumu. Ņemot vērā minēto, SIA „E-Tag” turpina prettiesiskās darbības, nesniedzot Komisijai Iesniedzamo informāciju, līdz ar to kavējot Komisijas funkciju izpildi (normatīvo aktu ievērošanas uzraudzība, elektronisko sakaru komersantu uzraudzība, konkurences veicināšana elektronisko sakaru nozarē un elektronisko sakaru pakalpojumu tirgus analīzes veikšana).
8. Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Noteikumu par vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpumiem 4.punktā noteikto un, ievērojot samērīguma un privātpersonas tiesību ievērošanas principus, jāuzliek par pienākumu SIA „E-Tag” novērst atkārtotā Vispārējās atļaujas noteikumu 5. un 6.punkta pārkāpumu un jānosaka atkārtotā Vispārējās atļaujas noteikumu 5. un 6.punkta pārkāpuma novēršanas Iesniedzamās informācijas iesniegšanas termiņš.
9. Ja SIA „E-Tag” nenovērsīs Vispārējās atļaujas noteikumu 5. un 6.punkta pārkāpumu šajā lēmumā noteiktajā termiņā, Komisija rīkosies atbilstoši Elektronisko sakaru likuma 33.panta trešās daļas un Noteikumu par vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpumiem 5. un 6.punktā noteiktajai pārkāpuma novēršanas kārtībai.

Ņemot vērā iepriekš minēto, vadoties no Administratīvā procesa likuma 5., 7., un 13.panta, 55.panta 2.punkta un 57.panta, saskaņā ar Vispārējās atļaujas noteikumu 5. un 6.punktu, un Noteikumu par vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpumiem 4.punktu un pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta otro daļu, 10.panta pirmo daļu, 25.panta pirmo daļu un Elektronisko sakaru likuma 8.panta otro daļu, 9.panta pirmās daļas 1.punktu un 33.panta trešo daļu:

padome nolemj:

1. Noteikt SIA „E-Tag” pienākumu līdz 2014.gada 10.janvārim novērst atkārtoto Vispārējās atļaujas noteikumu 5. un 6.punkta pārkāpumu, iesniedzot Komisijai Iesniedzamo informāciju.
2. Ja SIA „E-Tag” līdz 2014.gada 10.janvārim nebūs izpildījusi šā lēmuma lemjošās daļas 1.punktā noteikto, Komisija rīkosies atbilstoši Noteikumu par vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpumiem 5.punktā noteiktajai kārtībai, kas paredz elektronisko sakaru

pakalpojumu sniegšanas un elektronisko sakaru tīklu nodrošināšanas tiesību
atņemšanu uz laiku līdz pieciem gadiem.

Lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi.

Šo administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto administratīvo aktu.

Priekšsēdētāja

V.Lokenbaha

p.i.

padomes loceklis

R.Irklis