



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 ♦ Tālr. 67097200 ♦ Fakss 67097277 ♦ E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

18.06.2008.

Nr.213
(prot. Nr.24,7.p.)

Par strīda izskatīšanas starp sabiedrību ar
ierobežotu atbildību „Lattelecom”
un valsts akciju sabiedrību
„Latvijas Pasts” ierosināšanu

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Komisija) 2008.gada 30.maijā saņēma sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Lattelecom”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003052786, juridiskā adrese: Dzirnavu iela 105, Rīga, LV – 1011, (turpmāk – Iesniedzējs)” 2008.gada 29.maija iesniegumu Nr.11675 par nepamatotiem valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts” rēķiniem un 2008.gada 29.maija iesniegumu Nr.11676 (turpmāk – Iesniegums) ar lūgumu ierosināt un izskatīt strīdu starp Iesniedzēju un valsts akciju sabiedrību „Latvijas Pasts”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003052790, juridiskā adrese: Ziemeļu ielā 10, Lidostā „Rīga”, Mārupes pagastā, Rīgas rajonā, LV – 1000, (turpmāk – Atbildētājs).

Komisija konstatē:

1. Atbildētājs un Iesniedzējs 2005.gada 1.februārī noslēdza līgumu Nr. KK12.2-5.3/2 par vēstuļu korespondences apmaksas kārtību (turpmāk – Līgums).
2. Līguma 2.3.punkts nosaka, ka atkarībā no vēstuļu korespondences apjoma, Atbildētājs piemēro Iesniedzēja vēstuļu korespondences sūtījumiem apjoma atlaides (cenas atlaide procentos no sūtījumu skaita mēnesī).
3. Līguma 3.3.punkts nosaka, ja kāda no pusēm uzskata par nelietderīgu Līguma darbības turpināšanu, tai ir tiesības vienpusēji atkāpties no Līguma, rakstveidā informējot otru pusi

par vienpusēju atkāpšanos no Līguma vismaz 90 dienas iepriekš.

4. Līguma 4.2.punkts nosaka, ka jebkuras izmaiņas Līguma noteikumos stājas spēkā tikai tad, ja tās tiek noformētas rakstveidā un tās paraksta abas puses.
5. Līguma 4.3. punkts nosaka, ka pasta pakalpojumu cenu grozījumi stājas spēkā dienā, kad to noteikusi tam pilnvarota institūcija.
6. Komisija 2008.gada 6.februārī pieņēma lēmumu Nr.38 „Par valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts” izmaksu ziņojumu” (turpmāk – Lēmums Nr.38). Komisija ar Lēmuma Nr.38 lemjošās daļas 1.punktu atzina Atbildētāja atsevišķai vispārējo pasta pakalpojumu lietotāju grupai – apjomu atlaižu lietotājiem – piemērotās vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaides par nevienlīdzīgām.
7. Ar Lēmuma Nr.38 lemjošās daļas 2.punktu no 2009.gada 1.janvāra atcēla Komisijas 2005.gada 2.novembra lēmuma Nr.228 „Par valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts” tarifiem” (turpmāk – Lēmums Nr.228) lemjošās daļas 5.punktu, kurš noteica, ka Atbildētājam ir tiesības piemērot Lēmuma Nr.228 lemjošās daļas 1.-3.punktā minēto tarifu atlaides un tarifu samazinājumus, nodrošinot to atklātumu un publisku pieejamību, izņemot gadījumus, kad Komisija šādas atlaides un tarifu samazinājumus ir atzinusi par nevienlīdzīgiem.
8. Ar Lēmuma Nr.38 lemjošās daļas 3.punktu Atbildētājam uzdots vispārējo pasta pakalpojumu lietotājiem piemērot tikai vienlīdzīgas vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaides un tarifu samazinājumus un pirms šādu atlaižu un tarifu samazinājumu piemērošanas saskaņot tās ar Komisiju.
9. Iesniedzējs Iesniegumā norāda, ka no Atbildētāja 2008.gada 29.februārī saņēmis 2008.gada 28.februāra vēstuli Nr.12.2-7/13, kurā norādīts, ka Atbildētājs, izpildot Komisijas Lēmumu Nr.38, ar 2008.gada 1.aprīli pārtrauks piemērot atlaides par iekšzemes pasta sūtījumu ievērojamo apjomu. Iesniedzējs uzskata, ka Atbildētājs pārkāpj Līguma noteikumus, iepriekš minētā Atbildētāja vēstule nav uzskatāma par Līguma grozījumu Līguma izpratnē un Atbildētāja darbība neatbilst godprātīgai komercdarbības praksei.
10. Iesniedzējs Iesniegumā norāda: „... *apjomu atlaižu piešķiršana Lattelecom kā liela apjoma pasta pakalpojumu saņēmējam ir objektīva un pamatota. Pasta veikto darbību un līdz ar to arī izmaksu apjoms viena pasta sūtījuma apstrādei atšķiras vienkāršiem un liela apjoma pasta pakalpojumu lietotāju sūtījumiem. Tādējādi atlaižu piemērošana pēc būtības nav uzskatāma par nevienlīdzīgu un nepamatotu. Lattelecom, plānojot savas komercdarbības izmaksas 2008.gadā paļāvies uz spēkā esošā līguma saistošo spēku, kā arī uz to, ka Komisijas Lēmums Nr.38 tiks izpildīts atbilstoši tā mērķim, jēgai un godprātīgai*

komercdarbības praksei. Lūdzam Komisiju aizsargāt Lattelecom kā sabiedrisko pakalpojumu lietotāja tiesības paļauties uz Komisijas lēmumu godprātīgu un pareizu izpildi.”

11. Iesniedzējs Iesniegumam pielikumā ir pievienojis Iesniedzēja un Atbildētāja saraksti (Iesniedzēja – 2008.gada 18.marta vēstule Nr.5671-1, 2008.gada 23.aprīļa vēstule Nr.5671-1-1-1 un Atbildētāja – 2008.gada 28.februāra vēstule Nr.12.2-7/13, 2008.gada 18.aprīļa vēstule Nr.8-5.1/584). Izlīgums starp pusēm līdz šā jautājuma izskatīšanas padomes sēdei nav panākts.

12. Iesniedzējs Iesniegumā lūdz Komisiju izšķirt strīdu par šādiem jautājumiem:

- 1) *„ierosināt strīda izskatīšanu starp Lattelecom un Pastu un izskatīt strīdu pēc būtības;*
- 2) *atzīt, ka Pasta vienpusējam Paziņojumam, ka Pasts ar 2008.gada 1.aprīli pārtrauks piemērot atlaides par iekšzemes pasta sūtījumu ievērojamu apjomu, nav saistoša spēka un tas nosūtīts, pārkāpjot savstarpēji noslēgtā Līguma noteikumus;*
- 3) *atzīt apjoma atlaižu nepiemērošanu par aprīlī sniegtajiem pakalpojumiem par prettiesisku un Līguma noteikumiem neatbilstošu;*
- 4) *atzīt, ka Pasts paziņojumā nepamatoti atsaucies uz Lēmumu Nr.38 kā apjoma atlaižu izbeigšanas pamatu, un ir ļaunprātīgi izmantojis savu monopolstāvokli pasta nozarē;*
- 5) *atzīt, ka Pasta norādītais atlaižu piemērošanas pārtraukšanas termiņš neatbilst Lēmumā Nr.38 noteiktajam samērīga pasta pakalpojumu atlaižu pārtraukšanas termiņam;*
- 6) *uzlikt Pastam pienākumu nodrošināt Līgumā noteikto atlaižu piemērošanu līdz Lēmuma Nr.38 lemjošās daļas 2.punktā noteiktajam termiņam;*
- 7) *aicināt Pastu savlaicīgi, bet ne vēlāk kā vienu mēnesi pirms izmaiņām, ja tādas paredzamas, iesniegt Lattelecom prognozes par piemērojamo pasta pakalpojumu tarifu līmeņiem 2008.gadā, un ne vēlāk kā līdz 2008.gada 1.oktobrim iesniegt prognozes par piemērojamo pasta pakalpojumu tarifu līmeņiem 2009.gadā, kā arī līdz 2009.gada 1.janvārim iesniegt Lattelecom ar Komisiju saskaņotu vispārējo pasta pakalpojumu tarifu apjoma atlaižu plānu”.*

13. Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 4.panta pirmo daļu sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs ir tāds komersants, kurš regulējamās nozarēs sniedz sabiedriskos pakalpojumus noteiktā teritorijā un kura darbība sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā regulēta saskaņā ar šo likumu. Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu

regulatoriem” 4.panta otro daļu sabiedrisko pakalpojumu lietotāji ir fiziskās vai juridiskās personas, kuras no sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem saņem sabiedriskos pakalpojumus.

14. Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 5.punktu Komisija veic strīdu iepriekšēju ārpustiesas izskatīšanu un 32.panta pirmo daļu Komisija kā obligāta iepriekšēja ārpustiesas instance izskata no sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas attiecībām izrietošus strīdus un citus strīdus jautājumos, kas ar šo likumu nodoti Komisijas kompetencē, izņemot strīdus par parāda piedziņu no lietotāja par saņemtajiem sabiedriskajiem pakalpojumiem. Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 34.panta pirmo daļu strīda izskatīšana jāuzsāk mēneša laikā pēc attiecīgā iesnieguma saņemšanas. Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 34.panta otrās daļas 2.punktu Komisija izvērtē strīdu pēc tā būtības un rakstura, konstatē lēmuma pieņemšanai nepieciešamos faktorus un pieņem lēmumu par strīda izskatīšanas šādos termiņos – triju mēnešu laikā no tā izskatīšanas uzsākšanas, ja strīds ir komplicēts un tā izskatīšana prasa papildus materiālu vai informācijas vākšanu un apkopošanu, papildu apstākļu noskaidrošanu vai ekspertu atzinuma saņemšanu, kā arī citas darbības strīda taisnīgai un objektīvai izskatīšanai.
15. Komisija, nosūtot Iesniedzējam un Atbildētājam uzaicinājuma vēstules uz šā jautājuma izskatīšanu padomes sēdē, ir lūgusi apsvērt iespēju vienoties par izlīgumu.
16. Uz šā jautājuma izskatīšanas padomes sēdi tika uzaicināts Iesniedzēja pārstāvis. Iesniedzēja pārstāvis norādīja, ka pušu tiesības, pienākumus un atbildību nosaka Līgums. Atbildētājam, ņemot vērā Lēmumu Nr.38, nav jāpārtrauc piemērot nevis vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaides no 2008.gada 1.aprīļa, bet gan jāievēro samērīgs termiņš, lai vienotos ar pasta pakalpojumu lietotāju par vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaižu nepiemērošanu. Iesniedzēja pārstāvis paskaidroja, ka Atbildētājam ir jāievēro Līgumā noteiktās saistības un norādīja, ka Līguma 4.3.punkts nosaka kad stājas spēkā pakalpojumu cenu grozījumi nevis vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaižu grozījumi.
17. Uz šā jautājuma izskatīšanas padomes sēdi tika uzaicināts Atbildētāja pārstāvis. Atbildētāja pārstāvis norādīja, ka pārtraucot vispārējo pasta pakalpojumu tarifu apjoma atlaižu piemērošanu un nosūtot iesniedzējam rēķinus par 2008.gada aprīlī sniegtajiem vispārējiem pasta pakalpojumiem ir ievērojis Līguma noteikumus un izpildījis Lēmumā Nr.38 noteikto. Atbildētājam kā vispārējo pasta pakalpojumu sniedzējam ir saistošs Lēmumā Nr.38 noteiktais. Atbildētāja pārstāvis atzina, ka pušu tiesības, pienākumus un atbildību nosaka Līgums, saskaņā ar Līguma 4.2. un 4.3.punktu pasta pakalpojumu cenu

grozījumi stājas spēkā dienā, kad to noteikusi tam pilnvarota institūcija, turklāt jebkuras izmaiņas Līguma noteikumos stājas spēkā tikai tad, ja tās tiek noformētas rakstveidā un tās paraksta abas puses.

Komisija secina:

1. Atbilstoši likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 4.panta pirmajai daļai Atbildētājs ir sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs – komersants, kurš valsts regulējamā nozarē sniedz sabiedriskos pakalpojumus noteiktā teritorijā un kura darbība sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā tiek regulēta saskaņā ar likumu „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” un Pasta likumu.
2. Iesniedzējs saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 4.panta otro daļu ir sabiedrisko pakalpojumu lietotājs.
3. Iesniedzējs ir iesniedzis informāciju, kas pamato strīda priekšmetu. Strīda priekšmets ir saistīts ar regulējamo sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu valsts regulējamā nozarē – pasta nozarē – saskaņā ar Ministru kabineta 2001.gada 3.jūlija noteikumu Nr.297 „Noteikumi par regulējamiem sabiedrisko pakalpojumu veidiem” 7.punktu.
4. Ņemot vērā minēto, strīda taisnīgai un objektīvai izskatīšanai nepieciešama papildu informācijas iegūšana un apkopošana, papildu apstākļu noskaidrošana, līdz ar to strīds ir jāizskata trīs mēnešu laikā no strīda izskatīšanas uzsākšanas dienas saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 34.panta otrās daļas 2.punktu.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 5.punktu, otro daļu, 32.panta pirmo daļu, 34.panta pirmo daļu, otrās daļas 2.punktu, Administratīvā procesa likuma 55.panta 1.punktu,

padome nolemj:

1. Ierosināt strīda izskatīšanu starp Iesniedzēju un Atbildētāju saskaņā ar Iesniegumu.
2. Strīdu izskatīt trīs mēnešu laikā no strīda izskatīšanas uzsākšanas dienas.
3. Aicināt Iesniedzēju un Atbildētāju veikt savstarpējas pārrunas, cenšoties panākt izlīgumu.

