



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 ♦ Tālr.6 7097200 ♦ Fakss 67097277 ♦ E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

18.06.2008.

Nr.212
(prot. Nr.24, 6p.)

Par strīda izskatīšanas starp sabiedrību ar
ierobežotu atbildību „Latvijas Mobilais Telefons” SIA
un valsts akciju sabiedrību
„Latvijas Pasts” ierosināšanu

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Komisija) 2008.gada 19.maijā saņēma sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvijas Mobilais Telefons” SIA, vienotais reģistrācijas numurs: 50003050931, juridiskā adrese: Ropažu ielā 6, Rīgā, LV – 1039, (turpmāk – Iesniedzējs) 2008.gada 15.maija iesniegumu Nr.1999/BP (turpmāk – Iesniegums) ar lūgumu ierosināt un izskatīt strīdu starp Iesniedzēju un valsts akciju sabiedrību „Latvijas Pasts”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003052790, juridiskā adrese: Ziemeļu ielā 10, Lidostā „Rīga”, Mārupes pagastā, Rīgas rajonā, LV – 1000, (turpmāk – Atbildētājs).

Komisija konstatē:

1. Atbildētājs un Iesniedzējs 2005.gada 28.jūlijā noslēdza līgumu Nr.12.2-5.2/66 par vēstuļu korespondences apmaksas kārtību (turpmāk – Līgums).
2. Līguma 2.3.punkts nosaka, ka ņemot vērā pušu savstarpējo ilgstošo sadarbību un Iesniedzēja ievērojamo vēstuļu korespondences apjomu (vairāk par 1000 gabaliem mēnesī) Atbildētājs piemēro Iesniedzēja vēstuļu korespondences sūtījumiem apjoma atlaides.
3. Līguma 2.4.punkts nosaka, ja Atbildētājs ierosina izmaiņas Līgumā noteikto atlaižu apmērā vai piemērošanas nosacījumos, Atbildētājs nosūta iesniedzējam rakstveida paziņojumu par plānotām izmaiņām. Par izmaiņām atlaižu apmērā vai piemērošanas nosacījumos puses noslēdz rakstisku vienošanos, kas stājas spēkā pēc tās abpusējas parakstīšanas un ir Līguma neatņemama sastāvdaļa.
4. Līguma 4.3.punkts nosaka, ka jebkuras izmaiņas attiecībā uz vēstuļu korespondences tarifiem stājas spēkā dienā, kad to noteikusi pilnvarotā institūcija.

5. Komisija 2008.gada 6.februārī pieņēma lēmumu Nr.38 „Par valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts” izmaksu ziņojumu” (turpmāk – Lēmums Nr.38). Komisija ar Lēmuma Nr.38 lemjošās daļas 1.punktu atzina Atbildētāja atsevišķai vispārējo pasta pakalpojumu lietotāju grupai – apjomu atlaižu lietotājiem – piemērotās vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaides par nevienlīdzīgām.
6. Ar Lēmuma Nr.38 lemjošās daļas 2.punktu no 2009.gada 1.janvāra atcēla Komisijas 2005.gada 2.novembra lēmuma Nr.228 „Par valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts” tarifiem” (turpmāk – Lēmums Nr.228) lemjošās daļas 5.punktu, kurš noteica, ka Atbildētājam ir tiesības piemērot Lēmuma Nr.228 lemjošās daļas 1.-3.punktā minēto tarifu atlaides un tarifu samazinājumus, nodrošinot to atklātumu un publisku pieejamību, izņemot gadījumus, kad Komisija šādas atlaides un tarifu samazinājumus ir atzinusi par nevienlīdzīgiem.
7. Ar Lēmuma Nr.38 lemjošās daļas 3.punktu Atbildētājam uzdots vispārējo pasta pakalpojumu lietotājiem piemērot tikai vienlīdzīgas vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaides un tarifu samazinājumus un pirms šādu atlaižu un tarifu samazinājumu piemērošanas saskaņot tās ar Komisiju.
8. Atbildētājs 2008.gada 2.jūnija vēstulē Nr.8-2/849, kas Komisijā saņemta 2008.gada 3.jūnijā, norāda: „*...Latvijas Pasta Valde, izpildot Komisijas 2008.gada 06.februāra lēmumu Nr.38 un 2008.gada 02.novembra lēmumu Nr.228 „Par valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts” tarifiem” ar savu 2008.gada 28.februāra lēmumu (protokols Nr.05/2008) no 2008.gada 1.aprīļa ir atcēlusi apjomu atlaides iekšzemes vēstuļu korespondences sūtījumiem. [...] Apjomu atlaižu piemērošana ir pārtraukta visiem to lietotājiem.*”
9. Iesniedzējs Iesniegumā norāda, ka no Atbildētāja 2008.gada 29.februārī saņēmis 2008.gada 28.februāra vēstuli Nr.12.2-7/13, kurā norādīts, ka Atbildētājs, izpildot Komisijas Lēmumu Nr.38, ar 2008.gada 1.aprīli pārtrauks piemērot atlaides par iekšzemes pasta sūtījumu ievērojamo apjomu. Iesniedzējs uzskata, ka iepriekš minētā Atbildētāja vēstule nav uzskatāma par Līguma grozījumu Līguma izpratnē.
10. Iesniedzējs Iesniegumā norāda: „*... apjomu atlaižu piemērošana kā tāda Pasta un liela apjoma pasta pakalpojumu nosūtītāju attiecībās ir objektīva un pamatota. Veicot pasta sūtījumu piegādes pilna procesa analīzi, var noskaidrot, ka nozīmīgi atšķiras Pasta veikto darbu apjoms (t.i. izmaksas) viena pasta sūtījumu apstrādei liela apjoma pasta pakalpojumu lietotājiem. [...] Tādējādi ikdienišķa pasta sūtījuma apstrādes izmaksas Pastam būtiski atšķiras no liela apjoma pasta sūtījumu apstrādes izmaksām, tādēļ atlaižu piemērošana kā tāda ir uzskatāma par pamatotu un nav uzskatāma par nevienlīdzīgu.*”
11. Iesniedzējs Iesniegumam pielikumā ir pievienojis Iesniedzēja un Atbildētāja saraksti par izlīguma vienošanos (Iesniedzēja – 2008.gada 7.marta vēstule Nr.1020/NU, 2008.gada 10.aprīļa vēstule Nr.1503/BP, 2008.gada 30.aprīļa vēstule Nr.1833/BP un Atbildētāja – 2008.gada 25.marta vēstule Nr.01-10.2/81, 2008.gada 23.aprīļa vēstule nr.8-5.1/668). Izlīgums starp pusēm nav panākts.
12. Iesniedzējs Iesniegumā lūdz Komisiju izšķirt strīdu par šādiem jautājumiem:
 - 1) „*ierosināt strīda izskatīšanu starp LMT un Pastu un izskatīt strīdu pēc būtības;*
 - 2) *atzīt, ka Pasts, nosūtot Paziņojumu, ar kuru vienpusēji paziņots, ka Pasts ar 2008.gada 1.aprīli pārtrauks piemērot atlaides par iekšzemes pasta sūtījumu ievērojamo apjomu, ir pārkāpis LMT un Pasta savstarpēji noslēgtā Līguma nosacījumus;*
 - 3) *Atzīt, ka Pasts Paziņojumā atsaucoties uz Regulatora Lēmumu, kā apjoma atlaižu izbeigšanas pamatu, ir ļaunprātīgi izmantojis savu monopolstāvokli pasta nozarē un nav ievērojis Regulatora Lēmumā noteikto samērīga pasta pakalpojumu atlaižu pārtraukšanas termiņu;*
 - 4) *Uzlikt Pastam pienākumu nodrošināt Līgumā starp LMT un Pastu noteikto atlaižu*

piemērošanu līdz Regulatora Lēmuma lemjošās daļas 2.punktā noteiktajam termiņam;

- 5) *Aicināt Pastu savlaicīgi, bet ne vēlāk kā līdz 2008.gada 1.oktobrim iesniegt LMT prognozes par piemērojamo pasta pakalpojumu tarifu līmeņiem 2009.gadā, kā arī līdz 2009.gada 1.janvārim iesniegt LMT ar Regulatoru saskaņotu vispārējo pasta pakalpojumu tarifu apjoma atlaižu plānu.*"
13. Atbildētājs 2008.gada 2.jūnija vēstulē Nr.8-2/849 norāda, ka nepiekrīt iesniedzēja prasījumam, jo tas ir nepamatots un vērsts uz negodīgu konkurenci.
14. Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 5.punktu un 32.panta pirmo daļu Komisija kā obligāta iepriekšēja ārpustiesas instance izskata no sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas attiecībām izrietošus strīdus un citus strīdus jautājumos, kas ar šo likumu nodoti Komisijas kompetencē, izņemot strīdus par parāda piedziņu no lietotāja par saņemtajiem sabiedriskajiem pakalpojumiem.
15. Komisija, nosūtot Iesniedzējam un Atbildētājam uzaicinājuma vēstules uz šā jautājuma izskatīšanu padomes sēdē, ir lūgusi apsvērt iespēju vienoties par izlīgumu.
16. Uz šā jautājuma izskatīšanu padomes sēdē tika uzaicināts Iesniedzēja pārstāvis. Iesniedzēja pārstāvis puda viedokli, ka ir mēģinājis ar Atbildētāju vienoties par izlīgumu, bet izlīgums starp pusēm nav panākts. Iesniedzējs uzskata, ka pusēm ir dažāda Lēmuma Nr.38 interpretācija.
17. Uz šā jautājuma izskatīšanu padomes sēdē tika uzaicināts Atbildētāja pārstāvis. Atbildētāja pārstāvis puda viedokli, ka ņemot vērā Lēmumu Nr.38 apjoma atlaides ir pārtrauktas piemērot visiem lietotājiem, kā arī, ja nevarēs vienoties par Līguma grozījumiem, Atbildētājs izbeigs Līgumu ar Iesniedzēju.

Komisija secina:

1. Atbilstoši likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 4.panta pirmajai daļai Atbildētājs ir sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs – komersants, kurš valsts regulējamā nozarē sniedz sabiedriskos pakalpojumus noteiktā teritorijā un kura darbība sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā tiek regulēta saskaņā ar likumu „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem”.
2. Iesniedzējs saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 4.panta otro daļu ir sabiedrisko pakalpojumu lietotājs.
3. Iesniedzējs ir iesniedzis informāciju, kas pamato strīda priekšmetu. Strīda priekšmets ir saistīts ar regulējamo sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu valsts regulējamā nozarē – pasta nozarē – saskaņā ar Ministru kabineta 2001.gada 3.jūlija noteikumu Nr.297 „Noteikumi par regulējamiem sabiedrisko pakalpojumu veidiem” 7.punktu.
4. Ņemot vērā minēto, strīda taisnīgai un objektīvai izskatīšanai nepieciešama papildu informācijas iegūšana un apkopošana, papildu apstākļu noskaidrošana, līdz ar to strīds ir jāizskata trīs mēnešu laikā no strīda izskatīšanas uzsākšanas dienas saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 34.panta otrās daļas 2.punktu.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 5.punktu, otro daļu, 32.panta pirmo daļu, 34.panta pirmo daļu, otrās daļas 2.punktu, Administratīvā procesa likuma 55.panta 1.punktu,

padome nolemj:

1. Ierosināt strīda izskatīšanu starp Iesniedzēju un Atbildētāju saskaņā ar Iesniegumu.
2. Strīdu izskatīt trīs mēnešu laikā no strīda izskatīšanas uzsākšanas dienas.
3. Aicināt Iesniedzēju un Atbildētāju veikt savstarpējas pārrunas, cenšoties panākt izlīgumu.

Priekšsēdētāja

V.Andrējeva

Kuzmina 67097226

Orģināls – 1.eksemplārs (ar vīzām) lietā Kancelejas un arhīva nodaļā
2.eksemplārs (ar rekvizītu „paraksts”) Juridiskajā departamentā
Kopija – 1 eksemplārs SIA „Latvijas Mobilais telefons” SIA
1 eksemplārs valsts AS „Latvijas Pasts”