



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 ♦ Tālr.6 7097200 ♦ Fakss 67097277 ♦ E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

18.06.2008.

Nr.211
(prot. Nr.24, 5.p.)

Par strīda izskatīšanu starp sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Lattelecom” un sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Baltkom TV SIA”

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Komisija) 2008.gada 25.februārī saņēma sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Lattelecom”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003052786, juridiskā adrese: Dzirnavu ielā 105, Rīgā, LV – 1011 (turpmāk – SIA „Lattelecom”), 2007.gada 20.februāra iesniegumu Nr.4725 (turpmāk – Iesniegums) ar lūgumu ierosināt un izskatīt strīdu starp SIA „Lattelecom” un sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Baltkom TV SIA”, vienotais reģistrācijas numurs 40003005264, juridiskā adrese: Vecpilsētas ielā 19, Rīgā, LV – 1050 (turpmāk – SIA „Baltkom TV SIA”).

Komisija konstatē:

1. SIA „Lattelecom” Iesniegumā lūgts izšķirt strīdu starp SIA „Lattelecom” un SIA „Baltkom TV SIA” jautājumos par:
 - 1) „rakstveida līguma (vienošanās) par numuru pārvietošanu noslēgšanu;
 - 2) norēķinu pienākumu un noteikumiem par numuru pārvietošanu uz Baltkom tīklu.”
2. Komisija, ņemot vērā Iesniegumu un ar Komisijas 2007.gada 30.maija lēmumu Nr.154 apstiprinātos Noteikumus par strīda izskatīšanas kārtību elektronisko sakaru nozarē 11.punktu, 12.6.2.apakšpunktu, pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 5.punktu, otro daļu, 32.panta pirmo daļu, Elektronisko sakaru likuma

8.panta pirmās daļas 4.punktu un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 55.panta 1.punktu, 2008.gada 19.martā pieņēma lēmumu Nr.87 „Par strīda izskatīšanas starp sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Lattelecom” un sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Baltkom TV SIA” ierosināšanu”.

3. SIA „Lattelecom” Komisijas 2008.gada 19.marta padomes sēdē pauda viedokli, ka strīds ir par rakstveida līguma par numuru pārvietošanu noslēgšanu, kurā atrunātu komerciālos un tehniskos nosacījumus.
4. SIA „Lattelecom” Iesniegumā norāda, ka laika periodā no 2005.gada 1.decembra līdz 2006.gada 30.jūnijam uz SIA „Baltkom TV SIA” publisko telefonu tīklu ir pārvietojuši 3623 abonentu numurus. No laika perioda 2006.gada 1.jūlija līdz 2007.gada 31.janvārim uz SIA „Baltkom TV SIA” publisko telefonu tīklu pārvietoti 4325 abonentu numuri.
5. SIA „Lattelecom” Iesniegumā norāda: *„...lai atrunātu numuru pārvietošanas kārtību, noteiktu pušu saistības, kā arī vienotos par sniegto pakalpojumu apmaksas apmēru un kārtību, Lattelecom ir noslēgusi Starpsavienojuma līguma pielikumu par Numuru pārvietošanas pakalpojuma sniegšanas un izmantošanas noteikumiem vai Vienošanās par numuru pārvietošanu un izsaukumu maršrutēšanu numura saglabāšanas pakalpojuma nodrošināšanai ar visiem elektronisko sakaru operatoriem, uz kuru tīkliem tiek pārvietoti abonentu numuri, izņemot, līdz šai dienai nav izdevies noslēgt attiecīgu vienošanos (līgumu) ar Baltkom TV.”*
6. SIA „Lattelecom” Iesniegumā norāda, ka vairākkārtīgi ir vērsusies pie SIA „Baltkom TV SIA” ar lūgumu noslēgt līgumu par numura pārvietošanu, bet līguma noslēgšana nav panākta.
7. SIA „Lattelecom” vēlas noslēgt līgumu par numuru pārvietošanu, jo: *„...pirmkārt, numuru pārvietošana ir pakalpojums, kas saistīts ar noteiktas kārtības un termiņa ievērošanu; otrkārt, tā ir regulāri veicama darbība, par ko ir veicami regulāri norēķini, Lattelecom saimnieciskā darbība sakārtota tādējādi, ka norēķinu par atkārtoti sniegtiem pakalpojumiem (t.i., kas nav vienreizējs darījums) nevar tikt veikti bez rakstveida līguma noslēgšanas. Darījuma rakstiskai formai ir nozīme arī sakarā ar to, ka Baltkom TV neveic maksājumus par pārvietotajiem numuriem.”*
8. SIA „Lattelecom” Iesniegumā arī norāda, ka citi elektronisko sakaru komersanti veic maksājumus par numuru pārvietošanu. SIA „Baltkom TV SIA”, neveicot maksājumus par numuru pārvietošanu, iegūst priekšrocības attiecībā pret citiem elektronisko sakaru komersantiem, kas neatbilst godīgas konkurences noteikumiem nozarē.
9. SIA „Baltkom TV SIA” 2008.gada 14.marta vēstulē Nr.126 (turpmāk - Vēstule) norāda, ka numura saglabāšanas pakalpojuma noteikumi, numura pārvietošanas kārtība, elektronisko sakaru komersantu tiesības un pienākumi ir detalizēti norādīti Elektronisko sakaru likumā un Komisijas apstiprinātajos noteikumos par numura saglabāšanas pakalpojumu. Tādējādi

numura saglabāšanas pakalpojums galalietotājam tiek regulēts normatīvajā aktā. SIA „Baltkom TV SIA” Vēstulē norāda arī: „... numura saglabāšanas pakalpojums nav uzskatāms kā civiltiesisks darījums starp elektronisko sakaru komersantiem LR Civillikumā noteiktajā kārtībā. Šim pakalpojumam nevar tikt attiecināts citāds normatīvais regulējums kā vienīgi Likuma tiesiskās normas un Noteikumi. Nepamatota ir LATTELECOM atsaukšanās uz Likuma 21.pantu par elektronisko sakaru komersantu savstarpējo tiesību un pienākumu noteikšanu savstarpēji noslēgtajā līgumā, jo šī Likuma panta normas nav attiecināmas uz numura saglabāšanas pakalpojumu.”

10. Komisija 2008.gada 12.jūnijā saņēma SIA „Lattelecom” 2008.gada 10.jūnija vēstuli Nr.4725-2-1, kurā SIA „Lattelecom” norāda: „... Lattelecom neuzstāj un nekad nav uzstājis kādu noteiktu rakstveida formas obligātu nosaukumu (Līgums, Vienošanās, protokols, memorands u.c). Tomēr tajā jābūt abpusēji atrunātiem nosacījumiem par numuru pārvietošanu (piekļuvi) – pakalpojuma pieprasījumu apmaiņu, pakalpojuma aktivizēšanu, atteikumiem, pušu kontaktpersonām, strīdu risināšanu un norēķinu veikšanas pienākumu. Kā rakstījām savā iesniegumā, tad tieši izvairīšanās no rakstveida formas dokumenta noslēgšanas ir kalpojusi par pamatu, lai atšķirībā no visiem citiem elektronisko sakaru komersantiem izvairītos arī no pienākuma norēķināties ar Lattelecom par Baltkom pasūtītu un Lattelecom veiktu darbu.” SIA „Lattelecom” minētajā vēstulē norāda: „...numura saglabāšanas pakalpojuma darījuma noteikumi ir jāietver rakstveida formā”.
11. Komisija 2008.gada 11.jūnijā saņēma SIA „Baltkom TV SIA” 2008.gada 11.jūnija vēstuli Nr.245, kurā informēja: „... 2008.gada 11.jūnijā starp SIA „Lattelecom” un „Baltkom” notika sarunas par iespējamiem strīdus risinājumiem, bet līdz šīs vēstules nosūtīšanas brīdim puses nav vienojušās par izlīgumu.”
12. Elektronisko sakaru likuma 57.panta otrā daļa nosaka, ka Komisija nosaka numura saglabāšanas pakalpojuma nodrošināšanas noteikumus un šā pakalpojuma ieviešanas termiņus.
13. Komisija, nosūtot pusēm uzaicinājuma vēstules uz šā jautājuma izskatīšanu padomes sēdē, ir lūgusi iespēju apsvērt vienoties par izlīgumu.
14. Uz šā jautājuma izskatīšanu padomes sēdē tika uzaicināts SIA „Lattelecom” pārstāvis. SIA „Lattelecom” pārstāvis padomes sēdē puda viedokli, ka pusēm ir bijuši vairākkārtīgi mēģinājumi panākt izlīgumu, bet puses to nav panākušas.
15. Uz šā jautājuma izskatīšanu padomes sēdē tika uzaicināts SIA „Baltkom TV SIA” pārstāvis. SIA „Baltkom TV SIA” pārstāvis padomes sēdē puda viedokli, ka ir piedāvājuši SIA „Lattelecom” vairākus izlīguma priekšlikumus, bet tomēr puses par izlīgumu nav vienojušās.

Komisija secina:

1. Saskaņā ar Civillikuma 1403.pantu tiesisks darījums ir atļautā kārtā izdarīta darbība tiesisku attiecību nodibināšanai, pārgrozīšanai vai izbeigšanai.
2. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 21.pantu elektronisko sakaru komersanti savstarpējās tiesības, pienākumus un atbildību nosaka līgumā. Līdz ar to elektronisko sakaru komersanti, lai nodrošinātu numura saglabāšanas pakalpojumu, var slēgt līgumu, kurā atrunā savstarpējo atbildību, tiesības un pienākumu. Elektronisko sakaru likuma 57.panta otrā daļā nav noteikts izņēmums no Elektronisko sakaru likuma 21.panta. Līdz ar to elektronisko sakaru komersanti var slēgt līgumu (vienošanos) par numura saglabāšanas pakalpojumu nodrošināšanu.
3. Komisijas apstiprinātais normatīvais akts – ar Komisijas 2007.gada 10.oktobra lēmumu Nr.425 apstiprinātie Numura saglabāšanas pakalpojuma nodrošināšanas noteikumi - neaizstāj līgumu starp elektronisko sakaru komersantiem. Komisijas noteikumi paredz kārtību, kādā publiskā telefonu tīkla operators galalietotājam nodrošina numura saglabāšanas pakalpojumu. Komisijas apstiprinātie noteikumi neparedz aizliegumu elektronisko sakaru komersantiem slēgt papildus savstarpējus līgumus (vienošanos), kurā atrunā detalizētāk savstarpējo sadarbību, atbildību, tiesības un pienākumus.
4. Saskaņā ar Civillikuma 1511.pantu līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību. Līdz ar to elektronisko sakaru komersantu vienošanās par numura saglabāšanas pakalpojuma nodrošināšanu ir līgums (vienošanās) 1403. un 1511.panta izpratnē, jo šajā vienošanās puses apņemas atrunāt komerciālos un tehniskos nosacījumus, kā arī savstarpējo atbildību, un puses nodibina tiesiskās attiecības.
5. Civillikums neaizliedz pusēm noslēgt līgumu (vienošanos), ja tiesiskā darījuma pamatprincipi ir atrunāti normatīvā aktā. Saskaņā ar Civillikuma 1415.pantu darbība, kura vērsta uz to, lai apietu likumu, nevar būt par tiesiska darījuma priekšmetu. Tādējādi līgums (vienošanās), kuru puses slēdz, lai nodrošinātu likuma īstenošanu un nav pretrunā normatīviem aktiem, ir tiesisks.
6. No Komisijai iesniegtajiem abu pušu dokumentiem izriet, ka pusēm ir domstarpības par savstarpējām tiesībām, pienākumiem un atbildību (maršrutēšana, informācija par saglabājamiem numuriem, informācijas iesniegšanas veids, kā arī par vienreizējo maksu par galalietotājam lietošanā nodotā numuru pārvietošanu), kas izriet no numura saglabāšanas pakalpojuma nodrošināšanas. SIA „Lattelecom” 2008.gada 10.jūnija vēstulē Nr.4725-2-1 norādījusi, kādus nosacījumus vēlas iekļaut vienošanās par numura saglabāšanas pakalpojuma

nodrošināšanu ar SIA „Baltkom TV SIA”, kā arī, ka šo vienošanos ir nepieciešams noslēgt rakstveidā.

7. Pusēm ir jānoslēdz rakstiska vienošanās par numura saglabāšanas pakalpojumu nodrošināšanu, tajā jāatrunā savstarpējās tiesības, pienākumus un atbildību. Puses var izvēlēties, kādā formā slēdz rakstisko vienošanos –kā memorandu, vienošanos, līgumu, protokolu utt.
8. Komisija, nosakot termiņu vienošanās noslēgšanai, ņem vērā Administratīvā procesa likuma 13.pantā noteikto samērīguma principu un apstākli, ka pusēm ir savā starpā jāvienojas par nosacījumiem un, tāpēc ir jānosaka pietiekami ilgs termiņš.

Ņemot vērā minēto un ar Komisijas 2007.gada 30.maija lēmumu Nr.154 apstiprinātos Noteikumus par strīda izskatīšanas kārtību elektronisko sakaru nozarē 23.punktu, vadoties no Civillikuma 1403., 1511. un 1415.panta, pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 5.punktu, otro daļu, 32.panta pirmo daļu, 35.panta pirmo daļu, Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 4.punktu un otro daļu, 21.pantu, 57.panta otro daļu un Administratīvā procesa likuma 13.pantu,

padome nolemj:

noteikt SIA „Baltkom TV SIA” un SIA „Lattelecom” pienākumu līdz 2008.gada 1.oktobrim rakstveidā vienoties par numura saglabāšanas pakalpojumu nodrošināšanu un norēķinu nosacījumiem.

Lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi.

Šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto lēmumu.

Priekšsēdētāja

V.Andrējeva

Kuzmina 67097226

Origināls – 1.eksemplārs (ar vīzām) lietā Kancelejas un arhīva nodaļā
2.eksemplārs (ar rekvizītu „paraksts”) Juridiskajā departamentā
Kopija – 1 eksemplārs SIA „Baltkom TV SIA”
2 eksemplārs SIA „Lattelecom”