



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 ♦ Tālr. 7097200 ♦ Fakss 7097277 ♦ E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

16.08.2006.

Nr. 206
(prot. Nr. 34 (299), 1p.)

Par strīda starp sabiedrību ar ierobežotu
atbildību „Finors Telekom” un sabiedrību
ar ierobežotu atbildību „Lattelecom”
izšķiršanu

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Komisija) 2006.gada 18.aprīlī ir saņēmusi sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Finors Telekom”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003620146, juridiskā adrese Biķernieku iela 32a, Rīga, (turpmāk – SIA „Finors Telekom”) 2006.gada 18.aprīļa iesniegumu Nr.SPRK_18.04.2006. ar lūgumu izšķirt strīdu,

Komisija konstatē:

1. Komisija 2006.gada 18.aprīlī ir saņēmusi SIA „Finors Telekom” 2006.gada 18.aprīļa iesniegumu Nr.SPRK_18.04.2006. ar lūgumu izšķirt strīdu starp SIA „Finors Telekom” un sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Lattelecom”, kurai saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2006.gada 18.maija lēmumu mainīts nosaukums no sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Lattelecom” uz sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Lattelecom”, vienotais reģistrācijas numurs 40003052786, juridiskā adrese: Dzirnavu iela 105, Rīga, (turpmāk – SIA „Lattelecom”) un: „...*norādīt tarifa vērtību, kuri bija spēkā 2005.gada janvārī*”.
2. SIA „Finors Telekom” 2006.gada 18.aprīļa iesniegumā Nr.SPRK_18.04.2006. pauž viedokli: „...*vispārpieņemtā operatoru darbība balstās uz tarifu bāzes, kas ir reālā laika mērogā un neparedz tarifu paaugstināšanu ar atpakaļejošu datumu. Šī iemesla dēļ SIA „Finors Telekom” nav iespēju saņemt papildus ienākumus par 2005.gada janvāra trafiku no saviem ārzemju partneriem*”. Ņemot vērā minēto, SIA „Finors Telekom” iesniegumā norāda: „...*SIA „Finors Telekom” griežas pie SIA „Lattelecom” ar lūgumu atgriezt pārmaksāto summu 10196,53 LVL apmērā par 2005.gada janvāra trafiku*”.
3. Saskaņā ar Komisijas 2005.gada 20.jūlija lēmumu Nr.167 apstiprināto Noteikumu par strīdu izšķiršanas kārtību elektronisko sakaru nozarē 11.punktu un 12.6.2.apakšpunktu un

- pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 32.panta pirmo daļu, Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 4.punktu, Komisija 2006.gada 17.maijā pieņēma lēmumu Nr.119 „Par strīda starp sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Finors Telekom” un sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Lattelekom” izskatīšanas ierosināšanu”.
4. Komisija 2004.gada 15.decembrī pieņēma lēmumu Nr.300 „Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Lattelekom” starpsavienojumu pakalpojumu tarifiem” (turpmāk – Lēmums Nr.300). Lēmuma Nr.300 3.punktā noteikta SIA „Lattelecom” starpsavienojumu pakalpojumu tarifu augšējā robeža, kas SIA „Lattelecom” jāpiemēro no 2005.gada 1.janvāra.
 5. SIA „Lattelecom” ar 2005.gada 3.janvāra vēstuli Nr.29.3.1-5/6 informēja SIA „Finors Telekom” par Komisijas Lēmumu Nr.300 un paziņoja: *„SIA „Lattelekom” uzskata Lēmumu par prettiesisku un vērsīsies tiesā, lai to apstrīdētu. Laika periodā līdz tiesas nolēmuma spēkā stāšanās dienai SIA „Lattelekom” starpoperatoru norēķinu ikmēneša paziņojumos par sniegtajiem starpsavienojuma pakalpojumiem un pakalpojumiem operatoriem uzrādīs gan saskaņā ar Lēmumā noteikto tarifu augšējo robežu aprēķinātās summas, gan Starpsavienojuma līgumā pušu nolīgtos tarifus un saskaņā ar tiem aprēķinātās summas, lai iespējamā Lēmuma atcelšanas gadījumā varētu tikt veikts pārreķins un turpināti norēķini, atbilstoši starp pusēm noslēgtā Starpsavienojuma līguma tarifiem”.* SIA „Lattelecom” šādu vēstuli un informāciju nosūtīja tiem elektronisko sakaru komersantiem, ar kuriem ir noslēgts starpsavienojuma līgums.
 6. SIA „Finors Telekom” 2006.gada 18.aprīļa vēstulē Nr.SPRK_18.04.2006. Komisijai norāda: *„Saskaņā ar vispārpieņemto operatoru praksi vienai pusei, veicot tarifu izmaiņas, šīs izmaiņas paraksta tikai puse, kas nosaka jaunus tarifus. Tādēļ uzskatām, ka 2005.gada 3.janvāra vēstule Nr.29.3.1-5/6 ir oficiālas tarifu izmaiņas no 2005.gada 1.janvāra”.*
 7. SIA „Lattelecom” 2006.gada 11.maija vēstulē Nr.17-8/05-303 paskaidro, ka nav veikti starpsavienojuma līguma grozījumi par piemērojamiem starpsavienojuma pakalpojumu tarifiem par SIA „Lattelecom” sniegtajiem starpsavienojuma pakalpojumiem 2005.gada janvārī.
 8. SIA „Lattelecom” 2005.gada 14.janvārī iesniedza Administratīvajai rajona tiesai pieteikumu par Lēmuma Nr.300 darbības apturēšanu un atcelšanu.
 9. Administratīvā rajona tiesa 2005.gada 26.janvārī ar lēmumu lietā Nr.A42177705 apturēja Lēmuma Nr.300 darbību.
 10. Komisija 2005.gada 3.februārī iesniedza Administratīvajai apgabaltiesai blakussūdzību par Administratīvās rajona tiesas 2005.gada 26.janvāra lēmumu lietā Nr.A42177705.
 11. Administratīvā apgabaltiesa 2005.gada 11.februārī ar lēmumu lietā Nr.A42177705 atstāja negrozītu Administratīvā rajona tiesas tiesneša 2005.gada 26.janvāra lēmumu lietā Nr.A42177705.
 12. SIA „Lattelecom” 2005.gada 7.februārī nosūtīja SIA „Finors Telekom” vēstuli Nr.29.3.1-5178, ar kuru informēja, ka aizkavēsies SIA „Lattelecom” ikmēneša paziņojums par sniegtajiem un saņemtajiem starpsavienojuma pakalpojumiem 2005.gada janvārī. SIA „Lattelecom” paziņojumu par sniegtajiem un saņemtajiem starpsavienojuma pakalpojumiem 2005.gada janvārī SIA „Finors Telekom” nosūtīja 2005.gada 14.februārī.
 13. SIA „Finors Telekom” 2005.gada 18.februārī nosūtīja vēstuli SIA „Lattelecom”, kurā norādīja: *„Mums ir vienalga, pēc kādiem tarifiem SIA „Lattelekom” sniedz pieeju savam tīklam, galvenais, lai šie tarifi būtu vienādi visiem Latvijas tirgus dalībniekiem un būtu stabili laikā.”*
 14. Komisija 2005.gada 20.maijā publicēja sludinājumu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis” Nr.80 par uzklaustīšanas sanākumi par SIA „Lattelecom”, „Latvijas Mobilais Telefons” SIA un SIA „Tele2” starpsavienojumu pakalpojumu tarifu augšējo robežu. Minētajā sludinājumā tika norādīts, ka informācija par SIA „Lattelecom”, „Latvijas Mobilais Telefons” SIA un SIA „Tele2” starpsavienojumu pakalpojumu tarifu augšējo robežu ievietota Komisijas

mājas lapā.

15. Komisija 2005.gada 30.maijā rīkoja uzklaušanās sanāksmi par SIA „Lattelecom”, „Latvijas Mobilais Telefons” SIA, SIA „Tele2” starpsavienojumu pakalpojumu tarifu augšējo robežu. Šajā sanāksmē tika uzklauti elektronisko sakaru komersantu viedokļi par Komisijas sagatavoto lēmuma projektu. SIA „Finors Telekom” pārstāvis sanāksmē nepiedalījās, kā arī neiesniedza savus priekšlikumus vai komentārus par Komisijas sagatavoto lēmuma projektu.
16. Komisija ar 2005.gada 8.jūnija lēmuma Nr.140 „Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Lattelecom”, „Latvijas Mobilais telefons SIA” un sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Tele2” starpsavienojumu pakalpojumu tarifu augšējo robežu” (Latvijas Vēstnesis, 2005., 97. nr.) (turpmāk – Lēmums Nr.140) 9.punktu atcēla Lēmumu Nr.300 no tā spēkā stāšanās dienas – 2004.gada 15.decembra.
17. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta trešo daļu administratīvais akts ir spēkā tik ilgi, līdz to atceļ, izpilda vai vairs nevar izpildīt sakarā ar faktisko vai tiesisko apstākļu maiņu.
18. Administratīvā procesa likuma 85.panta pirmā daļa nosaka, ka adresātam nelabvēlīgu tiesisku administratīvo aktu var atcelt jebkurā brīdī, izņemot gadījumu, kad saskaņā ar tiesību normām šāda paša satura administratīvais akts tūlīt būtu jāizdod no jauna.
19. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 85.panta otro daļu adresātam labvēlīgu tiesisku administratīvo aktu var atcelt tad, ja ir vismaz viens no šādiem apstākļiem:
 - 1) tiesību norma pieļauj administratīvā akta atcelšanu un tā šajā administratīvajā aktā ir norādīta;
 - 2) administratīvais akts izdots ar kādu no nosacījumu un šis nosacījums nav vispār izpildīts, nav pienācīgi izpildīts vai nav laikus izpildīts;
 - 3) mainījušies lietas faktiskie vai tiesiskie apstākļi, kuriem pastāvēt administratīvā akta izdošanas brīdī iestāde varētu šādu administratīvo aktu neizdot. Šādā gadījumā administratīvo aktu var atcelt triju mēnešu laikā no dienas, kad iestāde uzzināja par tā atcelšanas iespēju, bet ne vēlāk kā viena gada laikā no tā spēkā stāšanās dienas;
 - 4) mainījušies lietas faktiskie vai tiesiskie apstākļi, kuriem pastāvēt administratīvā akta izdošanas brīdī iestāde varētu šādu administratīvo aktu neizdot, un administratīvā akta palikšana spēkā skar būtiskas sabiedrības intereses.
20. Strīda puses 2006.gada 23.februārī strīda izskatīšanas komisijas sanāksmē risināja jautājumu par piemērojamiem starpsavienojuma pakalpojumu tarifiem SIA „Lattelecom” sniegtajiem starpsavienojuma pakalpojumiem. Puses neatrisināja strīdu un nolēma, ka strīda ierosinātajai SIA „Finors Telekom” ir tiesības vērsties Komisijā ar lūgumu iejaukties starpsavienojuma līguma sarunās.
21. Komisija ir lūgusi puses ar 2006.gada 12.maija, 2006.gada 3.jūlija un 2006.gada 4.augusta vēstulēm apsvērt iespēju vienoties par izlīgumu. Puses nav vienojušās par izlīgumu. Komisija vairākkārtīgi padomes sēdēs (2006.gada 17.maijs, 2006.gada 5.jūlijs un 2006.gada 9.augusts) ir aicinājusi puses vienoties par izlīgumu. Puses nav piekritušas vienoties par izlīgumu.
22. Uz Komisijas padomes sēdi bija uzaicināts SIA „Finors Telekom” pārstāvis, kurš uzturēja prasību un lūdza Komisiju izšķirt strīdu. SIA „Finors Telekom” pārstāvis nepiekrita izlīguma iespējai ar SIA „Lattelecom”.
23. Uz Komisijas padomes sēdi bija uzaicināts SIA „Lattelecom” pārstāvis, kurš puda viedokli, ka nepiekrīt SIA „Finors Telekom” prasībai, jo SIA „Lattelecom” ar savu darbību nav maldinājusi SIA „Finors Telekom” un neatbild par SIA „Finors Telekom” veiktās darbības zaudējumiem. SIA „Lattelecom” padomes sēdes laikā paskaidroja, ka izlīgums nav iespējams, jo nav par ko izlīgt.

Komisija secina:

1. Saskaņā ar likumu „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 32.panta pirmo daļu Komisija kā obligāta iepriekšēja ārpustiesas instance izskata no sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas attiecībām izrietošos strīdus un citus strīdus jautājumus, kas ar šo likumu nodoti Komisijas kompetencē, izņemot strīdus par parāda piedziņu no lietotāja par saņemtajiem sabiedriskajiem pakalpojumiem.
2. Savukārt Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 4.punkts paredz, ka Komisija izšķir strīdus starp elektronisko sakaru komersantiem starpsavienojumu, piekļuves, iekārtu kopīgas izmantošanas un nomāto līniju jautājumos, kā arī strīdus starp elektronisko sakaru komersantiem un lietotājiem, ja strīds saistīts ar lietotāju pretenzijām. Strīds ir starp diviem elektronisko sakaru komersantiem par piemērojamo starpsavienojuma pakalpojumu tarifu.
3. Pušu strīds par piemērojamo starpsavienojumu pakalpojumu tarifu ir saistīts ar jautājumu par Komisijas Lēmuma Nr.300 spēkā esamību 2005.gada janvārī. Līdz ar to Komisijai jāsniedz skaidrojums par Lēmuma Nr.300 spēkā esamību 2005.gada janvārī.
4. Komisijas Lēmums Nr.300 un Lēmums Nr.140 ir administratīvie akti. SIA „Lattelecom” ir abu lēmuma adresāts. Lēmums Nr.300 ir adresātam nelabvēlīgs administratīvais akts, savukārt Lēmuma Nr.140 9.punkts ir adresātam labvēlīgs tiesisks administratīvais akts.
5. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta trešo daļu Lēmums Nr.300 nav spēkā no tā pieņemšanas brīža. Tādējādi Lēmumu Nr.300 nevar piemērot.
6. Komisija, pieņemot Lēmumu Nr.140, ir ņēmusi vērā Administratīvā rajona un apgabala tiesas lēmumus lietā Nr.A42177705 un tajā izteiktos argumentus.
7. Komisija Lēmuma Nr.140 9.punktu var atcelt tikai, ja ir iestājušies apstākļi, kas noteikti Administratīvā procesa likuma 85.panta otrajā daļā. Komisija nav konstatējusi, ka ir iestājušies 85.panta otrajā daļā norādītie apstākļi, līdz ar to Komisija nav tiesīga atcelt SIA „Lattelecom” labvēlīgu tiesisku administratīvo aktu.
8. Komisija, ievērojot procesuālā taisnīguma principu, ir devusi iespēju procesa dalībniekiem un ieinteresētajām personām izteikt viedokli un iebildumus par Lēmuma Nr.140 pieņemšanu. Ieinteresētās personas viedokli varēja izteikt 2005.gada 30.maija uzklaušanās sanāsmē. Komisija no SIA „Finors Telekom” iebildumus netika saņēmusi.
9. Komisija 2005.gada 8.jūnijā pieņēma lēmumu Nr.140 un ar šī lēmuma 9.punktu atcēla Lēmumu Nr.300. SIA „Finors Telekom” nepārsūdzēja Administratīvajā rajona tiesā Lēmuma Nr.140 9.punktu, t.i., Lēmuma Nr.300 atcelšanu no tā spēkā stāšanās dienas.
10. Komisija, lai informētu par Lēmuma Nr.140 pieņemšanu un par Lēmuma Nr.300 atcelšanu no tā spēkā stāšanās dienas, publicēja Lēmumu Nr.140 Latvijas Republikas oficiālajā laikrakstā „Latvijas Vēstnesis”. Tādējādi Komisija informēja visas ieinteresētās personas.
11. Ņemot vērā to, ka Lēmums Nr.140 bija publicēts laikrakstā „Latvijas Vēstnesis” un ievietots Komisijas mājaslapā, ieinteresētajām personām Lēmums Nr.140 bija publiski pieejams, kā arī ieinteresētās personas bija informētas par pārsūdzēšanas kārtību un termiņiem. SIA „Finors Telekom”, lai gan Lēmums Nr.140 bija publiski pieejams, to nepārsūdzēja, kā arī pirms Lēmuma Nr.140 pieņemšanas notikušajā apspriedē neizteica savus iebildumus.
12. SIA „Lattelecom”, nosūtot SIA „Finors Telekom” un citiem elektronisko sakaru komersantiem 2005.gada 3.janvārī vēstuli Nr.29.3.1-5/6 par Lēmumu Nr.300, ir rīkojusies atbilstoši Civillikuma 1.pantā noteiktajam labas ticības principam. SIA „Lattelecom” ir

informējusi elektronisko sakaru komersantus par savu plānoto darbību attiecībā uz Lēmuma Nr.300 pārsūdzēšanu, kā arī informējusi, ka Lēmuma Nr.300 darbības apturēšanas rezultātā tiks piemēroti starpsavienojumu pakalpojumu tarifi, kas bija spēkā pirms Lēmuma Nr.300 spēkā stāšanās.

13. SIA „Finors Telekom” bija informēta, ka Lēmums Nr.300 var tikt atcelts un tā darbība apturēta, ka arī Lēmuma Nr.300 atcelšanas vai tā darbības apturēšanas gadījumā piemēros starpsavienojuma pakalpojumu tarifus, kas noteikti starpsavienojuma līgumā.
14. Komisija uzskata, ka nevar piemērot Lēmumu Nr.300, jo Komisija to ir atcēlusi no spēkā stāšanās dienas ar Lēmuma Nr.140 9.punktu. Līdz ar to saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta trešo daļu Lēmums Nr.300 nav spēkā un to nevar piemērot. Nosakot, ka Lēmums Nr.300 bija spēkā 2005.gada janvārī, tiktu pārkāpts tiesiskās paļāvības princips, vienlīdzības princips attiecībā uz SIA „Lattelecom” un citiem elektronisko sakaru komersantiem.

Ņemot vērā minēto un ar Komisijas 2005.gada 20.jūlija lēmumu Nr.167 apstiprināto Noteikumu par strīdu izšķiršanas kārtību elektronisko sakaru nozarē 3.1. un 23.punktu, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 6., 10., 70.panta trešo daļu, 85.panta otro daļu, likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta otro daļu, 32.panta pirmo daļu, Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 4.punktu un otro daļu:

padome nolemj:

noteikt, ka par SIA „Lattelecom” sniegtajiem starpsavienojuma pakalpojumiem SIA „Finors Telekom” 2005.gada janvārī ir jāpiemēro starpsavienojumu pakalpojumu tarifs, kas ir noteikts starpsavienojuma līgumā.

Lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi.

Šo administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto administratīvo aktu.

Priekšsēdētāja

Kuzmina 7097226

V.Andrējeva

Origināls - 1.eksemplārs (ar vīzām) lietā Dokumentu nodrošinājuma nodaļā;
2.eksemplārs (ar rekvizītu „paraksts”) Juridiskajā departamentā.
Kopija - 1 eksemplārs SIA „Lattelecom”
2.eksemplārs SIA „Finors Telekom”

Juridiskā departamenta
Elektronisko sakaru un pasta lietu
nodaļas juriste

D.Kuzmina

16.08.2006.

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas
Juridiskā departamenta direktore

I. Feldmane

16.08.2006

Sabiedrisko pakalpojumu
regulēšanas komisijas
pilnvarotais vadītājs

J.Bunkšs

16.08.2006

Sabiedrisko pakalpojumu
regulēšanas komisijas
Elektronisko sakaru un pasta departamenta
Tirgus analīzes nodaļas vadītājs
A.Dombrovskis

16.08.2006.