



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 ♦ Tālr. 7097200 ♦ Fakss 7097277 ♦ E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

08.08.2007.

Nr.198

(prot. Nr.30., 9.p.)

Par strīda starp sabiedrību ar ierobežotu
atbildību „Adelina Ltd.” un
sabiedrību ar ierobežotu atbildību
„Lattelecom ” izbeigšanu

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Komisija) 2007.gada 11.aprīlī saņēma sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Adelina Ltd.”, vienotais reģistrācijas numurs: 42803006019, juridiskā adrese: Raiņa iela 97-46, Jūrmala, LV – 2016 (turpmāk – Iesniedzējs), 2007.gada 28.marta iesniegumu Nr.JP-1/2803 (turpmāk – Iesniegums) ar lūgumu ierosināt un izskatīt strīdu starp sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Lattelecom”, vienotais reģistrācijas numurs 40003052786, juridiskā adrese: Dzirnavu iela 105, Rīga, LV – 1011 (turpmāk – Atbildētājs) un Iesniedzēju.

Komisija konstatē:

1. 2007.gada 9.maijā, ņemot vērā ar Komisijas 2005.gada 20.jūlija lēmumu Nr.167 apstiprinātos noteikumus par strīda izšķiršanas kārtību elektronisko sakaru nozarē 11.punktu, 12.6.2.apakšpunktu, pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 5.punktu, otro daļu, 32.panta pirmo daļu, Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 4.punktu un otro daļu, pieņēma lēmumu Nr.126 „Par strīda izskatīšanas starp sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Adelina Ltd” un sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Lattelecom” ierosināšanu” (turpmāk – Lēmums Nr.126) par strīda izskatīšanu starp Iesniedzēju un Atbildētāju saskaņā ar Iesniegumu.
2. Komisija, ņemot vērā strīdu pušu teikto Komisijas padomes 2007.gada 9.maija sēdē,

Lēmuma Nr.126 lemjošās daļas 4.punktā noteica pusēm pienākumu iesniegt līdz 2007.gada 1.jūlijam Komisijā informāciju par veiktajiem izlīguma pasākumiem un par izlīguma vienošanos.

3. Komisija 2007.gada 15.jūnijā strīda pusēm nosūtīja atgādinājuma vēstuli Nr.2-2.22/2024 ar lūgumu līdz 2007.gada 1.jūlijam iesniegt Komisijā Lēmuma Nr.126 lemjošās daļas 4.punktā noteikto informāciju.
4. Komisija 2007.gada 27.jūnijā saņēma Atbildētāja 2007.gada 25.jūnija vēstuli Nr.12225-1, kurā Atbildētājs paskaidroja, ka ir piedāvājis Iesniedzējam izlīgumu, bet no Iesniedzēja nav saņemta atbilde. Atbildētājs piedāvā Iesniedzējam šādas izlīguma iespējas:
 - 1) *„veikt grozījumus Līgumā par elektronisko sakaru pakalpojumiem, papildinot 3.punktu ar šādu tekstu – „nesaņemot rēķina samaksu par elektronisko sakaru pakalpojumiem noteiktajā termiņā, nepārtraukt izejošo pakalpojumu saņemšanu, bet pirms katra izsaukuma atskaņot audio ieraksta paziņojumu par rēķina apmaksas termiņa kavējumu;*
 - 2) *veikt grozījumu Līgumā par elektronisko sakaru pakalpojumiem, kurā puses 2.4.punktā vienotos par konkrētu (pagarinātu) Lattelecom rēķina apmaksas termiņu (piedāvājam noteikt rēķina apmaksai 21 dienu termiņu vai 30 dienu termiņu).”*
5. Atbildētājs 2007.gada 25.jūnija vēstulē Nr.12225-1 ir arī norādījis, ja Iesniedzējs nepiekrīt Atbildētāja ierosinātajiem līguma grozījumiem, tad Atbildētājs turpmāk ievēros līguma nosacījumus par elektronisko sakaru pakalpojuma pārtraukšanu, ja Iesniedzējs nesamaksās rēķinu noteiktā termiņā.
6. Komisija 2007.gada 10.jūlijā nosūtīja vēstuli Nr.2-2.22/2219 Iesniedzējam ar lūgumu sniegt viedokli par Atbildētāja 2007.gada 25.jūnija vēstuli Nr.12225-1.
7. Komisijā 2007.gada 13.jūlijā saņemta Iesniedzēja 2007.gada 13.jūlija vēstule Nr.JP-1/1307, kurā Iesniedzējs norāda, ka nepiekrīt Atbildētāja piedāvātajiem izlīguma variantiem. Iesniedzējs piedāvā šādu izlīguma variantu: *„SIA „Lattelekom” rakstisks apliecinājums (iesniegšanai gan Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijā, gan SIA „Adelina Ltd”) par to, ka „Turpmāk „kompjutarizēts atgādinājums par apmaksas kavējumu pirms katra izejošā zvana savienojuma” attiecībā pret SIA „Adelina Ltd” netiks piemērots, jo to neparedz ne 2001.gada 09.martā savstarpēji noslēgtais Līgums par telekomunikāciju pakalpojumiem Nr.10416130, ne arī telekomunikāciju nozares normatīvie akti, ja vien par to nebūs notikusi pušu rakstiska vienošanās.”*

8. Komisijā 2007.gada 19.jūlijā saņemta Atbildētāja 2007.gada 17.jūlija vēstule Nr.10709-2-1, kurā Atbildētājs informē: „... izskatot SIA Adelina vēstuli Nr.JP-1/2506, un tajā izteikto piedāvāto izlīguma variantu, nolēma turpmāk rēķinā norādītā apmaksas termiņa kavējuma gadījumā, parāda atgādinājuma (balss) paziņojuma) atskaņošanu SIA Adelina, klienta Nr.10416130, neaktivizēt.”
9. Saskaņā ar Civillikuma 1881.pantu izlīgums ir līgums, ar kuru tā dalībnieki kādu apstrīdamu vai kā citādi apšaubāmu savstarpēju tiesisku attiecību, savstarpēji piekāpdamies, pārvērš par neapstrīdamu un neapšaubāmu.
10. Uz šā jautājuma izskatīšanas padomes sēdī tika uzaicināts Iesniedzēja pārstāvis. Iesniedzēja pārstāvis padomes sēdē piekrita, ka ir panākts izlīgums ar Atbildētāju un Iesniedzējam vairāk nav pretenzijas pret Atbildētāju.
11. Uz šā jautājuma izskatīšanas padomes sēdī tika uzaicināts Atbildētājs pārstāvis. Atbildētāja pārstāvis padomes sēdē apstiprināja, ka piekrīt izlīgumam un neatskaņos automātisko informatīvo paziņojumu par rēķina samaksu, ja tas nav samaksāts termiņā, pirms izejošā savienojuma ierīkošanas.

Komisija secina:

1. Komisijas kompetencē saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 5.punktu, 32.panta pirmo daļu ir izskatīt no sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas attiecībām izrietošus strīdus. Savukārt Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 4.punkts paredz Komisijas kompetenci tās noteiktajā strīdu izšķiršanas kārtībā izšķirt strīdus starp elektronisko sakaru komersantiem un lietotājiem, ja strīds saistīts ar lietotāju pretenzijām.
2. Iesniedzējs un Atbildētājs ir panākuši vienošanos par strīda noregulēšanu izlīguma veidā. Iesniedzējam nav vairāk pretenzijas pret Atbildētāju, līdz ar to starp pusēm vairs nepastāv strīds, kas izriet no sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas attiecībām.
3. Komisijai nav pamata izskatīt strīdu, jo nepastāv apstākļi, pie kuriem Komisijai būtu pamats turpināt lietas izskatīšanu un pieņemt pusēm saistošu lēmumu, jo šāda lēmuma pieņemšana nav lietderīga.

Nemot vērā minēto un ar Komisijas 2007.gada 30.maija lēmumu Nr.154 apstiprināto Noteikumu par strīdu izskatīšanas kārtību elektronisko sakaru nozarē 19. un 23.punktu, Civillikuma 1881.pantu, pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 5.punktu, otro daļu, 32.panta pirmo daļu, Elektronisko sakaru likuma

8.panta pirmās daļas 4.punktu, otro daļu, Administratīvā procesa likuma 63.panta pirmās daļas 4.punkts, 65.panta otro daļu,

padome nolemj:

izbeigt administratīvo lietu strīdā starp Iesniedzēju un Atbildētāju, kas ierosināta ar Komisijas padomes 2007.gada 9.maija lēmumu Nr.126 „Par strīda izskatīšanas starp sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Adelina Ltd” un sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Lattelecom” ierosināšanu”.

Lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi.

Šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto lēmumu.

Priekšsēdētāja



Kuzmina 7097226

V.Andrējeva

Origināls – 1.eksemplārs (ar vizām) lietā Kancelejas un arhīva nodaļā
2.eksemplārs (ar rekvizītu „paraksts”) Juridiskajā departamentā
Kopija – 1 eksemplārs SIA „Adelina Ltd”
1 eksemplārs SIA „Lattelecom”

Juridiskā departamenta
Elektronisko sakaru un pasta lietu
nodaļas juriste

D. Kuzmina
09.08.2007.

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija
Juridiskā departamenta direktore

I. Feldmans
09.08.2007.

Sabiedrisko pakalpojumu
regulēšanas komisijas
valdes loceklis

J. Bunkšs
09.08.2007.

Sabiedrisko pakalpojumu
regulēšanas komisijas
Elektronisko sakaru un pasta departamenta
Universālā pakalpojuma nodaļas vadītāja
V. Porīņa
09.08.2007.