



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 ♦ Tālrunis 7097200 ♦ Fakss 7097277 ♦ E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

28.06.2006.

Nr.161
(prot.Nr.28 (293), 10.p.)

**Par akciju sabiedrības „Latvenergo”
būtisku ietekmi savienojumu
pabeigšanas fiksētā vietā akciju
sabiedrības „Latvenergo” publiskajā
telefonu tīklā tirgū**

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Komisija), lai varētu nodrošināt Elektronisko sakaru likuma mērķi un īstenot kompetenci, kas noteikta Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 2. un 5.punktā, veikusi savienojumu pabeigšanas fiksētā vietā akciju sabiedrības „Latvenergo”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003032949, juridiskā adrese: Pulkveža Brieža iela 12, Rīga, LV-1230, (turpmāk – AS „Latvenergo”) publiskajā telefonu tīklā tirgus analīzi.

Komisijas „Ziņojums par tirgus analīzi 2003.gada 11.februāra Eiropas Komisijas Rekomendācijā par konkrētajiem preču un pakalpojumu tirgiem elektronisko sakaru nozarē, kuros var būt nepieciešama *ex ante* (apsteidzoša) regulēšana saskaņā ar Direktīvu 2002/21/EK (2003/311/EK) minētie tirgi Nr.8., 9. un 10.” (turpmāk – Ziņojums par tirgus analīzi) ir pievienots šī lēmuma pielikumā un ir lēmuma sastāvdaļa. Ziņojumā par tirgus analīzi ir izklāstīta savienojumu pabeigšanas fiksētā vietā AS „Latvenergo” publiskajā telefonu tīklā tirgus analīzes veikšanas gaita, konstatētās problēmas šajā tirgū un risinājumi konstatēto problēmu novēršanai.

Komisija, pamatojoties uz Elektronisko sakaru likuma 8.panta otro daļu un uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta otro daļu, atbilstoši savai kompetencei patstāvīgi pieņem lēmumus, kas ir saistoši konkrētiem elektronisko sakaru komersantiem.

Izvērtējot situāciju savienojumu pabeigšanas fiksētā vietā AS „Latvenergo” publiskajā telefonu tīklā tirgū,

Komisija konstatē:

1. Savienojumu pabeigšanas pakalpojums ir elektronisko sakaru komersanta sniegts vairumtirdzniecības pakalpojums, kas nodrošina ienākošās noslodzes maršrutēšanu uz pieslēguma punktiem elektronisko sakaru komersanta elektronisko sakaru tīklā, no pēdējās komutatīvās iekārtas pirms pieslēguma punkta, kuru var izmantot starpsavienojumam, līdz pieslēguma punktam. Pakalpojuma lietotāji ir citi elektronisko sakaru komersanti, kuri nodrošina publisko telefonu tīklu.
2. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 30.panta pirmo daļu Komisija, ievērojot elektronisko sakaru pakalpojumu ģeogrāfisko dalījumu un citus īpašus apstākļus valstī, kā arī Eiropas Komisijas 2003.gada 11.februāra rekomendāciju par konkrētajiem preču un pakalpojumu tirgiem elektronisko sakaru nozarē, kuros var būt nepieciešama *ex ante* (apsteidzoša) regulēšana saskaņā ar Direktīvu 2002/21/EK (2003/311/EK) (turpmāk – rekomendācija), nosaka konkrētos elektronisko sakaru pakalpojumu tirgus.
3. Komisija saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 30.panta pirmo daļu veica rekomendācijā noteiktā 9.tirgus „Savienojuma pabeigšana fiksētā vietā individuālā publiskajā telefonu tīklā” analīzi.
4. Ņemot vērā tirgus definīciju, Komisija ir noteikusi, ka savienojuma pabeigšanas pakalpojuma sniegšanas ģeogrāfiskais mērogs (teritorija) ir elektronisko sakaru komersanta individuālais publiskais fiksētais telefonu tīkls.
5. Komisija nosaka, ka šā lēmuma izpratnē konkrētais tirgus definējams kā savienojumu pabeigšanas fiksētā vietā tirgus individuālā publiskajā telefonu tīklā tirgus (skatīt Ziņojumu par tirgus analīzi).
6. Komisija savienojumu pabeigšanas fiksētā vietā publiskajā telefonu tīklā tirgus analīzes gaitā ir ņēmusi vērā šādus kritērijus: elektronisko sakaru komersanta lielums (īpatsvars tirgū), nepietiekama kompensējoša pirktspēja jeb tās trūkums, potenciālas konkurences trūkums, barjeras ienākšanai vai ekspansijai tirgū (skatīt Ziņojumu par tirgus analīzi).
7. Ar būtisku infrastruktūru tiek saprasts elektronisko sakaru tīkls, elektronisko sakaru tīkla daļas jeb tīkla komponentes, ko nav iespējams ātri dublēt un, kas nodrošina pakalpojumu sniegšanu vērtējamā konkrētajā tirgū.
8. Nepietiekama kompensējoša pirktspēja tirgū izpaužas kā lietotāju spēja pirkt pakalpojumus tādos apjomos no elektronisko sakaru komersanta ar būtisku ietekmi tirgū, ka tie var ietekmēt pakalpojumu pārdošanas cenu.
9. Komisija saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 30.panta otro daļu, 38.panta otro daļu un ar Komisijas 2005.gada 30.marta lēmumu Nr.73 apstiprinātajiem Noteikumiem par konsultāciju kārtību ar tirgus dalībniekiem veica konsultāciju ar elektronisko sakaru tirgus dalībniekiem.
10. Komisijas paziņojums par Konsultācijas dokumenta par prioritāri analizējamiem elektronisko sakaru pakalpojumiem ieviešanu Komisijas mājaslapā 2005.gada 16.novembrī publicēts laikrakstā „Latvijas Vēstnesis” Nr.183. Publicētajā

paziņojumā norādīts, ka Komisija lūdz elektronisko sakaru komersantus komentārus un priekšlikumus par konsultāciju dokumentu iesūtīt Komisijai pa pastu un uz elektroniskā pasta adresi sprk@sprk.gov.lv līdz 2005.gada 12.decembrim.

11. Komisija saņēmusi un izvērtējusi SIA „Lattelekom” (tagadējais nosaukums – SIA „Lattelecom”) un „Latvijas Mobilais Telefons” SIA priekšlikumus un komentārus par Konsultāciju dokumentu par prioritāri analizējamiem elektronisko sakaru pakalpojumiem. Saskaņā ar abu elektronisko sakaru komersantu sniegtajiem priekšlikumiem un komentāriem un Komisijas izteikto viedokli minētajā konsultācijas dokumentā prioritāri tiek analizēti tie pakalpojumi, kuru iespējamā regulēšana varētu salīdzinoši īsā laika posmā nodrošināt konkurences nostiprināšanos galalietotājiem sniegto pakalpojumu tirgū – ar piekļuvi un starpsavienojumu saistītu pakalpojumu vairumtirdzniecība.
12. Komisijas paziņojums par konsultācijas dokumenta Ziņojums par tirgus analīzi ievietošanu Komisijas mājaslapā 2006.gada 9.februārī publicēts laikrakstā „Latvijas Vēstnesis” Nr.24. Publicētajā paziņojumā norādīts, ka Komisija lūdz elektronisko sakaru komersantus komentārus un priekšlikumus par konsultāciju dokumentu iesūtīt Komisijai pa pastu un uz elektroniskā pasta adresi sprk@sprk.gov.lv 30 dienu laikā no paziņojuma publikācijas laikrakstā „Latvijas Vēstnesis”.
13. Komisija ir saņēmusi un izvērtējusi SIA „Lattelekom” (tagadējais nosaukums – SIA „Lattelecom”) un „Latvijas Mobilais Telefons” SIA priekšlikumus un komentārus par konsultācijas dokumentu Ziņojums par tirgus analīzi.
14. Komisija konsultācijai ar ieinteresētajiem elektronisko sakaru komersantiem paredzētajā termiņā no AS „Latvenergo” nesaņēma priekšlikumus vai komentārus.
15. 2006.gada 9.februārī Komisija nosūtīja Ziņojumu par tirgus analīzi (Komisijas vēstule Nr. 2-2.76/386) Konkurences padomei priekšlikumu un komentāru sniegšanai. 2006.gada 6.martā Konkurences padome atbildēja un konstatēja (Konkurences padomes vēstule Nr.428): *„...konkrētas preces tirgi un konkrētie ģeogrāfiskie tirgi ir noteikti atbilstoši Eiropas Kopienas konkurences tiesību principiem un Eiropas Komisijas Vadlīnijām par tirgus analīzi un būtiskas ietekmes tirgū novērtējumu, un tādēļ pilnībā atbalsta to”*.
16. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 29.panta otro daļu Komisija var atzīt, ka elektronisko sakaru komersantam ir būtiska ietekme tirgū, ja tas individuāli vai kopā ar citiem elektronisko sakaru komersantiem šajā tirgū atrodas tādā stāvoklī, kas ir līdzvērtīgs dominējošam stāvoklim, tas ir ekonomiska spēka stāvoklī, kas tam līdz zināmam līmenim ļauj rīkoties neatkarīgi no galalietotājiem. Izvērtējot, vai viens vai vairāki elektronisko sakaru komersanti ir dominējošā stāvoklī tirgū, Komisija ievēro Eiropas Komisijas apstiprinātās 2002.gada 11.jūlija Vadlīnijas tirgus analīzei un būtiskas ietekmes novērtēšanai saskaņā ar Eiropas Kopienas pamatnoteikumiem elektronisko sakaru tīkliem un pakalpojumiem (2002/C165/03).
17. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 29.panta pirmo daļu Komisija pēc elektronisko sakaru pakalpojumu tirgus definēšanas un tirgus analīzes var noteikt elektronisko sakaru komersantus, kuriem ir būtiska ietekme konkrētā tirgū. Komisija savu lēmumu pārskata ik reizi, kad tiek veikta elektronisko sakaru pakalpojumu tirgus definēšana un tirgus analīze.
18. AS „Latvenergo” pārstāvis bija uzaicināts uz Komisijas padomes 2006.gada 28.jūnija sēdi, kurā pauda viedokli, ka nepieciešams šī lēmuma spēkā stāšanos atlikt līdz SIA „Tele2” un Komisijas par Komisijas 2005.gada 8.jūnija lēmumu Nr.140 „Par

sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Lattelekom”, „Latvijas Mobilais Telefons” SIA un sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Tele2” starpsavienojumu pakalpojumu tarifu augšējo robežu” tiesvedības beigām administratīvajā tiesā, lai AS „Latvenergo” zinātu piemērojamos tarifus. AS „Latvenergo” pārstāvis piekrita Komisijas piedāvātajam risinājumam publiskot tarifus ar atrunu, ka tie ir spēkā līdz minētās tiesvedības beigām. AS „Latvenergo” pārstāvis, ņemot vērā Komisijas piedāvāto risinājumu, piekrita arī pieņemamajam lēmumam un tā spēkā stāšanās 2007.gada 1.janvārī.

Komisija secina:

1. Katrs individuālais publiskais fiksētais telefonu tīkls veido atsevišķu savienojumu pabeigšanas pakalpojumu tirgu, jo nav iespējama situācija, ka elektronisko sakaru komersanti ar sev pieejamiem resursiem un elektronisko sakaru tīkliem varētu aizvietot savienojumu pabeigšanas pakalpojumus cita komersanta tīklā.
2. Pēc konkrētā tirgus definīcijas var secināt, ka tas ir monopolstāvoklis, tāpēc tirgus daļa ir 100% katrā individuālajā tirgū. Saskaņā ar to var noteikt, ka visiem elektronisko sakaru komersantiem, kas piedāvā savienojumu pabeigšanas pakalpojumus, ir būtiska ietekme tirgū, sava publiskā fiksētā telefona tīkla ģeogrāfiskās teritorijas ietvaros (skatīt Ziņojumu par tirgus analīzi).
3. Konkrētajā tirgū vairumtirdzniecībā pārdotais pakalpojums izmantojams elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanai saistītā elektronisko sakaru pakalpojumu tirgū. Vairumtirdzniecības pārdošanas līmeņa regulēšana, neskatoties uz monopolstāvokli konkrētajā tirgū, ierobežo elektronisko sakaru komersanta iespējas izmantot tirgus varu saistītā elektronisko sakaru tirgū.
4. Astonpadsmit elektronisko sakaru komersanti 2005.gadā piedāvāja starpsavienojuma pakalpojumus publiskajos fiksētajos elektronisko sakaru tīklos. Vislielākais starpsavienojuma pakalpojumu sniedzējs fiksētajos elektronisko sakaru tīklos ir SIA „Lattelecom”. Pārējo elektronisko sakaru komersantu ieņēmumi no starpsavienojuma pakalpojumu sniegšanas ir ievērojami mazāki.
5. Caurredzamības saistība vairumtirdzniecības pakalpojumiem ierobežo elektronisko sakaru komersanta ar būtisku ietekmi tirgū iespējas izmantot dominējošo stāvokli konkrētajā tirgū un mazina strukturālās barjeras ienākšanai ar to saistītā elektronisko sakaru pakalpojumu tirgū. Tādā veidā elektronisko sakaru komersantam ar būtisku ietekmi tirgū piemērotā saistība nodrošinās elektronisko sakaru komersantam, kurš plāno ienākt elektronisko sakaru tirgū, skaidru priekšstatu par plānotajām izmaksām.
6. Barjeras ienākšanai savienojumu pabeigšanas fiksētā vietā publiskajā telefonu tīklā tirgū, kas saistītas ar tirgus definīciju, ir nesamērīgi augstas. Konkurentu ienākšanai tirgū ar saviem savienojumu pabeigšanas pakalpojumiem nav nepieciešamā efekta un konsekvences pret pastāvošo (monopola) savienojumu pabeigšanas tirgus struktūru. Konkurenta savienojumu pabeigšanas pakalpojumi veido atsevišķu (monopola) savienojumu pabeigšanas pakalpojumu tirgu.
7. Saskaņā ar konkrētā tirgus definīciju savienojuma pabeigšanas fiksētā vietā individuālā publiskajā telefonu tīklā tirgi ir monopoltirgi. Elektronisko sakaru komersanta lieluma nozīme konkurences situācijas novērtēšanai ir ļoti ierobežota un saistīta ar nepietiekamu kompensējošo pirkjspēju (skatīt Ziņojumu par tirgus analīzi).

8. Katrā individuālā konkrētajā tirgū pietrūkst kompensējošās pirktspējas vairumtirdzniecības līmenī.
9. Ņemot vērā konkrētā tirgus definīciju, savienojumu pabeigšanas tirgos nepastāv potenciāla konkurence, tādēļ konkurentu ienākšana tirgū ar saviem savienojumu pabeigšanas pakalpojumiem nav efektīva un konsekventa uz pastāvošās (monopola) savienojumu pabeigšanas pakalpojumu tirgus struktūras fona.
10. Komisijas tirgus analīzes procesā apskatīto kritēriju analīze norāda uz elektronisko sakaru komersanta ar būtisku ietekmi tirgū esamību konkrētajā tirgū (skatīt Ziņojumu par tirgus analīzi).
11. Ņemot vērā AS „Latvenergo” īpatsvaru starpsavienojumu pakalpojumu tirgū (skatīt Ziņojumu par tirgus analīzi), Komisija ir samērīgi un adekvāti piemērojusi speciālas prasības minētajam elektronisko sakaru komersantam.
12. Komisija novēros, vai kādas saistības, pienākuma piemērošana vai nepiemērošana neveido problēmas konkrētajā tirgū un tādējādi netiek ierobežota konkurences attīstība. Ņemot vērā tirgus attīstību, Komisija var piemērot AS „Latvenergo” jaunas, atcelt vai grozīt esošās saistības.

Lai veicinātu elektronisko sakaru tirgus attīstību un konkurenci un, ņemot vērā Ziņojumu par tirgus analīzi, saskaņā ar Komisijas 2006.gada 17.maija lēmumu Nr.120 apstiprināto Kārtību par speciālu prasību piemērošanu, saglabāšanu, grozīšanu vai atcelšanu elektronisko sakaru komersantiem un pamatojoties uz Elektronisko sakaru likuma 2.pantu, 8.panta otro daļu, 29.panta pirmo daļu, otro daļu, 31.panta otro daļu, 39.panta pirmo daļu un uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta otro daļu, Administratīvā procesa likuma 6. un 13.pantu,

padome nolemj:

1. Noteikt AS „Latvenergo” kā elektronisko sakaru komersantu ar būtisku ietekmi savienojumu pabeigšanas fiksētā vietā AS „Latvenergo” publiskajā telefonu tīklā tirgū.
2. Noteikt AS „Latvenergo” saistību publiskot spēkā esošos tarifus par šādiem starpsavienojuma pakalpojumiem:
 - 2.1. savienojuma ierīkošana to pabeigšanai AS „Latvenergo” publiskajā fiksētajā telefonu tīklā;
 - 2.2. par savienojuma minūtes pabeigšanu.
3. Noteikt AS „Latvenergo” saistību publiskot tarifus vismaz desmit dienas pirms to stāšanās spēkā šādiem starpsavienojuma pakalpojumiem:
 - 3.1. savienojuma ierīkošana to pabeigšanai AS „Latvenergo” publiskajā fiksētajā telefonu tīklā;
 - 3.2. par savienojuma minūtes pabeigšanu.
4. Uzdot AS „Latvenergo” ar lēmuma stāšanos spēkā iesniegt Komisijai lēmumu 2.punktā noteiktos tarifus.

5. Uzdot AS „Latvenergo” iesniegt Komisijai lēmuma 3.punktā noteiktos tarifus vismaz desmit dienas pirms to stāšanās spēkā.

Lēmums stājas spēkā 2007.gada 1.janvārī.

Šo administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto administratīvo aktu.

Priekšsēdētāja

V.Andrējeva