



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 ♦ Tālrunis 7097200 ♦ Fakss 7097277 ♦ E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

17.05.2006.

Nr.119

(prot. Nr. 21(286),3p.)

**Par strīda starp sabiedrību ar
ierobežotu atbildību „Finors Telekom”
un sabiedrību ar ierobežotu atbildību
„Lattelekom” izskatīšanas ierosināšanu**

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Komisija) 2006.gada 18.aprīlī ir saņēmusi sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Finors Telekom”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003620146, juridiskā adrese Bīķernieku iela 32a, Rīga, (turpmāk – SIA „Finors Telekom”) 2006.gada 18.aprīļa iesniegumu Nr.SPRK_18.04.2006. ar lūgumu izšķirt strīdu.

Komisija konstatē:

1. Komisija 2006.gada 18.aprīlī ir saņēmusi SIA „Finors Telekom” 2006.gada 18.aprīļa iesniegumu Nr.SPRK_18.04.2006. ar lūgumu izšķirt strīdu starp SIA „Finors Telekom” un sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Lattelekom”, vienotais reģistrācijas numurs 40003052786, juridiskā adrese: Vaļņu iela 30, Rīga, (turpmāk – SIA „Lattelekom”) un: „...norādīt tarifa vērtību, kuri bija spēkā 2005.gada janvārī”.
2. Komisija 2004.gada 15.decembrī pieņēma lēmumu Nr.300 „Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Lattelekom” starpsavienojumu pakalpojumu tarifiem” (turpmāk – Lēmums Nr.300). Lēmuma Nr.300 3.punktā noteikta SIA „Lattelekom” starpsavienojumu pakalpojumu tarifu augšējā robeža, kas SIA „Lattelekom” jāpiemēro no 2005.gada 1.janvāra.
3. SIA „Lattelekom” ar 2005.gada 3.janvāra vēstuli Nr.29.3.1-5/6 informēja SIA „Finors Telekom” par Komisijas Lēmumu Nr.300 un paziņoja: „SIA „Lattelekom” uzskata Lēmumu par prettiesisku un vērsīsies tiesā, lai to apstrīdētu. Laika periodā līdz tiesas nolēmuma spēkā stāšanās dienai SIA „Lattelekom” starpoperatoru norēķinu ikmēneša paziņojumos par sniegtajiem starpsavienojuma pakalpojumiem un pakalpojumiem operatoriem uzrādīs gan saskaņā ar Lēmumā noteikto tarifu augšējo robežu aprēķinātās summas, gan Starpsavienojuma līgumā pušu nolīgtos tarifus un saskaņā ar tiem aprēķinātās summas, lai iespējamā Lēmuma atcelšanas gadījumā varētu tikt veikts

pārrēķins un turpināti norēķini, atbilstoši starp pusēm noslēgtā Starpsavienojuma līguma tarifiem”.

4. Administratīvā rajona tiesa 2005.gada 26.janvārī ar lēmumu lietā Nr.A42177705 apturēja Lēmuma Nr.300 darbību.
5. Komisija 2005.gada 3.februārī iesniedza Administratīvajai apgabaltiesai blakussūdzību par Administratīvās rajona tiesas 2005.gada 26.janvāra lēmumu.
6. Administratīvā apgabaltiesa 2005.gada 11.februārī ar lēmumu lietā Nr.A42177705 atstāja negrozītu Administratīvā rajona tiesas tiesneša 2005.gada 26.janvāra lēmumu.
7. Komisija ar 2005.gada 8.jūnija lēmuma Nr.140 „Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Lattelekom”, „Latvijas Mobilais telefons SIA” un sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Tele2” starpsavienojumu pakalpojumu tarifu augšējo robežu” 9.punktu atcēla Lēmumu Nr.300 no tā spēkā stāšanās dienas – 2004.gada 15.decembra.
8. SIA „Finors Telekom” 2006.gada 18.aprīļa iesniegumā Nr.SPRK_18.04.2006. pauž viedokli: *„...vispārpieņemtā operatoru darbība balstās uz tarifu bāzes, kas ir reālā laika mērogā un neparedz tarifu paaugstināšanu ar atpakaļejošu datumu. Šī iemesla dēļ SIA „Finors Telekom” nav iespēju saņemt papildus ienākumus par 2005.gada janvāra trafiku no saviem ārzemju partneriem”. Nemot vērā minēto SIA „Finors Telekom” iesniegumā norāda: „...SIA „Finors Telekom” griežas pie SIA „Lattelekom” ar lūgumu atgriezt pārmaksāto summu 10196,53 LVL apmērā par 2005.gada janvāra trafiku”.*
9. SIA „Finors Telekom” 2006.gada 18.aprīļa iesniegumā Nr.SPRK_18.04.2006. norāda, ka puses ir risinājušas strīdu par piemērojamiem tarifiem 2005.gada janvārī. To apliecina iesniegumam pievienotā 2006.gada 23.februāra protokola kopija.
10. Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 32.panta pirmo daļu Komisija kā obligāta iepriekšēja ārpustiesas instance izskata no sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas attiecībām izrietošus strīdus un citus strīdus jautājumos, kas ar šo likumu nodoti Komisijas kompetencē, izņemot strīdus par parāda piedziņu no lietotāja par saņemtajiem sabiedriskajiem pakalpojumiem. Komisija strīdus izšķir kārtībā, kāda noteikta ar Komisijas 2005.gada 20.jūlija lēmumu Nr.167 apstiprinātajiem Noteikumiem par strīdu izšķiršanas kārtību elektronisko sakaru nozarē.
11. Komisija, pamatojoties uz Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 4.punktu un saskaņā ar Komisijas 2005.gada 20.jūlija lēmumu Nr.167 apstiprināto Noteikumu par strīdu izšķiršanas kārtību elektronisko sakaru nozarē 3.punktu, izšķir strīdus starp elektronisko sakaru komersantiem starpsavienojumu, piekļuves, iekārtu kopīgas izmantošanas un nomāto līniju jautājumos, kā arī strīdus starp elektronisko sakaru komersantiem un lietotājiem, ja strīds saistīts ar lietotāju pretenzijām.
12. Uz padomes 2006.gada 17.maija sēdi bija uzaicināts SIA „Finors Telekom” pārstāvis. SIA „Finors Telekom” pārstāvis apstiprināja, ka uztur lūgumu par strīda ierosināšanu un vēlas, lai SIA „Lattelekom” atmaksātu starpību, kas ir radusies, SIA „Lattelekom” nepiemērojot Lēmumu Nr.300.
13. Uz padomes 2006.gada 17.maija sēdi bija uzaicināts SIA „Lattelekom” pārstāvis. SIA „Lattelekom” pārstāvis padomes sēdē paskaidroja, ka SIA „Lattelekom” ir informējusi SIA „Finors Telekom”, ka Lēmumu Nr.300 pārsūdzēs un tā atcelšanas gadījumā veiks pārrēķinu atbilstoši noslēgtā starpsavienojuma līguma tarifiem. SIA „Lattelekom” pārstāvis sēdē paskaidroja, ka izlīgums nav iespējams, jo SIA „Finors Telekom” tika piemēroti tādi paši starpsavienojuma pakalpojumu tarifi kā citiem elektronisko sakaru komersantiem.

Komisija secina:

1. Komisijas kompetencē saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 32.panta pirmo daļu ir izskatīt no sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas attiecībām

izrietošus strīdus. Savukārt Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 4.punkts paredz Komisijai kompetenci izšķirt strīdus starp elektronisko sakaru komersantiem starpsavienojumu jautājumos.

2. Strīda abas puses ir sabiedrisko pakalpojumu sniedzēji – elektronisko sakaru komersanti, kuri viens otram sniedz starpsavienojuma pakalpojumus. Strīds izriet no sabiedriskā pakalpojuma – starpsavienojuma pakalpojuma – sniegšanas attiecībām.
3. Elektronisko sakaru likuma 37.panta ceturtā daļa nosaka, ka divi elektronisko sakaru komersanti slēdz publisko elektronisko sakaru tīklu piekļuves vai starpsavienojuma līgumu, kurā tiek iekļauti visi tehniskie, komerciālie un citi piekļuves vai starpsavienojuma noteikumi. Strīda priekšmets ir starpsavienojuma jautājums.
4. Saskaņā ar SIA „Finors Telekom” 2006.gada 18.aprīļa iesniegumā Nr.SPRK_18.04.2006. norādīto informāciju puses ir veikušas pasākumus strīda atrisināšanai, bet nav panākušas izlīgumu.
5. Strīda taisnīga un objektīva izskatīšana prasa papildu materiālu vākšanu un apkopošanu, papildu apstākļu noskaidrošanu, tāpēc strīds ir jāizskata četru mēnešu laikā no SIA „Finors Telekom” 2006.gada 18.aprīļa iesnieguma Nr.SPRK_18.04.2006. saņemšanas dienas (2006.gada 18.aprīlis) saskaņā ar Komisijas 2005.gada 20.jūlija lēmumu Nr.167 apstiprināto Noteikumu par strīdu izšķiršanas kārtību elektronisko sakaru nozarē 12.6.2.punktu.

Ņemot vērā minēto un ar Komisijas 2005.gada 20.jūlija lēmumu Nr.167 apstiprināto Noteikumu par strīdu izšķiršanas kārtību elektronisko sakaru nozarē 11.punktu un 12.6.2.apakšpunktu, pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 32.panta pirmo daļu, Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 4.punktu,

padome nolemj:

1. Ierosināt strīda izskatīšanu starp SIA „Finors Telekom” un SIA „Lattelekom” un strīdu izskatīt četru mēnešu laikā no SIA „Finors Telekom” 2006.gada 18.aprīļa iesnieguma Nr. SPRK_18.04.2006. saņemšanas dienas.
2. Uzaicināt lietas dalībniekus vai to pilnvarotus pārstāvjus uz padomes sēdi, kurā strīds tiks izskatīts.
3. Izskatīt starpziņojumu par strīdu līdz 2006.gada 10.jūlijam.

Priekšsēdētāja p.i.

R.Jonītis

Kuzmina 7097226

Oriģināls – 1.eksemplārs (ar vīzām) lietā Dokumentu nodrošinājuma nodaļā
 2.eksemplārs (ar rekvizītu „paraksts”) Juridiskajā departamentā
 Kopija – 1 eksemplārs SIA „Lattelekom”
 1 eksemplārs SIA „Finors Telekom”