



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 ♦ Tālr. 7097200 ♦ Fakss 7097277 ♦ E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

19.03.2008.

Nr.87

(prot. Nr.11, 3.p.)

Par strīda izskatīšanas starp sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Lattelecom” un sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Baltkom TV SIA” ierosināšanu

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Komisija) 2008.gada 25.februārī saņēma sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Lattelecom”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003052786, juridiskā adrese: Dzirnavu ielā 105, Rīgā, LV – 1011 (turpmāk – Iesniedzējs), 2008.gada 20.februāra iesniegumu Nr.4725 (turpmāk – Iesniegums) ar lūgumu ierosināt un izskatīt strīdu starp Iesniedzēju un sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Baltkom TV SIA”, vienotais reģistrācijas numurs 40003005264, juridiskā adrese: Vecpilsētas ielā 19, Rīgā, LV – 1050 (turpmāk – Atbildētājs).

Komisija konstatē:

1. Iesniedzējs Iesniegumā lūdz Komisiju izšķirt strīdu par šādiem jautājumiem: *„...rakstveida līguma (vienošanās) par numuru pārvietošanu noslēgšanu un norēķinu pienākumu un noteikumiem par numuru pārvietošanu uz Baltkom tīklu”.*
2. Iesniedzējs Iesniegumā norāda, ka vairākkārt vērsies pie Atbildētāja ar aicinājumu noslēgt vienošanos par numuru pārvietošanu un informēja par tās nepieciešamības pamatojumu, bet vienošanās nav panākta.
3. Lai izvērtētu Iesniegumā norādīto informāciju, Komisija 2008.gada 26.februārī nosūtīja

Atbildētājam vēstuli Nr.2-2.22/737 ar lūgumu līdz 2008.gada 7.martam sniegt viedokli par Iesniegumu, kā arī iesniegt Atbildētāja rīcībā esošo informāciju par radušos situāciju.

4. Komisija 2008.gada 7.martā saņēma Atbildētāja 2008.gada 4.marta vēstuli Nr.109, kurā paskaidrots: „...nav iespējas tik īsā laika periodā sagatavot visu nepieciešamo informāciju, lūdzam pagarināt informācijas iesniegšanas termiņu līdz 2008.gada 14.martam.”
5. Komisija 2008.gada 17.martā saņēma Atbildētāja 2008.gada 14.marta vēstuli Nr.126, kurā Atbildētājs lūdz neierosināt strīdu, jo strīda priekšmets nav Komisijas kompetencē, jo strīds nav saistīts ar starpsavienojumu, piekļuves, iekārtu kopīgas izmantošanas un nomāto līniju jautājumiem.
6. Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 32.panta pirmo daļu Komisija kā obligāta iepriekšēja ārpustiesas instance izskata no sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas attiecībām izrietošus strīdus un citus strīdus jautājumos, kas ar šo likumu nodoti Komisijas kompetencē, izņemot strīdus par parāda piedziņu no lietotāja par saņemtajiem sabiedriskajiem pakalpojumiem. Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 32.panta otro daļu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja un lietotāja strīdus par parāda piedziņu no lietotāja par saņemtajiem sabiedriskajiem pakalpojumiem izskata tiesa likumā noteiktajā kārtībā.
7. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 4.punktu Komisija izšķir strīdus starp elektronisko sakaru komersantiem starpsavienojumu, piekļuves, iekārtu kopīgas izmantošanas un nomāto līniju jautājumos, kā arī strīdus starp elektronisko sakaru komersantiem un lietotājiem, ja strīds ir saistīts ar lietotāju pretenzijām.
8. Komisija, nosūtot Iesniedzējam un Atbildētājam uzaicinājuma vēstules uz šā jautājuma izskatīšanu padomes sēdē, ir lūgusi apsvērt iespēju vienoties par izlīgumu.
9. Uz šā jautājuma izskatīšanas padomes sēdi tika uzaicināts Iesniedzēja pārstāvis. Iesniedzēja pārstāvis puda viedokli, ka strīds ir par rakstveida līgumu par numuru pārvietošanu noslēgšanu, kurā atrunātu komerciālos un tehniskos nosacījumus. Iesniedzēja pārstāvis norādīja, tā kā starp pusēm nav noslēgts līgums, tad citreiz rodas problēmas nodrošinot numuru saglabāšanas pakalpojumu. Iesniedzēja pārstāvis piekrita piedalīties sarunās ar Atbildētāju par izlīguma vienošanās panākšanu.

10. Uz šā jautājuma izskatīšanas padomes sēdi tika uzaicināts Atbildētāja pārstāvis. Atbildētāja pārstāvis pauda viedokli, ka nav nepieciešamības noslēgt līgumu par numuru pārvietošanu, jo numura saglabāšanas pakalpojums tiek nodrošināts bez rakstveida līguma noslēgšanas. Turklāt numura saglabāšanas pakalpojumu regulē Komisijas apstiprināti noteikumi un līdz ar to nav nepieciešamības noslēgt līgumu. Atbildētāja pārstāvis arī norādīja, ka nepiekrīt Iesniedzēja noteiktajai maksai par numuru pārvietošanu, jo Iesniedzējs tās apmēru nav pamatojis. Atbildētāja pārstāvis piekrita piedalīties sarunās ar Iesniedzēju par izlīguma vienošanās panākšanu.

Komisija secina:

1. Komisijas kompetencē saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 32.panta pirmo daļu ir izskatīt no sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas attiecībām izrietošus strīdus. Savukārt Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 4.punkts paredz Komisijas kompetenci tās noteiktajā strīdu izšķiršanas kārtībā izšķirt strīdus starp elektronisko sakaru komersantiem starpsavienojumu, piekļuves, iekārtu kopīgas izmantošanas un nomāto līniju jautājumos, kā arī strīdus starp elektronisko sakaru komersantiem un lietotājiem, ja strīds ir saistīts ar lietotāju pretenzijām.
2. Iesniedzējs un Atbildētājs ir elektronisko sakaru komersants. Līdz ar to strīds ir starp elektronisko sakaru komersantiem.
3. Iesniedzējs kā elektronisko sakaru komersants izsaka pretenzijas pret Atbildētāju kā elektronisko sakaru komersantu par līguma nenoslēgšanu par numuru pārvietošanu. Strīda priekšmets ir elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanas attiecības.
4. Saskaņā ar Iesniegumu Iesniedzējs ir mēģinājis vienoties ar Atbildētāju, bet izlīgums starp strīda pusēm nav panākts.
5. Ņemot vērā minēto, strīda taisnīga un objektīva izskatīšana prasa papildu materiālu vākšanu un apkopošanu, papildu apstākļu noskaidrošanu, tāpēc strīds ir jāizskata četru mēnešu laikā no Iesniedzēja Iesnieguma saņemšanas dienas - līdz 2008.gada 25.jūnijam - saskaņā ar Komisijas 2007.gada 30.maija lēmumu Nr.154 apstiprināto Noteikumu par strīda izskatīšanas kārtību elektronisko sakaru nozarē 12.6.2.apakšpunktu.

Ņemot vērā minēto un ar Komisijas 2007.gada 30.maija lēmumu Nr.154 apstiprinātos Noteikumus par strīda izskatīšanas kārtību elektronisko sakaru nozarē 11.punktu, 12.6.2.apakšpunktu, pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 5.punktu, otro daļu, 32.panta pirmo daļu, Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 4.punktu un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 55.panta 1.punktu,

padome nolemj:

1. Ierosināt strīda izskatīšanu starp Iesniedzēju un Atbildētāju saskaņā ar Iesniegumu.
2. Strīdu izskatīt četru mēnešu laikā no Iesnieguma saņemšanas dienas.
3. Aicināt Iesniedzēju un Atbildētāju veikt savstarpējas pārrunas, cenšoties panākt izlīgumu.

Priekšsēdētāja

V.Andrējeva

Kuzmina 7097226