



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 ♦ Tālrunis 67097200 ♦ Fakss 67097277 ♦ E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

24.02.2010.

Nr.74

(prot. Nr.9, 13.p)

Par SIA „Alen” sadzīves atkritumu apsaimniekošanas tarifa projektu

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Komisija) 2010.gada 10.februārī saņēma sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Alen”, vienotais reģistrācijas numurs: 50103028091, juridiskā adrese: Margrietas iela 16-6, Rīga, LV-1046 (turpmāk - SIA „Alen”), 2010.gada 8.februāra iesniegumu par sadzīves atkritumu apsaimniekošanas tarifa projektu (turpmāk – tarifa projekts).

Izvērtējot SIA „Alen” iesniegto tarifa projektu, **Komisija konstatē:**

1. 2010.gada 10.februārī SIA „Alen” Komisijā iesniedza sadzīves atkritumu apsaimniekošanas tarifa projektu. Tarifa projektam nav pievienots tarifa aprēķina projektā minēto tarifu veidojošo izmaksu pamatojums. Iesniegtajam tarifa projektam nav pievienots neviens izmaksas pamatojošs dokuments.
2. Likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” (turpmāk – Likums) 19.panta pirmā daļa noteic, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzēji sabiedrisko pakalpojumu tarifus aprēķina saskaņā ar noteikto tarifu aprēķināšanas metodiku un pēc savas iniciatīvas vai regulatora pieprasījuma iesniedz regulatoram aprēķināto tarifu projektus kopā ar tarifu aprēķina projektā minēto tarifus veidojošo izmaksu pamatojumu (turpmāk – izmaksu pamatojums).
3. Par Likuma 19.panta pirmajā daļā noteikto sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja pienākumu aprēķināto tarifa projektu iesniegt kopā ar izmaksu pamatojumu SIA „Alen” tika informēta ar Komisijas 2010.gada 2.februāra vēstuli Nr.1-2.51/402.
4. SIA „Alen” ir publicējis informāciju par tarifa projekta iesniegšanu Komisijā 2010.gada 18.februāra laikrakstā „Latvijas Vēstnesis” (Nr. 28(4219)) un 2010.gada 5.februāra laikrakstā „Neatkarīgā Rīta Avīze”.
5. Komisijas padomes 2010.gada 24.februāra sēdē SIA „Alen” pilnvarotais pārstāvis izteica viedokli, ka tarifa projekta aprēķinu pamato iesniegtais tarifa projektu veidojošo izmaksu uzskaitījums.

Izvērtējot SIA „Alen” tarifa projektu, **Komisija secina:**

1. Likuma 19.panta pirmajā daļā paredzētais sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja pienākums tarifa projektu iesniegt kopā ar izmaksu pamatojumu, ir būtiski

nepieciešams, lai Komisija varētu pārbaudīt tarifa projekta atbilstību ekonomiski pamatotām izmaksām. Izmaksu pamatojums ir nepieciešams, lai izvērtētu, vai tarifa projekts ir aprēķināts likumā noteiktajā kārtībā. SIA „Alen” nav iesniegusi Komisijai izmaksu pamatojumu un tādējādi ir pārkāpusi Likuma 19.panta pirmo daļu. Ievērojot minēto, Komisija nevar izvērtēt un secināt, ka tarifa projekts aprēķināts likumā noteiktajā kārtībā, kā arī pārliecināties par tarifa projekta atbilstību ekonomiski pamatotām izmaksām.

2. SIA „Alen” ir pienākums pamatot to, ka tarifa projekts aprēķināts atbilstoši Ministru kabineta 2001.gada 26.jūnija noteikumiem Nr.281 „Sabiedrisko pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodika pašvaldību regulējamās nozarēs” (turpmāk - Metodika), iesniedzot izmaksu pamatojumu Likumā noteiktajā kārtībā. Saskaņā ar Likuma 19.pantu sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs aprēķina sabiedrisko pakalpojumu tarifu, bet Komisija izvērtē, vai tarifu projekts aprēķināts likumā noteiktajā kārtībā. Likumā noteiktā tarifu aprēķināšanas kārtība ietver tarifa projekta aprēķināšanu saskaņā ar Metodiku un atbilstoši Likuma 1. un 20.pantā noteiktajiem tarifu noteikšanas un aprēķināšanas principiem. Metodikas 2.1.apakšpunktā noteikts tarifu aprēķināšanas princips, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzēji savās izmaksās iekļauj ekonomiski pamotus, tehniskajiem standartiem vai normatīviem atbilstošus izdevumus. Saskaņā ar Likuma 1. un 20.pantu sabiedrisko pakalpojumu tarifiem jāatbilst ekonomiski pamatotām izmaksām un tie nosakāmi tādā apmērā, lai lietotāju izdarītie tarifu maksājumi segtu sabiedrisko pakalpojumu izmaksas un nodrošinātu sabiedrisko pakalpojumu rentabilitāti. SIA „Alen” nav iesniegusi nevienu dokumentu, kas apliecinātu minētā principa ievērošanu un tarifa projekta aprēķina atbilstību Likumā noteiktajām prasībām.
3. SIA „Alen” iesniegtais tarifa projekta paskaidrojums, kurā vispārīgi aprakstīta plānotā pakalpojuma sniegšana, neietver izmaksu pamatojumu un nav pietiekams, lai Komisija secinātu, ka tarifa projekts aprēķināts likumā noteiktajā kārtībā un ievērojot Metodikas 2.1.apakšpunktā noteikto tarifu aprēķināšanas principu.
4. Komisija secina, ka SIA „Alen” iesniegtais tarifa projekts nav pamatots un nav iesniegts atbilstoši Likuma 19.panta pirmajai daļai. Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 19.panta ceturtajā daļā noteikto, gadījumā, ja tarifa projekts nav aprēķināts šajā likumā noteiktajā kārtībā, regulators 10 darbdienu laikā nosūta iesniedzējam motivētu noraidījumu.
5. SIA „Alen” iesniegtais tarifa projekts noraidāms, lai ievērotu vienlīdzības principu attiecībā uz visiem sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem, jo atbilstoši Likuma 19.panta pirmajai daļai visiem sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem ir noteikts pienākums kopā ar tarifa projektu iesniegt arī tarifu aprēķina projektā minēto tarifus veidojošo izmaksu pamatojumu. Atbilstoši tiesiskuma principam, kas paredz, ka iestādes rīcībai jāatbilst tiesību normām, Komisijai saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 6.pantā noteikto vienlīdzības principu ir pienākums piemērot prasību visiem sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem kopā ar tarifu projektu iesniegt tarifu aprēķina projektā minēto tarifu veidojošo izmaksu pamatojumu.
6. Ievērojot minēto, Komisija secina, ka SIA „Alen” iesniegtā informācija nesatur izmaksu pamatojumu, līdz ar to atbilstoši Likuma 1.pantam, 5.pantam, 7.pantam, 19.panta pirmajai daļai un, ievērojot 19.panta ceturtajā daļā noteikto, tarifa projekts ir noraidāms.
7. Likumā noteiktos gadījumos pieņemtais lēmums par tarifa projekta noraidīšanu neierobežo sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja Likuma 19.panta pirmajā daļā noteiktās tiesības iesniegt jaunu tarifa projektu, pievienojot izmaksu pamatojumu. Komisija secina, ka SIA „Alen” tarifa projekta noraidīšana, pamatojoties uz Likuma 19.panta ceturto daļu ir atbilstoša, lai nodrošinātu sabiedrisko pakalpojumu

lietotājiem iespēju saņemt pakalpojumus, kuru tarifi atbilst ekonomiski pamatotām izmaksām un vienlīdzīgu attieksmi pret visiem sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem, kas iesniedz Komisijai izvērtēšanai un apstiprināšanai tarifu projektus.

8. Salīdzinot privātpersonas – SIA „Alen” tiesību ierobežojumu, pieņemot adresātam nelabvēlīgu administratīvo aktu, un sabiedrības, tas ir, sabiedrisko pakalpojumu lietotāju un citu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju, interešu ieguvumu, Komisija secina, ka sabiedrības ieguvums nepieļaujot nevienlīdzīgu attieksmi pret citiem sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem un nepieļaujot ekonomiski nepamatotu tarifu apstiprināšanu, ir ievērojami lielāks nekā SIA „Alen” tiesību ierobežojums, kas nodrošina Administratīvā procesa likuma 13.pantā noteiktā samērīguma principa ievērošanu.

Pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 5.pantu, 9.panta pirmās daļas 1. un 3.punktu un otro daļu, 19.panta pirmo un ceturto daļu, Administratīvā procesa likuma 4.pantu, 6.pantu, 7.pantu, 13.pantu, 63.panta pirmās daļas pirmo punktu un 66.panta pirmo daļu,

padome nolemj:

noraidīt SIA „Alen” iesniegto sadzīves atkritumu apsaimniekošanas tarifa projektu.

Lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi.

Šo administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto administratīvo aktu.

Priekšsēdētāja

V. Andrējeva

Vecgaile 67873182

Moora 67097263

Oriģināls – 1. eksemplārs (ar vīzām) lietā Kancelejas un arhīva nodaļā

2.eksemplārs (ar rekvizītu „paraksts”) Pašvaldību pakalpojumu un dzelzceļa transporta departamentā

Kopija – 1 eksemplārs SIA „Alen”