



# SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Ūnijas iela 45, Rīga, LV-1039 | tālrunis 67097200 | fakss 67097277 | e-pasts sprk@sprk.gov.lv

## PADOMES LĒMUMS

Rīgā

10.06.2021.

Nr. 65

(prot. Nr.23, 11.p)

### **Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Elektro biznes” iesniegumu elektroenerģijas tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai**

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Regulators) 2020.gada 10.septembrī saņēma sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Elektro biznes”, vienotais reģistrācijas numurs 40003614811, juridiskā adrese: Elizabetes iela 63–21, Rīga, LV-1050 (turpmāk – SIA “Elektro biznes”), 2020.gada 10.septembra iesniegumu atļaujas saņemšanai elektroenerģijas tiešās līnijas (turpmāk – tiešā līnija) pieslēguma ierīkošanai. Ar 2020.gada 24.septembra vēstuli Nr.2-2.42/2511 Regulators lūdza SIA “Elektro biznes” iesniegt lēmuma pieņemšanai nepieciešamo papildu informāciju, ko SIA “Elektro biznes” iesniedza ar 2020.gada 8.oktobra iesniegumu (turpmāk – Iesniegums). Ņemot vērā minēto, visi Regulatora noteiktie dokumenti, kas nepieciešami lēmuma pieņemšanai, no SIA “Elektro biznes” ir uzskatāmi par saņemtiem 2020.gada 8.oktobrī. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 64.panta otro daļu Regulators ar 2020.gada 3.novembra vēstuli Nr.1-2.42/3015 pagarināja administratīvā akta izdošanas termiņu uz laiku, ne ilgāku par četriem mēnešiem no SIA “Elektro biznes” Iesnieguma saņemšanas dienas, tātad līdz 2021.gada 8.februārim. Savukārt ar Regulatora 2021.gada 9.februāra vēstuli Nr.1-2.42/336, ņemot vērā, ka ir nepieciešams papildu laiks Regulatora padomes 2021.gada 4.februāra sēdē saņemtās informācijas izvērtēšanai, un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 64.panta otro daļu, tika pagarināts Iesnieguma izskatīšanas un attiecīgā administratīvā akta izdošanas termiņš līdz 2021.gada 1.jūlijam.

### **Regulators konstatē un secina**

1. SIA “Elektro biznes” Iesniegumā lūdz izsniegt atļauju tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai, kas savienotu elektroenerģijas lietotāja Ogres novada pašvaldības aģentūras “Ogres komunikācijas” objektu – Ogres pilsētas notekūdeņu attīrīšanas iekārtu kompleksu (nekustamā īpašuma kadastra Nr.74010010366), kas atrodas Doles ielā 1a, Ogrē, Ogres novadā (turpmāk – Lietotāja objekts), – ar SIA “Elektro biznes” piederošu 20kV apakšzemes kabeļu elektrolīniju (turpmāk – 20kV līnija).

2. Saskaņā ar Elektroenerģijas tirgus likuma 1.panta otrās daļas 29.punktu tiešā līnija ir elektrolīnija, kas sasaista savrupu elektroenerģijas ražošanas objektu ar savrupu lietotāju, vai elektrolīnija, kas sasaista savrupu elektroenerģijas ražotāju un tirgotāju, kurš tieši apgādā savā

īpašumā vai valdījumā esošus objektus, saistītos uzņēmumus un savus lietotājus. Atbilstoši Elektroenerģijas tirgus likuma 25.panta trešās daļas 1.punktam personai, kura nav sadales sistēmas operators, ir tiesības ierīkot sadales līniju sadales sistēmas operatora licences darbības zonā gadījumos, kad līnija, kas tiek būvēta, ir tiešā līnija.

3. Elektroenerģijas tirgus likuma 26.panta pirmā daļa nosaka, ka ražotājam ir tiesības piegādāt elektroenerģiju lietotājiem vai saviem objektiem, izmantojot tiešās līnijas pieslēgumu. Savukārt saskaņā ar Elektroenerģijas tirgus likuma 26.panta otro daļu atļauju tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai izsniedz Regulators. Regulators nosaka objektīvus un vienlīdzīgus kritērijus, pēc kādiem tiks izsniegta atļauja tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai.

4. Saskaņā ar Elektroenerģijas tirgus likuma 26.panta otro daļu kritēriji, pēc kādiem tiek izsniegta atļauja tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai, ir noteikti Regulatora 2017.gada 5.janvāra lēmumā Nr.1/1 “Noteikumi par atļaujas izsniegšanu elektroenerģijas tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai” (turpmāk – Noteikumi). Noteikumu 3.punkts noteic, ka atļauju ierīkot tiešās līnijas pieslēgumu izsniedz, ievērojot šādus kritērijus:

- 4.1. tiešo līniju paredzēts ierīkot, lai savienotu atsevišķu ražošanas objektu ar atsevišķu lietotāju, kurš apgādās ar elektroenerģiju savas telpas, saistītos uzņēmumus vai citus lietotājus;
- 4.2. elektroenerģijas ražotājs un elektroenerģijas lietotājs ir vienojušies par tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanu, elektroenerģijas transportēšanas nosacījumiem un tiešās līnijas pieslēguma ietvaros transportētās elektroenerģijas uzskaiti (uzskaites mēraparātu uzstādīšanu);
- 4.3. tiešās līnijas pieslēguma ierīkošana būtiski neietekmē sistēmas operatoram izsniegtās licences nosacījumu izpildi;
- 4.4. tiešās līnijas ierīkošana būtiski neietekmē konkurētspējīga un droša elektroenerģijas tirgus darbību;
- 4.5. tiešās līnijas pieslēguma izmantošanas laikā tiek nodrošināta lietotāja objekta atslēgšana no sistēmas.

5. Atbilstoši Noteikumu 10.punktam Regulators pieprasa sistēmas operatoram, kura licences darbības zonā paredzēts ierīkot tiešo līniju, atzinumu par tiešās līnijas ietekmi uz sistēmas operatoram izsniegtās licences nosacījumu izpildi. Ja tiešās līnijas ierīkošana būtiski ietekmē sistēmas operatoram izsniegtās licences nosacījumu izpildi, atzinumā sistēmas operators ietver arī informāciju par sistēmas operatora finansiālajām un objektu vai infrastruktūras tehniskajām iespējām nodrošināt iesniedzējam jauna sistēmas pieslēguma ierīkošanu vai nepieciešamās atļautās slodzes palielināšanu.

6. Ievērojot, ka SIA “Elektro bizness” lūdz atļauju ierīkot tiešās līnijas pieslēgumu elektroenerģijas sadales sistēmas operatora akciju sabiedrības “Sadales tīkls”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003857687, juridiskā adrese: Šmerļa iela 1, Rīga, LV-1160 (turpmāk – AS “Sadales tīkls”), 2020.gada 16.aprīlī atkārtoti izsniegtās licences elektroenerģijas sadalei Nr.E13017/7 (turpmāk – Licence) darbības zonā, Regulators atbilstoši Noteikumu 10.punktam ar 2020.gada 9.oktobra vēstuli Nr.2-2.42/2741 pieprasīja un 2020.gada 26.oktobrī saņēma AS “Sadales tīkls” 2020.gada 26.oktobra atzinumu Nr.30VD00-19/2053 par SIA “Elektro bizness” plānotās tiešās līnijas ietekmi uz Licences nosacījumu izpildi (turpmāk – Atzinums).

7. Izvērtējot Iesniegumu, tostarp SIA “Elektro bizness” plānotās tiešās līnijas ģeogrāfiskā izvietojuma shēmu, un Atzinumu, Regulators konstatē:

- 7.1. SIA “Elektro bizness” plāno ierīkot elektrolīniju, kas savienotu Lietotāja objektu ar SIA “Elektro bizness” 20kV līniju, kura savukārt savieno elektroenerģijas ražošanas objektu – SIA “Elektro bizness” koģenerācijas elektrostaciju Upes

prospektā 21, Ogrē, Ogres novadā, – ar akciju sabiedrības “Augstsprieguma tīkls”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003575567, juridiskā adrese: Dārziema iela 86, Rīga, LV-1073, 110kV apakšstaciju “Ogre”, kā arī citus objektus.

- 7.2. Ievērojot Noteikumu 3.2. un 4.3.apakšpunktu, SIA “Elektro bizness” ir iesniegusi 2020.gada 20.augusta vienošanos Nr.1/2020 “Par tiešās līnijas pieslēguma izbūvi un ierīkošanu, elektroenerģijas transportēšanas nosacījumiem un uzskaiti”, kas noslēgta starp SIA “Elektro bizness” un Ogres novada pašvaldības aģentūru “Ogres komunikācijas”.
- 7.3. Atbilstoši Noteikumu 3.5. un 4.4.apakšpunktam SIA “Elektro bizness” ir iesniegusi SIA “Elektro bizness” un Ogres novada pašvaldības aģentūras “Ogres komunikācijas” 2020.gada 8.septembra apliecinājumu Nr.1-10/242, ar kuru puses apliecina, ka tiešās līnijas pieslēguma izmantošanas laikā tiks nodrošināta Lietotāja objekta atslēgšana no elektroenerģijas sistēmas. Vienlaikus no Iesnieguma izriet, ka Lietotāja objektam nav paredzēts rezerves pieslēgums.
- 7.4. No Iesnieguma un Atzinuma izriet, ka Lietotāja objektam un SIA “Elektro bizness” ir ierīkots pieslēgums AS “Sadales tīkls” sadales sistēmai. AS “Sadales tīkls” Atzinumā pauž viedokli, ka, tā kā SIA “Elektro bizness” ir ierīkots pieslēgums AS “Sadales tīkls” sadales sistēmai (20kV līnija savieno SIA “Elektro bizness” objektus ar AS “Sadales tīkls” sistēmu), kas vienlaicīgi ir ne tikai elektroenerģijas ražotāja, bet arī elektroenerģijas lietotāja pieslēgums, pastāv iespēja nodrošināt vismaz daļēju SIA “Elektro bizness” sistēmai pieslēgto objektu elektroapgādi, neizmantojot koģenerācijas elektrostacijā uzstādītās elektroenerģijas ražošanas jaudas. Šādā situācijā ne SIA “Elektro bizness” koģenerācijas elektrostacija, ne attiecīgie objekti faktiski nebūtu uzskatāmi par savrupiem objektiem (atsevišķu ražošanas objektu un atsevišķu lietotāju), jo, izmantojot SIA “Elektro bizness” elektrotīklus un sadales ietaises, tie ir pieslēgti AS “Sadales tīkls” sadales sistēmai. AS “Sadales tīkls” ieskatā, plānotā elektrolīnija nav uzskatāma par tiešo līniju, jo Lietotāja objektu plānots pieslēgt sistēmas lietotāja, proti, SIA “Elektro bizness” 20kV līnijai, kas ir daļa no šī sistēmas lietotāja izveidotas savstarpēji savienotu elektroenerģijas sadales ietaišu sistēmas, nevis tiešā līnija starp savrupu elektroenerģijas ražotāju ar savrupu elektroenerģijas lietotāju.
- 7.5. Atzinumā norādīts, ka SIA “Elektro bizness” plānotās elektrolīnijas ierīkošana būtiski ietekmē Licences nosacījumu izpildi, jo rada precedentu šādu tehnisko risinājumu turpmākai izplatībai un elektroenerģijas sistēmas operatora funkciju nodošanai attiecīgai darbībai nelicencētām komercsabiedrībām, kas izmanto elektroenerģijas sadales sistēmas operatora sistēmai paralēli izveidotu sadales sistēmu. Paralēlas elektroenerģijas sadales sistēmas veidošana sadales sistēmas operatora licences zonā neatbilst Licences 1.punktā noteiktajam pienākumam nodrošināt sadales sistēmas operatora darbības atbilstību enerģētikas nozares jomā esošajiem normatīvajiem aktiem, piemēram, Elektroenerģijas tirgus likuma 9.panta pirmajā daļā noteiktā pienākuma izpildei<sup>1</sup>.

Papildus Atzinumā minēts, ka paralēlas elektroenerģijas sadales sistēmas veidošana sadales sistēmas operatora licences zonā neatbilst Licences 6.punkta noteikumiem, kas nosaka pienākumu piedalīties koordinētas un efektīvas energoapgādes nodrošināšanā un attīstīšanā. AS “Sadales tīkls” sistēmas lietotāju

---

<sup>1</sup> Sistēmas operators tā licences darbības zonā un termiņā ir atbildīgs par sistēmas darbību, apkalpošanu un drošumu, sistēmas vadību un attīstību, savienojumu ar citām sistēmām, kā arī par sistēmas ilglaicīgu spēju nodrošināt elektroenerģijas transportēšanu atbilstoši prognozētajam pieprasījumam.

pārslēgšana uz elektroenerģijas sadales sistēmām, ko izveidojušas un uztur sadales sistēmas pakalpojumu sniegšanai nelicencētas komercsabiedrības, būtiski ietekmē AS “Sadales tīkls” iespējas nodrošināt Licences 4. un 5.punkta noteikumus – nodrošināt un uzturēt energoapgādes veikšanai nepieciešamos objektus un nodrošināt nepārtrauktu sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu, drošības prasības ievērošanu un darbinieku kvalifikācijas atbilstību.

- 7.6. Visbeidzot AS “Sadales tīkls” saskaņā ar Noteikumu 10.punktu Atzinumā apliecinā, ka vajadzības gadījumā nodrošinās SIA “Elektro bizness” jauna sistēmas pieslēguma ierīkošanu vai nepieciešamās atļautās slodzes palielināšanu saskaņā ar spēkā esošajiem sistēmas pieslēguma noteikumiem. Tāpat nepastāv šķēršļi Lietotāja objekta turpmākai elektroapgādes nodrošināšanai no jau esošā AS “Sadales tīkls” sistēmas pieslēguma, tā jaudas palielināšanai vai papildu sistēmas pieslēguma ierīkošanai.
8. 2021.gada 4.februārī notika Regulatora padomes sēde, kurā tika skatīts jautājums “Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Elektro bizness” iesniegumu tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai”. Ievērojot Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, ar Regulatora 2021.gada 1.februāra vēstuli Nr.2-2.42/217 un 2021.gada 29.janvāra vēstuli Nr.3-2.42/207 attiecīgi SIA “Elektro bizness” un AS “Sadales tīkls” tika uzaicināta piedalīties Regulatora padomes 2021.gada 4.februāra sēdē un nosūtīts padomes lēmuma projekts “Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Elektro bizness” iesniegumu tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai” (turpmāk – Projekts). Regulatora padomes 2021.gada 4.februāra sēdē piedalījās SIA “Elektro bizness”, AS “Sadales tīkls” un Ogres novada pašvaldības aģentūras “Ogres komunikācijas” pilnvarotie pārstāvji, kas pauda viedokli par sagatavoto Projektu:
  - 8.1. SIA “Elektro bizness” pilnvarotie pārstāvji norādīja, ka mērķis Iesnieguma iesniegšanai ir nodrošināt, ka SIA “Elektro bizness” veiktā saimnieciskā darbība atbilst normatīvo aktu prasībām. Vienlaikus SIA “Elektro bizness” pilnvarotie pārstāvji, komentējot Projektā ietvertu “savrupa lietotāja” analīzi, norādīja uz 2020.gada 20.augusta vienošanos Nr.1/2020 “Par tiešās līnijas pieslēguma izbūvi un ierīkošanu, elektroenerģijas transportēšanas nosacījumiem un uzskaiti” (skat. šā lēmuma 7.2.apakšpunktu), kura iesniegta ar Iesniegumu un saskaņā ar kuras 3.6.apakšpunktu Lietotāja objektu tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanas gadījumā ir plānots atslēgt no AS “Sadales tīkls” elektroenerģijas sadales sistēmas infrastruktūras. Tāpat SIA “Elektro bizness” pilnvarotie pārstāvji norādīja, ka vienīgais pamatojums atteikumam izsniegt atļauju tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai saskaņā ar Noteikumiem var būt tas, ka tiešās līnijas pieslēguma ierīkošana nelabvēlīgi ietekmētu konkurētspējīga un droša elektroenerģijas tirgus darbību. Saistībā ar minēto SIA “Elektro bizness” pilnvarotie pārstāvji norādīja, ka no Atzinuma nav konstatējams, ka SIA “Elektro bizness” darbība varētu ietekmēt konkurētspējīga tirgus darbību, jo SIA “Elektro bizness” sniegtā pakalpojuma apmērs ir 0,1% no AS “Sadales tīkls” sniegtā pakalpojuma apmēra, kas tādējādi nerada būtisku ietekmi uz konkurenci. Nobeigumā SIA “Elektro bizness” pilnvarotie pārstāvji paskaidroja, ka SIA “Elektro bizness” darbības pamatā ir spēja lietotājam nodrošināt lētāku elektroenerģijas gala cenu par vienu vienību.
  - 8.2. AS “Sadales tīkls” pilnvarotie pārstāvji atbalstīja sagatavoto Projektu un uzturēja Atzinumā pausto viedokli. Papildus tika norādīts, ka, pieslēdzot Lietotāja objektu infrastruktūrai, kas ir paralēla AS “Sadales tīkls” elektroenerģijas sadales sistēmas

infrastrukturai, lietotājam tiek liegtas tiesības izvēlēties elektroenerģiju brīvā tirgus apstākļos. Tāpat AS “Sadales tīkls” pilnvarotie pārstāvji pauda viedokli, ka, tā kā tiek plānots Lietotāja objektu pieslēgt nevis pie SIA “Elektro biznes” elektroenerģijas ražošanas objekta, bet gan pie SIA “Elektro biznes” 20kV līnijas, tad faktiski Lietotāja objekts ir paralēli pieslēgts gan pie AS “Sadales tīkls”, gan SIA “Elektro biznes” infrastruktūras. Līdz ar to netiek nodrošināts, ka, saņemot elektroenerģiju no elektroenerģijas ražotāja, nav iespējams saņemt elektroenerģiju no AS “Sadales tīkls” infrastruktūras. AS “Sadales tīkls” pilnvarotie pārstāvji pauda viedokli, ka šāda potenciāla AS “Sadales tīkls” elektroenerģijas sadales sistēmas infrastruktūrai paralēla infrastruktūra rada precedentu, kam nākotnē būs būtiska ietekme uz AS “Sadales tīkls” spēju izpildīt Licences nosacījumus. Visbeidzot AS “Sadales tīkls” pilnvarotie pārstāvji aicināja papildināt Projektu ar skaidrojumu, vai tiešo līniju var izbūvēt no lietotāja objekta līdz elektrolīnijai, jo normatīvais regulējums šobrīd noteic, ka tiešā līnija ir elektrolīnija starp elektroenerģijas ražošanas objektu ar lietotāju, nevis lietotāju un elektrolīniju, īpaši ņemot vērā, ka šajā gadījumā SIA “Elektro biznes” 20kV līnija vienlaikus ir pieslēgta gan pie AS “Sadales tīkls” elektroenerģijas sadales infrastruktūras, gan pie elektroenerģijas ražotāja. Tāpat AS “Sadales tīkls” pilnvarotie pārstāvji uzskatīja, ka Projektā ir nepieciešams skaidrot, kāda ir atšķirība starp tiešo līniju un elektroenerģijas sadales infrastruktūru un kas atbilstoši normatīvajiem aktiem ir SIA “Elektro biznes” plānotā elektrolīnija.

8.3. Ogres novada pašvaldības aģentūras “Ogres komunikācijas” pilnvarotais pārstāvis paskaidroja, ka galvenais mērķis, kādēļ tika noslēgta vienošanās ar SIA “Elektro biznes”, ir samazināt elektroenerģijas izmaksas.

9. Regulators 2021.gada 2.martā saņēma SIA “Elektro biznes” 2021.gada 2.marta iesniegumu, ar kuru SIA “Elektro biznes”, atsaucoties uz Administratīvā procesa likuma 5.pantu un 14.<sup>1</sup>pantu, sniedz savus paskaidrojumus par apstākļiem, kuri, SIA “Elektro biznes” ieskatā, varētu būt nozīmīgi, izskatot Iesniegumu un izdodot administratīvo aktu. Papildus Regulatora padomes 2021.gada 4.februāra sēdē paustajam SIA “Elektro biznes” norāda:

9.1. SIA “Elektro biznes” uzsver, ka ir iesniegusi visus Noteikumu 4.punktā noteiktos dokumentus un ka atteikumu izsniegt atļauju tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai var pamatot tikai ar Noteikumu 11.2.apakšpunktu.

9.2. Saskaņā ar Enerģētikas likuma 9.<sup>1</sup>panta pirmo daļu koģenerācijas stacija ir tehnoloģisku iekārtu, būvju un infrastruktūras kopums, kas paredzēts vienlaicīgai elektroenerģijas un siltumenerģijas ražošanai. Savukārt Enerģētikas likuma 9.<sup>1</sup>panta otrā daļa paredz, ka koģenerācijas stacija sastāv no vienas vai vairākām koģenerācijas iekārtām, kuru darbības nodrošināšanai tiek izmantotas palīgiekārtas un ražošanā izmantojamo energoresursu padeves, dūmgāzu aizvadīšanas, saražotās elektroenerģijas un siltumenerģijas nodošanas infrastruktūra un cita infrastruktūra. No minētā SIA “Elektro biznes” secina, ka SIA “Elektro biznes” 20kV līnija ir daļa no koģenerācijas stacijas un 20kV līnijai pieslēgtie objekti neierobežo Noteikumos izpildāmās prasības tiešās līnijas izbūvei.

9.3. Attiecībā uz Projektā un Regulatora padomes 2021.gada 4.februāra sēdē analizētā jēdziena “savrup lietotājs” un “savrup ražotājs” izpratni un lietošanu attiecībā uz atļauju tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai SIA “Elektro biznes” uzsver, ka nevienā no nozari regulējošiem normatīvajiem aktiem nav noteikts “savrupa

lietotāja” un “savrupa ražotāja” definīcijas skaidrojums. No Regulatora padomes 2021.gada 4.februāra sēdē minētajiem Regulatora un AS “Sadales tīkls” argumentiem SIA “Elektro bizness” secina, ka piedāvāto definīciju skaidrojums nonāk pretrunā ar Regulatora iepriekš pieņemtajiem lēmumiem:

- 9.3.1. Regulatora 2015.gada 18.septembra lēmums Nr.123 “Par atļaujas elektroenerģijas tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai izsniegšanu SIA “Madara””;
  - 9.3.2. Regulatora 2007.gada 28.februāra lēmums Nr.36 “Par atļaujas elektroenerģijas tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai izsniegšanu SIA “Makolats””;
  - 9.3.3. Regulatora 2007.gada 28.februāra lēmums Nr.35 “Par atļaujas elektroenerģijas tiešās pieslēguma ierīkošanai izsniegšanu AS “Juglas manufaktūra””.
- 9.4. SIA “Elektro bizness” vērš uzmanību, ka šā lēmuma 9.3.apakšpunktā uzskaitītajos lēmumos kā priekšnoteikums atļaujas saņemšanai tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai ir kalpojis Noteikumu 4.4.apakšpunktā minētais pienākums atslēgt lietotāja objektu no elektroenerģijas sistēmas, ko SIA “Elektro bizness” ir izpildījusi, līdz ar to iestādei nav pamata vienādos faktiskajos apstākļos pieņemt atšķirīgus lēmumus. Attiecīgi, SIA “Elektro bizness” ieskatā, Regulators ir pārkāpis Administratīvā procesa likuma 10.pantā noteikto tiesiskās palāvēības principu un Administratīvā procesa likuma 6.pantā noteikto vienlīdzības principu, Projektā izdarot kļūdainus secinājumus, kas nonāk pretrunā ar Regulatora iepriekš pieņemtajiem lēmumiem.
- 9.5. SIA “Elektro bizness” jau no 2005.gada strādā gan elektroenerģijas ražošanā, gan elektroenerģijas tirdzniecībā. Elektroenerģija tiek tirgota rūpnieciskajiem lietotājiem un tiek padota pa SIA “Elektro bizness” piederošo 7,6 km garo 20kV līniju, neizmantojot AS “Sadales tīkls” pakalpojumus, t.i., SIA “Elektro bizness” elektroenerģijas padevei lietotājiem izmanto jau esošās tiešās līnijas, kuras tika būvētas vienlaikus ar lietotāju ražotņu būvniecību. Minēto SIA “Elektro bizness” darbību visu šo laiku konsekventi ir kontrolējis Regulators un tehniskā ziņā arī AS “Sadales tīkls”. Šīs kontroles rezultātā aizrādījumi SIA “Elektro bizness” nav izteikti, kas liecina par SIA “Elektro bizness” spējām veikt darbību attiecīgajās nozarēs. SIA “Elektro bizness” vērš Regulatora uzmanību, ka Iesniegums ir uzskatāms par esošās elektroenerģijas piegādes sistēmas paplašināšanu.
- 9.6. Saeima 2014.gada 17.decembrī pieņēma likumu “Grozījumi Elektroenerģijas tirgus likumā”, noregulējot elektroenerģijas tirgus atvēršanas pēdējo posmu. Tā kā elektroenerģijas tirgus atvēršana brīvai konkurencei nozīmē to, ka elektroenerģijas cena vairs netiek regulēta, tad arī Regulatoram nav pamata iesaistīties cenu noteikšanas darbībās brīvas konkurences apstākļos.
- 9.7. AS “Sadales tīkls” vērš Regulatora uzmanību, ka, izsniedzot SIA “Elektro bizness” atļauju tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai, tiktu ietekmēta konkurētspējīga un droša elektroenerģijas tirgus darbība. SIA “Elektro bizness” norāda, ka pie brīviem tirgus konkurences apstākļiem SIA “Elektro bizness” ar savu mazo patērētājiem piegādātās elektroenerģijas apjomu (maksimāli apmēram 2500–4000 MWh gadā) nav spējīga ietekmēt konkurētspējīga un droša elektroenerģijas tirgus darbību. Tādējādi SIA “Elektro bizness” secina, ka atļaujas tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai izsniegšana SIA “Elektro bizness” nekādā

veidā nelabvēlīgi neietekmē droša un konkurētspējīga elektroenerģijas tirgus darbību.

9.8. SIA “Elektro bizness” uzskata, ka, pagarinot Iesnieguma izskatīšanas termiņu līdz 2021.gada 1.jūlijam, Regulators ir pārkāpis labas pārvaldības principu, jo Iesnieguma izskatīšanā nav ievērota taisnīga procedūras īstenošana saprātīgā laikā.

10. Elektroenerģijas tirgus likuma 1.panta otrās daļas 29.punkts nosaka, ka tiešā līnija ir elektrolīnija, kas sasaista savrupu elektroenerģijas ražošanas objektu ar savrupu lietotāju. No iesniegtajiem dokumentiem un skaidrojumiem Regulators secina, ka elektrolīnija, kuras pieslēguma ierīkošanai atļauju lūdz SIA “Elektro bizness”, neatbilst tiešās līnijas definīcijai, jo Lietotāja objekts nav uzskatāms par **savrupu** un plānotā elektrolīnija **neatbilst tiešās līnijas mērķim**. Regulators secinājumu pamato ar:

10.1. SIA “Elektro bizness” norāda, ka nevienā no nozari regulējošiem normatīvajiem aktiem nav noteikts “savrupa lietotāja” un “savrupa ražotāja” definīcijas skaidrojums. Regulators piekrīt SIA “Elektro bizness”, vienlaikus secina, ka esošais elektrotīkls Latvijā aptver 99% Latvijas teritorijas, tādējādi jēdziens “savrups lietotājs” un “savrups ražotājs”, kas pārņemti no Eiropas Savienības tiesību aktiem<sup>2</sup>, jāpiepilda ar saturu, kāds ir atbilstošs Latvijas tiesiskajai un faktiskajai situācijai. Regulators secina, ka tas, vai lietotājs vai elektroenerģijas ražošanas objekts ir “savrups”, nav vērtējams, ņemot vērā, vai lietotāja objekts vai elektroenerģijas ražošanas objekts šobrīd vai nākotnē būs vai nebūs pieslēgts elektroenerģijas sistēmas operatora elektroenerģijas sistēmai, bet gan jāvērtē, vai ar esošo pieslēgumu tiek nodrošināta elektroapgāde nepieciešamajā apmērā un kvalitātē.

10.2. SIA “Elektro bizness” kā pamatojumu tam, ka Lietotāja objekts ir uzskatāms par savrupu, norāda uz 2020.gada 20.augusta vienošanos Nr.1/2020 “Par tiešās līnijas pieslēguma izbūvi un ierīkošanu, elektroenerģijas transportēšanas nosacījumiem un uzskaiti”, saskaņā ar kuru Lietotāja objektu tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanas gadījumā ir plānots atslēgt no AS “Sadales tīkls” elektroenerģijas sadales sistēmas infrastruktūras. Regulators secina, ka šāda SIA “Elektro bizness” jēdziena “savrups lietotājs” izpratne ir nepamatota. Lai gan Noteikumu 3.5.apakšpunkts paredz, ka viens no kritērijiem, kas tiek ņemts vērā, izvērtējot iespēju piešķirt atļauju tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai, ir tas, vai tiešās līnijas pieslēguma izmantošanas laikā tiek nodrošināta lietotāja objekta atslēgšana no sistēmas, nav pamata uzskatīt, ka šī viena kritērija izpilde pati par sevi ir pietiekama “savrupa lietotāja” jēdziena pilnīgai aprakstīšanai. Regulators paskaidro, ka to, vai Lietotāja objekts ir uzskatāms par savrupu, Regulators vērtē, ņemot vērā faktiskos, nevis nākotnes apstākļus.

10.3. No Iesnieguma un Atzinuma izriet, ka Lietotāja objektam jau šobrīd ir ierīkots AS “Sadales tīkls” pieslēgums, kas nodrošina Lietotāja objektu ar elektroenerģiju nepieciešamajā apmērā un kvalitātē. Nedz no iesniegtajiem dokumentiem, nedz Regulatora padomes 2021.gada 4.februāra sēdē sniegtajiem paskaidrojumiem, tostarp Ogres novada pašvaldības aģentūras “Ogres komunikācijas” pilnvarotā pārstāvja paskaidrojumiem, nav secināms, ka ar esošo AS “Sadales tīkls” pieslēgumu Lietotāja objektam nebūtu nodrošināta nepieciešamā jauda vai

---

<sup>2</sup> Skat. Eiropas Parlamenta un Padomes 2009.gada 13.jūlija Direktīvas Nr.2009/72/EK par kopīgiem noteikumiem attiecībā uz elektroenerģijas iekšējo tirgu un par Direktīvas 2003/54/EK atcelšanu 2.panta 15.punktu; Eiropas Parlamenta un Padomes 2019.gada 5.jūnija Direktīvas Nr.2019/944 par kopīgiem noteikumiem attiecībā uz elektroenerģijas iekšējo tirgu un ar ko groza Direktīvu 2012/27/ES 2.panta 41.punktu.

elektroenerģija nepieciešamajā apmērā vai kvalitātē. Ogres novada pašvaldības aģentūra "Ogres komunikācijas" nav lūgusi AS "Sadales tīkls" jaunu pieslēgumu vai jaudas palielinājumu, no kā Regulators secina, ka ar esošo AS "Sadales tīkls" pieslēgumu ir apmierinātas lietotāja – Ogres novada pašvaldības aģentūras "Ogres komunikācijas" – vajadzības. Vienlaikus Atzinumā ir norādīts, ka AS "Sadales tīkls" nepastāv šķēršļi Lietotāja objekta turpmākai elektroapgādes nodrošināšanai no jau esošā AS "Sadales tīkls" sistēmas pieslēguma, tā jaudas palielināšanai vai papildu sistēmas pieslēguma ierīkošanai.

- 10.4. Konstatējot, ka ar esošo pieslēgumu Lietotāja objektam tiek nodrošināta elektroenerģija nepieciešamajā apmērā un kvalitātē, Regulators secina, ka Lietotāja objektu nevar uzskatīt par savrupu.
- 10.5. Vienlaikus Regulators secina, ka tiešās līnijas mērķis ir nodrošināt ar elektroenerģiju tādus lietotājus, kas ir ierobežoti saņemt nepieciešamo elektroenerģiju no jau izbūvētas elektroenerģijas sadales vai pārvades sistēmas, un ļaut izmantot situāciju, ka lietotāja objektam netālu atrodas elektroenerģijas ražotāja objekts, kas var nodrošināt lietotāju ar tam nepieciešamo elektroenerģiju, izbūvējot tiešo līniju. Savukārt, kā Regulators secina arī šā lēmuma 11.4.apakšpunktā, SIA "Elektro bizness" plānotās elektrolīnijas mērķis ir iespēja samazināt lietotāja elektroenerģijas izmaksas, kas neatbilst tiešās līnijas mērķim.
11. Saskaņā ar Elektroenerģijas tirgus likuma 26.panta otro daļu Regulators nosaka objektīvus un vienlīdzīgus kritērijus, pēc kādiem tiek izsniegta atļauja tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai. Kritēriji, kas Regulatoram jāievēro, lemjot par atļauju tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai, ir noteikti Noteikumu 3.punktā. Turklāt šie kritēriji ir kumulatīvi, tādējādi, ja viena no tiem trūkst, lūgums izsniegt atļauju tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai ir noraidāms. Papildus šā lēmuma 10.punktā secinātajam, ka SIA "Elektro bizness" plānotā elektrolīnija neatbilst tiešās līnijas definīcijai, Regulators izvērtēja visus saņemtos dokumentus un sniegtos viedokļus un secina:
  - 11.1. **Noteikumu 3.1.apakšpunkts** noteic, ka atļauju tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai izsniedz, ja tiešo līniju paredzēts ierīkot, lai savienotu atsevišķu ražošanas objektu ar atsevišķu lietotāju, kurš apgādās ar elektroenerģiju savas telpas, saistītos uzņēmumus vai citus lietotājus. SIA "Elektro bizness" plānotā elektrolīnija neatbilst Noteikumu 3.1.apakšpunktam, jo savieno lietotāju (Lietotāja objektu) ar 20kV līniju.
    - 11.1.1. SIA "Elektro bizness" elektroenerģijas ražošanas objekts ir koģenerācijas elektrostacija Upes prospektā 21, Ogrē, Ogres novadā. Koģenerācijas stacija saskaņā ar Enerģētikas likuma 9.<sup>1</sup>panta pirmo daļu ir tehnoloģisku iekārtu, būvju un infrastruktūras kopums, kas paredzēts vienlaicīgai elektroenerģijas un siltumenerģijas ražošanai. Enerģētikas likuma 9.<sup>1</sup>panta otrā daļa noteic, ka koģenerācijas stacija sastāv no vienas vai vairākām koģenerācijas iekārtām, kuru darbības nodrošināšanai tiek izmantotas palīgiekārtas un ražošanā izmantojamo energoresursu padeves, dūmgāzu aizvadišanas, saražotās elektroenerģijas un siltumenerģijas nodošanas infrastruktūra un cita infrastruktūra.
      - 11.1.2. Regulators nepiekrīt SIA "Elektro bizness" viedoklim, ka no tiesību normām izriet, ka 20kV līnija ir daļa no koģenerācijas stacijas.
        - 11.1.2.1. Pirmkārt, koģenerācijas stacija ir tehnoloģisku iekārtu, būvju un infrastruktūras kopums, kas paredzēts vienlaicīgai



elektroenerģijas un siltumenerģijas ražošanai, proti, šī kopuma mērķis ir elektroenerģijas un siltumenerģijas ražošana.

11.1.2.2. Otrkārt, koģenerācijas stacija sastāv no vienas vai vairākām koģenerācijas iekārtām, savukārt pārējo Enerģētikas likuma 9.<sup>1</sup>panta otrajā daļā minēto palīgiekārtu un infrastruktūras mērķis ir tikai nodrošināt koģenerācijas iekārtu darbību. Savukārt 20kV līnijas mērķis nav elektroenerģijas ražošana un tā nav koģenerācijas iekārta. 20kV līnija neatrodas elektroenerģijas ražošanas objektā, bet gan tikai sākas no šī objekta un tās galvenais mērķis ir elektroenerģijas transportēšana līdz lietotāju energoapgādes sistēmas piederības robežai, no kā Regulators secina, ka 20kV līnija ir uzskatāma par SIA "Elektro bizness" piederošu elektrolīniju, nevis SIA "Elektro bizness" elektroenerģijas ražošanas objekta sastāvdaļu. To, ka elektrolīnija, kuru SIA "Elektro bizness" plāno ierīkot no Lietotāja objekta līdz 20kV līnijai, ir SIA "Elektro bizness" piederošas elektrolīnijas paplašinājums, SIA "Elektro bizness" apliecina arī savā 2021.gada 2.marta iesniegumā (šā lēmuma 9.5.apakšpunkts).

11.2. **Noteikumu 3.2.apakšpunkts** noteic, ka atļauju tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai izsniedz, ja elektroenerģijas ražotājs un elektroenerģijas lietotājs ir vienojušies par tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanu, elektroenerģijas transportēšanas nosacījumiem un tiešās līnijas pieslēguma ietvaros transportētās elektroenerģijas uzskaiti (uzskaites mēraparātu uzstādīšanu). Ievērojot Noteikumu 3.2. un 4.3.apakšpunktu, SIA "Elektro bizness" ir iesniegusi 2020.gada 20.augusta vienošanos Nr.1/2020 "Par tiešās līnijas pieslēguma izbūvi un ierīkošanu, elektroenerģijas transportēšanas nosacījumiem un uzskaiti", kas noslēgta starp SIA "Elektro bizness" un Ogres novada pašvaldības aģentūru "Ogres komunikācijas" (šā lēmuma 7.2.apakšpunkts). Ņemot vērā minēto, Noteikumu 3.2.apakšpunktā noteiktais kritērijs ir izpildīts.

11.3. **Noteikumu 3.3.apakšpunkts** noteic, ka atļauju tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai izsniedz, ja tiešās līnijas pieslēguma ierīkošana būtiski neietekmē sistēmas operatoram izsniegtās licences nosacījumu izpildi.

AS "Sadales tīkls" 2020.gada 10.decembrī atkārtoti tika izsniegta licence elektroenerģijas sadalei Nr.E13017/8<sup>3</sup> (turpmāk – Licence Nr.E13017/8). Licences Nr.E13017/8 darbības zona ir noteikta Latvijas Republikas teritorija, izņemot Licences Nr.E13017/8 pielikumā norādītās ģeogrāfiskās teritorijas. SIA "Elektro bizness" plānoto elektrolīniju plāno ierīkot Licences Nr.E13017/8 darbības zonā kā elektrolīnijas, kas atrodas lietotāja piederības robežas pusē, paplašinājumu. Saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 21.janvāra noteikumu Nr.50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 20.punktu, ja puses nav vienojušās citādi, tās apkalpo savas elektroietaisies līdz piederības robežai. SIA "Elektro bizness" elektroietaišu piederības robeža ar AS "Sadales tīkls" ir noteikta pie 20kV kopņu L23 izvada. Īstenojot SIA "Elektro bizness" plānoto elektrolīniju izbūvi, tā tiktu veikta SIA "Elektro bizness" piederības robežas pusē, nevis sistēmas operatora piederības robežas pusē. Ņemot vērā minēto, lai arī SIA "Elektro bizness" piederošā infrastruktūra atrodas Licences Nr.E13017/8

<sup>3</sup> Skat. [https://www.sprk.gov.lv/sites/default/files/editor/Licence%20AS\\_ST\\_E13017\\_8.pdf](https://www.sprk.gov.lv/sites/default/files/editor/Licence%20AS_ST_E13017_8.pdf)

darbības zonā, juridiski AS “Sadales tīkls” nav atbildīga par šīs infrastruktūras darbību, apkalpošanu un drošumu. Līdz ar to Regulators secina, ka nav konstatējama plānotās elektrolinijas, kuras pieslēguma ierīkošanai atļauju lūdz SIA “Elektro bizness”, būtiska ietekme uz Licences Nr.E13017/8 nosacījumu izpildi.

11.4. **Noteikumu 3.4.apakšpunkts** noteic, ka atļauju tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai izsniedz, ja tiešās līnijas ierīkošana būtiski neietekmē konkurētspējīga un droša elektroenerģijas tirgus darbību.

SIA “Elektro bizness” norādīja, ka no Atzinuma nav konstatējams, ka SIA “Elektro bizness” darbība varētu ietekmēt konkurētspējīga tirgus darbību, jo SIA “Elektro bizness” sniegtā pakalpojuma apmērs ir 0,1% no AS “Sadales tīkls” sniegtā pakalpojuma apmēra, kas tādējādi nerada būtisku ietekmi uz konkurenci. Regulators uzskata, ka šāda šaura izpratne par plānotās elektrolinijas ietekmi uz konkurētspējīga un droša elektroenerģijas tirgus darbību ir nepamatota.

Elektroenerģijas tirgus likuma 20.panta otrā daļa noteic, ka sadales tarifi vienā licences darbības zonā nav atkarīgi no attāluma starp lietotāja un ražotāja atrašanās vietām. Faktiski, jo koncentrētāka ir elektroenerģijas sadales sistēmas operatora sistēma, jo lielāka ir iespēja noturēt sadales tarifus zemākā līmenī. Savukārt plašs tiešo līniju tīkls nes ieguvumu tikai šauram lietotāju lokam – tiem, kas saņem elektroenerģiju, izmantojot tiešās līnijas, taču pārējiem lietotājiem rezultātā nāksies maksāt augstākus sadales tarifus.<sup>4</sup> Attiecīgi katras tiešās līnijas pieslēguma ierīkošana rada ietekmi uz konkurētspējīga elektroenerģijas tirgus darbību.

Tādējādi, pat ja ir konstatējams, ka prasītais pieslēgums ir kvalificējams kā tiešās līnijas pieslēgums, ne katrā arī šādā gadījumā tiešā līnija būtu pieļaujama. Likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 24.panta pirmā daļa noteic, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam licences darbības zonā jānodrošina sabiedriskie pakalpojumi pēc lietotāju un citu personu pamatota pieprasījuma, ja šā pakalpojumu sniedzēja finansiālās un objektu vai infrastruktūras tehniskās iespējas to pieļauj. Tādējādi, vērtējot lūgumu par atļauju ierīkot tiešās līnijas pieslēgumu, būtiski ir izvērtēt sadales vai pārvades sistēmas operatora iespējas nodrošināt sabiedriskos pakalpojumus tā licences zonā. Lai minēto varētu izvērtēt, Noteikumu 10.punkts pieprasa sistēmas operatoram atzinumā ietvert informāciju par sistēmas operatora finansiālajām un objektu vai infrastruktūras tehniskajām iespējām nodrošināt iesniedzējam jauna sistēmas pieslēguma ierīkošanu vai nepieciešamās atļautās slodzes palielināšanu, ja tiešās līnijas ierīkošana būtiski ietekmē sistēmas operatoram izsniegtās licences nosacījumu izpildi.

Attiecīgi šīs administratīvās lietas ietvaros AS “Sadales tīkls” Atzinumā apliecināja, ka vajadzības gadījumā nodrošinās SIA “Elektro bizness” jauna sistēmas pieslēguma ierīkošanu vai nepieciešamās atļautās slodzes palielināšanu saskaņā ar spēkā esošajiem sistēmas pieslēguma noteikumiem. Tāpat nepastāv šķēršļi Lietotāja objekta turpmākai elektroapgādes nodrošināšanai no jau esošā AS “Sadales tīkls” sistēmas pieslēguma, tā jaudas palielināšanai vai papildu sistēmas pieslēguma ierīkošanai.

Vienlaikus Regulators konstatēja, ka ar esošo AS “Sadales tīkls” pieslēgumu Lietotāja objektam tiek nodrošināta nepieciešamā jauda vai elektroenerģija nepieciešamajā apmērā vai kvalitātē. Lietotāja objektam nav prasīta jaudas

---

<sup>4</sup> *EU Energy Law Volume I. The Internal Energy Market. The Third Liberalisation Package: Third Edition.* Edited by Christopher Jones, 82.lpp (3.152).

palielināšana vai papildu sistēmas pieslēguma ierīkošana. Kā vienīgais mērķis SIA "Elektro biznes" plānotās elektrolīnijas pieslēguma ierīkošanai tiek norādīta iespēja samazināt elektroenerģijas izmaksas. Attiecīgi no tiesību doktrīnas izriet, ka lietotāja viedoklis, ka spēkā esošie tarifi ir pārāk augsti un, izbūvējot tiešo līniju, lietotājam būs iespēja ietaupīt līdzekļus, nav būtisks.<sup>5</sup> Proti, tiešās līnijas mērķis ir nevis nodrošināt lietotājam zemākas elektroenerģijas izmaksas, bet gan nodrošināt ar elektroenerģiju tos lietotājus, kas ir ierobežoti saņemt nepieciešamo elektroenerģiju no jau izbūvētas elektroenerģijas sadales vai pārvades sistēmas.

AS "Sadales tīkls" ar esošo infrastruktūru spēj nodrošināt pieslēgumu Lietotāja objektam ar nepieciešamo jaudu un elektroenerģiju nepieciešamajā apmērā un kvalitātē. Ņemot vērā, ka Lietotāja objektam nav prasīta pieslēguma jaudas palielināšana vai jauna sistēmas pieslēguma ierīkošana un vienīgais mērķis SIA "Elektro biznes" plānotās elektrolīnijas ierīkošanai ir elektroenerģijas izmaksu samazināšana, SIA "Elektro biznes" plānotās elektrolīnijas izbūve būtiski ietekmē konkurētspējīga elektroenerģijas tirgus darbību. Situācijā, kad sadales sistēmas operators spēj nodrošināt sabiedriskā pakalpojuma sniegšanu bez papildu ieguldījumiem infrastruktūrā, jebkura lietotāja mērķtiecīga atslēgšanās no sadales sistēmas rada izmaksu paaugstināšanos atlikušajiem sadales sistēmas lietotājiem un tādējādi būtiski ietekmē konkurētspējīga elektroenerģijas tirgus darbību, jo, palielinoties izmaksām par sistēmas pakalpojumiem, attiecīgi tiek ietekmēta atlikušo sistēmas lietotāju konkurētspēja.

Ņemot vērā minēto, pat ja SIA "Elektro biznes" plānotā elektrolīnija būtu uzskatāma par tiešo līniju, tā tāpat neatbilstu Noteikumu 3.4.apakšpunktā noteiktajam kritērijam, jo tās izbūve būtiski ietekmētu konkurētspējīga elektroenerģijas tirgus darbību.

- 11.5. **Noteikumu 3.5.apakšpunkts** noteic, ka atļauju tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai izsniedz, ja tiešās līnijas pieslēguma izmantošanas laikā tiek nodrošināta lietotāja objekta atslēgšana no sistēmas. Ievērojot Noteikumu 3.5. un 4.4.apakšpunktu, SIA "Elektro biznes" ir iesniegusi SIA "Elektro biznes" un Ogres novada pašvaldības aģentūras "Ogres komunikācijas" 2020.gada 8.septembra apliecinājumu Nr.1-10/242, ar kuru puses apliecina, ka tiešās līnijas pieslēguma izmantošanas laikā tiks nodrošināta Lietotāja objekta atslēgšana no elektroenerģijas sistēmas (šā lēmuma 7.2.apakšpunkts). Ņemot vērā minēto, Noteikumu 3.5.apakšpunktā noteiktais kritērijs ir izpildīts.
12. SIA "Elektro biznes" ieskatā, vienīgais pamatojums atteikumam izsniegt atļauju tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai saskaņā ar Noteikumiem var būt tas, ka tiešās līnijas pieslēguma ierīkošana nelabvēlīgi ietekmētu konkurētspējīga un droša elektroenerģijas tirgus darbību. Minētais apgalvojums nav pamatots. Iepriekš jau minēts, ka Elektroenerģijas tirgus likuma 26.panta otrā daļa deleģē Regulatoru noteikt objektīvus un vienlīdzīgus kritērijus, pēc kādiem tiks izsniegta atļauja tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai. Šādus kritērijus Regulators ir noteicis Noteikumu 3.punktā, un tie ir kumulatīvi, tādējādi, ja viena no tiem trūkst, lūgums izsniegt atļauju tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai ir noraidāms. Taču vispirms atļauju tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai var izsniegt tikai tad, ja elektrolīnija atbilst tiešās līnijas definīcijai.

---

<sup>5</sup> *EU Energy Law Volume I. The Internal Energy Market. The Third Liberalisation Package: Third Edition.* Edited by Christopher Jones, 82.lpp (3.153).

Ņemot vērā visu šā lēmuma 10. un 11.punktā secināto, SIA “Elektro bizness” plānotā elektrolīnija no Lietotāja objekta līdz 20kV līnijai neatbilst Elektroenerģijas tirgus likuma 1.panta otrās daļas 29.punktam, kā arī Noteikumu 3.1. un 3.4.apakšpunktam.

13. SIA “Elektro bizness” ieskatā, atteikuma izsniegšanas gadījumā Regulators pārkāptu Administratīvā procesa likuma 10.pantā noteikto tiesiskās paļāvības principu un Administratīvā procesa likuma 6.pantā noteikto vienlīdzības principu, jo šī administratīvā procesa ietvaros Regulators jēdzienu “savrups lietotājs” un “savrups ražotājs” skaidro atšķirīgi, nekā Regulatora iepriekš pieņemtajos lēmumos (šā lēmuma 9.3.apakšpunkts). SIA “Elektro bizness” norāda, ka šā lēmuma 9.3.apakšpunktā minētajos lēmumos kā priekšnoteikums atļaujas saņemšanai tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai kalpoja pienākums atslēgt lietotāja objektu no elektroenerģijas sistēmas – kritērijs, kas ir noteikts Noteikumu 3.5.apakšpunktā un ko SIA “Elektro bizness” ir izpildījusi. Regulators SIA “Elektro bizness” viedokli uzskata par nepamatotu.

13.1. Administratīvā procesa likuma 6.pants noteic, ka, pastāvot vienādiem faktiskajiem un tiesiskajiem lietas apstākļiem, iestāde un tiesa pieņem vienādus lēmumus (pastāvot atšķirīgiem faktiskajiem vai tiesiskajiem lietas apstākļiem – atšķirīgus lēmumus) neatkarīgi no administratīvā procesa dalībnieku dzimuma, vecuma, rases, ādas krāsas, valodas, reliģiskās pārliecības, politiskajiem vai citiem uzskatiem, sociālās izcelšanās, tautības, izglītības, sociālā un mantiskā stāvokļa, nodarbošanās veida un citiem apstākļiem. **Vienlīdzības princips** sastāv no diviem elementiem – līdztiesības principa un diskriminācijas aizlieguma.<sup>6</sup> Regulators secina, ka, SIA “Elektro bizness” ieskatā, Regulators pārkāpj tieši līdztiesības principu, jo vienādos apstākļos pieņem atšķirīgus lēmumus. Līdztiesības princips prasa salīdzināt divas situācijas: to situāciju, kuru pārbauda, ar kādu citu jau iepriekš bijušu situāciju. Vispirms jāizlemj, vai situācijas, kuras tiek salīdzinātas, ņemot vērā kopējos elementus un to intensitāti, ir vai nav uzskatāmas par normatīvi vienādām. Ja abas situācijas nevar uzskatīt par vienādām, tad pārbaude tiek izbeigta, jo līdztiesības princips nav pārkāpts.<sup>7</sup> Faktiski SIA “Elektro bizness” salīdzina Iesniegumā ietvertos faktiskos un tiesiskos apstākļus ar tiem faktiskajiem un tiesiskajiem apstākļiem, kas tika vērtēti, pieņemot šā lēmuma 9.3.apakšpunktā uzskaitītos Regulatora lēmumus. Regulators piekrīt, ka visos minētajos gadījumos ir iesniegts lūgums saņemt atļauju tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai. Taču citi faktiskie un tiesiskie apstākļi šajā administratīvajā procesā un šā lēmuma 9.3.apakšpunktā minētajos administratīvajos procesos būtiski atšķiras, nav salīdzināmi un nevar tikt uzskatīti par vienādiem. Pirmkārt, kā minēts iepriekš, Iesniegumā tiek lūgta atļauja ierīkot elektrolīniju, kas savienotu Lietotāja objektu ar 20kV līniju, kurpretim šā lēmuma 9.3.apakšpunktā minētajos gadījumos iesniegumā par atļauju ierīkot tiešās līnijas pieslēgumu ar tiešo līniju bija paredzēts savienot lietotāja objektu ar elektroenerģijas ražošanas objektu. Otrkārt, laikā, kad tika pieņemti šā lēmuma 9.3.apakšpunktā uzskaitītie lēmumi, spēkā bija Regulatora 2005.gada 16.novembra lēmums Nr.254 “Par Noteikumiem par atļaujas izsniegšanu elektroenerģijas tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai”, kas pretstatā Noteikumu 3.punktam noteica tikai vienu kritēriju atļaujas izsniegšanai, proti, lai izsniegtu atļauju ierīkot tiešās līnijas pieslēgumu ražotāja un lietotāja

<sup>6</sup> *Administratīvā procesa likuma komentāri. A un B daļa.* Autoru kolektīvs Dr.iur. J.Briedes zinātniskajā redakcijā. Tiesu namu aģentūra, 2013, 127.lpp.

<sup>7</sup> *Ibid*, 131.–132.lpp.

objektu elektroapgādei, šis objekts bija jāatslēdz no elektroenerģijas sistēmas (3.punkts).

Ņemot vērā, ka šajā administratīvajā procesā vērtējamie faktiskie un tiesiskie apstākļi nav salīdzināmi ar šā lēmuma 9.3.apakšpunktā minētajos administratīvajos procesos izvērtētajiem faktiskajiem un tiesiskajiem apstākļiem, Regulators secina, ka līdztiesības princips nav pārkāpts.

- 13.2. Administratīvā procesa likuma 10.pants noteic, ka privātpersona var paļauties, ka iestādes rīcība ir tiesiska un konsekventa. Iestādes kļūda, kuras pieļaušanā privātpersona nav vainojama, nedrīkst radīt privātpersonai nelabvēlīgas sekas. **Tiesiskās palāvības aizsardzības princips** attiecas ne tikai uz jau izdotu administratīvo aktu, bet arī uz solījumiem un norādēm (uzziņu). Tiesiskās palāvības aizsardzības princips tiek piemērots gadījumā, kad “iestāde modinājusi individuālā pamatotas cerības” uz kādām tiesībām vai citu leģitīmu pozīciju. Par garantijām, kas var radīt šādas cerības, lai arī kāda būtu forma, kurā tās ir paziņotas, ir uzskatāma precīza, beznosacījumu un saskaņota informācija no pilnvarotiem, un ticamiem avotiem. Taču nav iespējams apgalvot, ka šis princips ir pārkāpts, ja iestāde nav devusi konkrētus solījumus.<sup>8</sup> No tiesību doktrīnas izriet, ka uz tiesiskās palāvības principu privātpersona var atsaukties gadījumā, ja iestāde ir devusi attiecīgu solījumu vai veikusi rīcību attiecībā uz konkrēto privātpersonu, nevis jebkuru citu privātpersonu. Ņemot vērā, ka Regulators attiecībā uz SIA “Elektro bizness” nav izdevis uzziņu par tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanu, pieņēmis administratīvo aktu, kam būtu sakars ar šo administratīvo procesu, vai izteicis solījumu jebkādas citas precīzas, beznosacījumu un saskaņotas informācijas veidā, tad SIA “Elektro bizness” atsaukšanās uz tiesiskās palāvības principu nav pamatota. Tiesību doktrīnā norādīts, ka tas, ka persona var paļauties, ka attiecībā uz viņu tiks izdots tāds pats administratīvais akts vai veikta tāda pati faktiskā rīcība kā kādam citam tādā pašā situācijā, vairāk attiecināms uz vienlīdzības principu, nevis tiesiskās palāvības aizsardzības principu.<sup>9</sup> Taču Regulators jau iepriekš secināja, ka līdztiesības princips un attiecīgi vienlīdzības princips šajā administratīvajā procesā nav pārkāpts.

14. SIA “Elektro bizness” pilnvarotais pārstāvis Regulatora 2021.gada 10.jūnija padomes sēdē uzturēja lūgumu izsniegt atļauju elektroenerģijas tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai un iepriekš iesniegtos argumentus.

15. AS “Sadales tīkls” pilnvarotais pārstāvis Regulatora 2021.gada 10.jūnija padomes sēdē atbalstīja Regulatora sagatavoto lēmuma projektu.

Pamatojoties uz Elektroenerģijas tirgus likuma 1.panta otrās daļas 29.punktu, 26.panta otro un trešo daļu, Regulatora 2017.gada 5.janvāra lēmuma Nr.1/1 “Noteikumi par atļaujas izsniegšanu elektroenerģijas tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai” 3.1., 3.4. un 11.2.apakšpunktu, saskaņā ar likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta otro daļu un Administratīvā procesa likuma 55.panta 1.punktu, 63.panta pirmās daļas 1.punktu un 65.panta trešo daļu

**padome nolemj:** atteikt SIA “Elektro bizness” izsniegt atļauju elektroenerģijas tiešās līnijas pieslēguma ierīkošanai, lai savienotu elektroenerģijas lietotāja Ogres novada pašvaldības aģentūras “Ogres komunikācijas” objektu – Ogres pilsētas notekūdeņu attīrīšanas

<sup>8</sup> Ibid, 169.lpp.

<sup>9</sup> *Administratīvā procesa likuma komentāri. A un B daļa.* Autoru kolektīvs Dr.iur. J.Briedes zinātniskajā redakcijā. Tiesu namu aģentūra, 2013, 170.lpp.

iekārtu kompleksu (nekustamā īpašuma kadastra Nr.7401 001 0366), kas atrodas Doles ielā 1a, Ogrē, Ogres novadā, – ar SIA “Elektro bizness” piederošu 20kV apakšzemes kabeļu elektrolīniju.

Lēmums stājas spēkā ar tā parakstīšanas dienu.

Šo administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto administratīvo aktu.

Priekšsēdētāja p.i. padomes loceklis

I. Birziņš

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU