



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Ūnijas ielā 45, Rīgā, LV-1039 | Tālrunis 67097200 | Fakss 67097277 | E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

Rīgā

21.04.2016.

Nr.55

(prot. Nr.15, 1.p.)

Par administratīvās lietas izskatīšanu saistībā ar akciju sabiedrību „Latvijas Gāze”

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Regulators), pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta otro daļu, savas kompetences ietvaros patstāvīgi pieņem lēmumus un izdod administratīvos aktus, kas ir saistoši konkrētiem sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem un lietotājiem.

Regulators konstatē

1. Akciju sabiedrība „Latvijas Gāze”, vienotais reģistrācijas numurs – 40003000642, juridiskā adrese – Vagonu iela 20, Rīga, LV-1009 (turpmāk – AS „Latvijas Gāze”), kā vertikāli integrēts energoapgādes komersants Latvijas Republikas teritorijā veic dabasgāzes sadali (1997.gada 11.februāra licence Nr.33001), pārvadi (1997.gada 11.februāra licence Nr.32001), tirdzniecību (2012.gada 12.janvāra licence Nr.E34003) un uzglabāšanu (1997.gada 11.februāra licence Nr.35001).
2. Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 7.panta pirmo daļu Regulators uzrauga, lai sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā regulējamās nozarēs tiktu ievērots šis likums, kā arī regulējamo nozaru speciālie normatīvie akti.
3. Atbilstoši likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 1.punktam un 9.punktam Regulators aizstāv lietotāju intereses un veicina sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju attīstību, kā arī pilda citas funkcijas, kas noteiktas nozares speciālajos likumos.
4. Likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 16.panta pirmā daļa noteic, ka sabiedrisko pakalpojumu licence dod sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam tiesības uzņemt līdztīgas saistības vienlaikus pret vairākiem lietotājiem licencē noteiktajā teritorijā, un nosaka sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja pienākumu nodrošināt šiem lietotājiem sabiedriskos pakalpojumus noteiktā kvalitātē un kvantitātē par noteiktajiem tarifiem.
5. Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 24.panta otro daļu sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs izskata sabiedrisko pakalpojumu pieprasījumu, izvērtē tā pamatotību un pieprasīto sabiedrisko pakalpojumu sniegšanai nepieciešamās izmaksas un ne vēlāk kā 30 dienu laikā pēc reģistrēta pieprasījuma saņemšanas informē pieprasītāju par sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas uzsākšanu. Minētā panta trešā daļa paredz, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs 30 dienu laikā pēc reģistrētā pieprasījuma saņemšanas

- sniedz pieprasītajam pamatotu rakstveida atteikumu, ja attiecīgo sabiedrisko pakalpojumu sniegšana nav iespējama, un informē par to Regulatoru.
6. Saskaņā ar Enerģētikas likuma redakcijas, kas bija spēkā līdz 2016.gada 7.martam, 42.¹panta trešo daļu un spēkā esošā Enerģētikas likuma 110.panta pirmo daļu dabasgāzes pārvades, sadales, uzglabāšanas un sašķidrinātās dabasgāzes sistēmas operators nodrošina visiem sistēmas lietotājiem un pretendentiem, kuri to pieprasa, vienlīdzīgu un atklātu pieeju (piekļuvi) attiecīgajai sistēmai, sniedzot tiem dabasgāzes pārvades, sadales, uzglabāšanas vai sašķidrinātās dabasgāzes pakalpojumus.
 7. Atbilstoši Enerģētikas likuma redakcijas, kas bija spēkā līdz 2016.gada 7.martam, 42.¹panta ceturtajai daļai dabasgāzes sistēmas operatoram bija tiesības motivēti atteikt pieeju attiecīgajai sistēmai likumā „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” noteiktajā kārtībā šādos gadījumos:
 - 1) sistēmas jauda nav pietiekama;
 - 2) netiks izpildīti Regulatora noteiktie pienākumi un saistības;
 - 3) netiks izpildītas ilgtermiņa (10 gadi un vairāk) enerģijas piegādes līgumu saistības;
 - 4) Regulators šā likuma 45.³pantā noteiktajos gadījumos pieņēmis lēmumu par pagaidu atkāpes piešķiršanu.
 8. Saskaņā ar spēkā esošā Enerģētikas likuma 110.panta otro daļu dabasgāzes sistēmas operatoram ir tiesības motivēti atteikt pieeju attiecīgajai sistēmai likumā „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” noteiktajā kārtībā šādos gadījumos:
 - 1) sistēmas jauda nav pietiekama;
 - 2) netiks izpildīti Regulatora noteiktie pienākumi un saistības;
 - 3) ir nopietnas ekonomiskas un finanšu grūtības ar fiksēta apjoma līgumiem;
 - 4) Regulators šā likuma 45.³pantā noteiktajā gadījumā ir pieņēmis lēmumu par pagaidu atkāpes piešķiršanu.
 9. Atbilstoši spēkā esošā Enerģētikas likuma 105.panta pirmajai daļai, ja Regulators konstatē, ka dabasgāzes sistēmas operators, tirgotājs vai tirgus dalībnieks neievēro šā likuma prasības, Regulators var pieņemt vienu vai vairākus no šādiem lēmumiem:
 - 1) uzlikt pienākumu noteiktā termiņā nodrošināt attiecīgo šā likuma prasību ievērošanu;
 - 2) izteikt brīdinājumu;
 - 3) uzlikt šā likuma 99., 100., 101., 101.¹, 102., 103. un 104.pantā minēto soda naudu.
 10. No Enerģētikas likuma 99.panta 1.punkta un 100.panta 1.punkta izriet, ka Regulators ir tiesīgs dabasgāzes pārvades vai sadales sistēmas operatoram uzlikt soda naudu līdz 10 procentiem no dabasgāzes pārvades vai sadales sistēmas operatora iepriekšējā finanšu gada neto apgrozījuma, bet ne mazāk kā 300 *euro* apmērā, ja dabasgāzes pārvades vai sadales sistēmas operators sniedz pārvades vai sadales sistēmas pakalpojumus bez licences, neievēro tam izsniegtās licences nosacījumus vai tam izsniegto licenci nodod citām personām.
 11. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 55.panta 2.punktu administratīvo lietu iestādē ierosina uz iestādes iniciatīvas pamata.
 12. Administratīvā procesa likuma 57.pants noteic, ka iestāde, kurai lieta ir piekritīga, ierosina administratīvo lietu, ja tai kļūst zināmi fakti, uz kuriem pamatojoties saskaņā ar tiesību normām ir jāizdod vai var tikt izdots attiecīgs administratīvais akts, kā arī tad, ja iestādei ir pamats uzskatīt, ka šādi fakti varētu būt.
 13. Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 28.panta pirmajai daļai par trešo personu administratīvajā procesā var būt privātpersona, kuras tiesības vai tiesiskās intereses attiecīgais administratīvais akts var ierobežot vai kuru var skart tiesas spriedums lietā. Savukārt minētā panta trešā daļa paredz, ka trešajai personai administratīvā procesa dalībnieka statusu piešķir ar iestādes vai tiesas lēmumu pēc šīs personas iesnieguma. Trešo personu var pieaicināt piedalīties lietā arī pēc administratīvā procesa dalībnieka vai tiesas iniciatīvas.

14. Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmajai daļai, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta viedokli un argumentus šajā lietā.
15. AS „Latvijas Gāze” 2016.gada 11.janvārī saņēma akciju sabiedrības „Latvenergo”, vienotais reģistrācijas numurs – 40003032949, juridiskā adrese – Pulkveža Brieža iela 12, Rīga, LV-1010 (turpmāk – AS „Latvenergo”), 2016.gada 8.janvāra vēstuli Nr.01VD00-17/83 ar lūgumu nodrošināt dabasgāzes pārvades un sadales sistēmas pakalpojumu, lai transportētu AS „Latvenergo” piederošu dabasgāzi no GMS Kemenai līdz AS „Latvenergo” gazificētajam objektam Rīgas TEC-2 (turpmāk – Pieteikums).
16. Regulatora un AS „Latvijas Gāze” 2016.gada 22.janvāra tikšanās laikā AS „Latvijas Gāze” pārstāvji informēja, ka ir saņemts AS „Latvenergo” pieteikums dabasgāzes transportēšanai AS „Latvijas Gāze” dabasgāzes apgādes sistēmā. AS „Latvijas Gāze” pārstāvji paskaidroja, ka AS „Latvenergo” pieteikums tiks skatīts AS „Latvijas Gāze” padomes 2016.gada 26.februāra sēdē. Ar 2016.gada 10.februāra vēstules Nr.01-7/432 starpniecību AS „Latvijas Gāze” ir informējusi AS „Latvenergo” par minētā jautājuma izskatīšanas datumu AS „Latvijas Gāze” padomes sēdē un atbildes sniegšanu pēc tā.
17. Regulators 2016.gada 29.janvārī nosūtīja AS „Latvijas Gāze” vēstuli Nr.1-2.21/226, kurā vērta AS „Latvijas Gāze” uzmanību uz Enerģētikas likuma redakcijas, kas bija spēkā līdz 2016.gada 7.martam, 42.¹panta trešās un ceturtās daļas regulējumu un lūdza AS „Latvijas Gāze” nodrošināt AS „Latvenergo” pieeju attiecīgajām dabasgāzes sistēmām vai, atteikuma gadījumā, pamatot vismaz vienu no minētā likuma 42.¹panta ceturtajā daļā noteiktajiem gadījumiem iestāšanos.
18. AS „Latvijas Gāze” ar 2016.gada 1.marta vēstuli Nr.01-7/636 (turpmāk – Vēstule) informēja Regulatoru un AS „Latvenergo”, ka 2016.gada 26.februārī AS „Latvijas Gāze” padome izskatīja jautājumu par dabasgāzes pārvades un sadales sistēmas lietošanas pakalpojumu nodrošināšanu AS „Latvenergo”, un tās ieskatā, gadījumā, ja 2016.gada 11.februārī pieņemtie Enerģētikas likuma grozījumi tiek interpretēti tādējādi, ka Latvijas dabasgāzes lietotājiem jau šobrīd ir tiesības iegādāties dabasgāzi ārpus Latvijas un patērēt to Latvijas teritorijā pirms 2017.gada 3.aprīļa, tiktu pārkāpta AS „Latvijas Gāze” dabasgāzes tirdzniecības licence. Ņemot vērā minēto, lai nodrošinātu, ka AS „Latvijas Gāze” attiecībā uz dabasgāzes pārvades un sadales sistēmas lietošanas pakalpojumu nodrošināšanu rīkojas tiesiski un saskaņā ar normatīvo regulējumu, AS „Latvijas Gāze” ir pieņēmusi lēmumu vērsties Regulatorā ar lūgumu izskatīt strīdu starp AS „Latvijas Gāze” un AS „Latvenergo”.
19. Regulators 2016.gada 3.martā uz AS „Latvijas Gāze” juridisko adresi nosūtīja 2016.gada 3.marta vēstuli Nr.1-2.21/534, ar kuru lūdza AS „Latvijas Gāze” līdz 2016.gada 10.martam iesniegt Regulatoram viedokli un argumentus saistībā ar Vēstuli un AS „Latvijas Gāze” rīcību attiecībā uz Pieteikumu.
20. AS „Latvijas Gāze” ar 2016.gada 4.marta iesniegumu Nr.01-7-3/668 vērsās Regulatorā ar lūgumu pieņemt lēmumu par strīda izskatīšanas ierosināšanu un izskatīt strīdu pēc būtības, atzīstot, ka AS „Latvenergo” atbilstoši Latvijas Republikā pastāvošajam tiesiskajam regulējumam līdz 2017.gada 3.aprīlim nav tiesību izmantot dabasgāzes pārvades un sadales sistēmu ar mērķi transportēto dabasgāzi izlietot patēriņam Latvijas teritorijā. AS „Latvijas Gāze” uzskata, ka tai būtu tiesības atteikt AS „Latvenergo” pieprasīto pieeju dabasgāzes pārvades un sadales sistēmai, pamatojoties uz Enerģētikas likuma 110.panta otrās daļas 2.punktu, jo tās ieskatā, piešķirot piekļuvi attiecīgai sistēmai, netiktu izpildīti Regulatora noteiktie pienākumi un saistības (dabasgāzes tirdzniecības licences nosacījumi). Tāpat AS „Latvijas Gāze” uzskata, ka tā ir tiesīga atteikt AS „Latvenergo” piekļuvi sistēmām, pamatojoties uz Enerģētikas likuma 110.panta otrās daļas 3.punktu – tiesības atteikt piekļuvi, ja dabasgāzes sistēmas operatoram ir nopietnas ekonomiskas un finanšu grūtības ar fiksēta apjoma līgumiem.

21. Regulators 2016.gada 9.martā saņēma AS „Latvenergo” 2016.gada 8.marta iesniegumu Nr.01VD00-19/863 par strīda starp AS „Latvijas Gāze” un AS „Latvenergo” izskatīšanas ierosināšanu. AS „Latvenergo” ieskatā Vēstulē netiek sniegta atbilde uz Pieteikumu pēc būtības, jo AS „Latvijas Gāze” nav ne pieņēmusi lēmumu par iespēju rezervēt pārvades jaudu, ne pieņēmusi lēmumu par atteikumu pārvadei, pamatojoties uz Enerģētikas likuma redakcijas, kas bija spēkā līdz 2016.gada 7.martam, 42.¹panta ceturtajā daļā noteikto. Ņemot vērā minēto, AS „Latvenergo” lūdz Regulatoru uzlikt pienākumu AS „Latvijas Gāze” izskatīt Pieteikumu un pieņemt lēmumu par pārvades sistēmas jaudu rezervēšanu.
22. Regulators 2016.gada 10.martā saņēma AS „Latvijas Gāze” 2016.gada 10.marta paskaidrojumus Nr.01-7-3/771, kuros papildus Vēstulē minētajiem apsvērumiem AS „Latvijas Gāze” norāda, ka tā 2016.gada 4.marta iesniegumā Nr.01-7-3/668 par strīda izskatīšanu ir vērsusi uzmanību uz Enerģētikas likuma redakcijas, kas bija spēkā līdz 2016.gada 7.martam, 42.¹panta un spēkā esošā Enerģētikas likuma 110.panta normām, kas ļauj atteikties sniegt piekļuvi dabasgāzes infrastruktūrai gadījumos, kad šāda piekļuves nodrošināšana rada AS „Latvijas Gāze” nelabvēlīgas finansiālas un ekonomiskas sekas noslēgto ilgtermiņa *take-or-pay* dabasgāzes piegādes līgumu apgrūtinātas izpildes dēļ. AS „Latvijas Gāze” norāda, ka Vēstule nav uzskatāma par atteikumu, bet gan ir nosūtīta AS „Latvenergo” likumā „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” noteikto priekšnoteikumu izpildei attiecībā uz strīda risināšanu izlīguma ceļā. AS „Latvijas Gāze” aicina Regulatoru atrisināt radušos situāciju strīda izskatīšanas ietvaros. AS „Latvijas Gāze” ieskatā ar 2016.gada 11.februārī pieņemto likumu „Grozījumi Enerģētikas likumā” ir radīts pilnībā jauns tiesiskais regulējums attiecībā uz trešo pušu pieeju dabasgāzes infrastruktūrai.
23. Regulatora padomes 2016.gada 17.marta sēdē tika skatīts jautājums par administratīvās lietas ierosināšanu saistībā ar AS „Latvijas Gāze” rīcību un par strīda starp AS „Latvijas Gāze” un AS „Latvenergo” izskatīšanas ierosināšanu.
24. AS „Latvijas Gāze” pilnvarotie pārstāvji Regulatora padomes 2016.gada 17.marta sēdē norādīja, ka likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 24.pantā noteiktā termiņa kavējums netika pieļauts, ņemot vērā, ka Regulators 2016.gada 29.janvāra vēstulē akceptēja viedokli, ka atbilde uz Pieteikumu tiks sniegta pēc AS „Latvijas Gāze” padomes 2016.gada 26.februāra sēdes. Tāpat AS „Latvijas Gāze” pilnvarotie pārstāvji vērsa uzmanību, ka jau AS „Latvijas Gāze” 2016.gada 10.marta paskaidrojumos Nr.01-7-3/771 AS „Latvijas Gāze” ir argumentējusi savu viedokli par to, kādu apsvērumu dēļ Vēstule nav uzskatāma par atteikumu. Savukārt, lai nodrošinātu AS „Latvijas Gāze” rīcības atbilstību spēkā esošajam tiesiskajam regulējumam, AS „Latvijas Gāze” ir vērsusies Regulatorā ar iesniegumu par strīda izskatīšanas ierosināšanu. Papildus AS „Latvijas Gāze” pilnvarotie pārstāvji vērsa Regulatora uzmanību uz pastāvošajiem tiesiskajiem un faktiskajiem apstākļiem, kā arī grūtībām, kas liedz AS „Latvijas Gāze” nodrošināt lietotājiem piekļuvi dabasgāzes sistēmām.
25. AS „Latvenergo” pilnvarotais pārstāvis Regulatora padomes 2016.gada 17.marta sēdē norādīja, ka, AS „Latvenergo” ieskatā, Regulatoram ir pamats izskatīt strīdu starp AS „Latvijas Gāze” un AS „Latvenergo” par piekļuves nodrošināšanu attiecīgajām dabasgāzes sistēmām. AS „Latvenergo” ieskatā, nevar izslēgt, ka AS „Latvijas Gāze” pastāv pamats atteikt piekļuvi, pamatojoties uz Enerģētikas likuma 110.panta otrās daļas 3.punktu, tomēr minētā jautājuma izvērtēšana ir Regulatora kompetencē.
26. Regulators 2016.gada 18.martā nosūtīja AS „Latvijas Gāze” un AS „Latvenergo” Regulatora 2016.gada 17.marta lēmumu Nr.37 „Par administratīvās lietas ierosināšanu saistībā ar akciju sabiedrību „Latvijas Gāze””, kurā, cita starpā, lūdza AS „Latvijas Gāze” un AS „Latvenergo” līdz 2016.gada 24.martam iesniegt Regulatorā viedokli un argumentus saistībā ar ierosināto administratīvo lietu.
27. Ar 2016.gada 21.marta vēstuli Nr.1-2.21/704 Regulators sniedza AS „Latvijas Gāze” un AS „Latvenergo” atbildi uz iesniegumiem par strīda izskatīšanas ierosināšanu. Regulators

secināja, ka strīda izskatīšanas ierosināšanai nav pamata, ievērojot, ka Enerģētikas likums un likums „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” paredz īpašu administratīvo procesu, kādā dabasgāzes sistēmas operators atsaka piekļuvi attiecīgajai sistēmai un kādā minētais atteikums tiek izvērtēts. Regulators norādīja, ka gadījumā, ja AS „Latvijas Gāze” uzskata, ka pastāv Enerģētikas likuma 110.panta otrajā daļā minētie apstākļi, kuru dēļ AS „Latvijas Gāze” nevar nodrošināt piekļuvi dabasgāzes sistēmām, AS „Latvijas Gāze” ir jāsniedz piekļuves pieprasītajam motivēts rakstveida atteikums un jāinformē par to Regulators. Papildus Regulators sniedza viedokli par AS „Latvijas Gāze” tiesībām atteikt piekļuvi dabasgāzes sistēmām, pamatojoties uz Enerģētikas likuma 110.panta otrās daļas 2. un 3.punktu.

28. Regulators 2016.gada 24.martā saņēma AS „Latvijas Gāze” 2016.gada 24.marta paskaidrojumus Nr.01-7-3/903, kuros AS „Latvijas Gāze” atkārtoti norāda, ka nav pamatoti Regulatora pārmetumi par to, ka AS „Latvijas Gāze” nav ievērojusi normatīvajos aktos noteikto termiņu. AS „Latvijas Gāze” ieskatā tas, ka atbilde tiks sniegta pēc AS „Latvijas Gāze” padomes 2016.gada 26.februāra sēdes, bija akceptēts gan no AS „Latvenergo”, gan arī Regulatora puses. AS „Latvijas Gāze” vērš uzmanību, ka nepamatots ir Regulatora uzskats, ka ar Vēstuli AS „Latvijas Gāze” bija nosūtījusi AS „Latvenergo” atteikumu piekļuvei dabasgāzes apgādes sistēmai. AS „Latvijas Gāze” uzsver, ka tā nav sniegusi AS „Latvenergo” atteikumu un kategoriski izslēdz jebkādu no konteksta atrautu Vēstules interpretāciju kā iespējamu AS „Latvijas Gāze” paziņojumu par atteikumu sniegt sistēmas pakalpojumus. Proti, AS „Latvijas Gāze” ieskatā Vēstules mērķis ir izpildīt likumā „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” paredzētos priekšnoteikumus strīda ierosināšanai. Papildus AS „Latvijas Gāze” atkārtoti vērš uzmanību, ka AS „Latvijas Gāze” būtu tiesīga atteikties nodrošināt AS „Latvenergo” pieprasīto piekļuvi, pamatojoties uz Enerģētikas likuma 110.panta otrās daļas 3.punktu.
29. Regulators 2016.gada 11.aprīlī nosūtīja AS „Latvijas Gāze” un AS „Latvenergo” lēmuma projektu „Par administratīvās lietas izskatīšanu saistībā ar akciju sabiedrību „Latvijas Gāze”” (turpmāk – Lēmuma projekts).
30. AS „Latvijas Gāze” pilnvarotais pārstāvis Regulatora padomes 2016.gada 15.aprīļa sēdē atkārtoti norādīja, ka AS „Latvijas Gāze” neredz pamatu administratīvās lietas ierosināšanai, kā arī nepiekrīt Lēmuma projektā norādītajiem secinājumiem. AS „Latvijas Gāze” pilnvarotais pārstāvis vērš uzmanību uz Administratīvā procesa likuma 4.panta ceturto daļu un norāda, ka noteikto tiesību izmantošana pati par sevi nevar privātpersonai radīt nelabvēlīgas, tai skaitā privāttiesiskas sekas. Līdz ar to apstāklis, ka AS „Latvijas Gāze” ir vērusies Regulatorā ar iesniegumu par strīda izskatīšanas ierosināšanu, nevar radīt AS „Latvijas Gāze” negatīvas sekas. Citi jauni apstākļi netika atklāti, kā arī AS „Latvijas Gāze” pilnvarotais pārstāvis nenorādīja papildus būtiskus apsvērumus un faktus.
31. AS „Latvenergo” pilnvarotais pārstāvis Regulatora padomes 2016.gada 15.aprīļa sēdē norādīja, ka pievienojas Lēmuma projektā ietvertajiem secinājumiem un uzskata, ka pastāv šaubas, vai AS „Latvijas Gāze” bez Regulatora iesaistes turpmāk būs motivēta ievērot tiesisko regulējumu. Papildus vērša uzmanību, ka AS „Latvenergo” 2016.gada 30.martā ir iesniegusi AS „Latvijas Gāze” jaunu sabiedrisko pakalpojumu pieprasījumu. Citi jauni apstākļi netika atklāti, kā arī AS „Latvijas Gāze” pilnvarotais pārstāvis nenorādīja papildus būtiskus apsvērumus un faktus.

Regulators secina

1. Saņemot 2016.gada 2.martā Vēstuli, Regulatora rīcībā nonāca informācija par iespējamu AS „Latvijas Gāze” pieļauto Enerģētikas likuma un likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” tiesību normu pārkāpumu. Ņemot vērā Administratīvā procesa likuma 55.panta 2.punktu un 57.pantu, kā arī Enerģētikas likuma 99.panta 1.punktu, 100.panta 1.punktu un 105.panta pirmo daļu, Regulatoram bija pamats ierosināt administratīvo lietu.

2. Saskaņā ar AS „Latvijas Gāze” izsniegto licenču Nr.32001 un Nr.33001 nosacījumiem AS „Latvijas Gāze” ir tiesības veikt dabasgāzes pārvadi un sadali saskaņā ar likumu „Par uzņēmējdarbības regulēšanu enerģētikā”. Ņemot vērā, ka saskaņā ar Enerģētikas likuma pārejas noteikumu 3.punktu ar šā likuma spēkā stāšanos spēku zaudē likums „Par uzņēmējdarbības regulēšanu enerģētikā”, secināms, ka Enerģētikas likums ir likuma „Par uzņēmējdarbības regulēšanu enerģētikā” pēctecis un kopš 1998.gada 6.oktobra regulē enerģētikas nozari. Skatot minētās tiesību normas kopsakarā ar AS „Latvijas Gāze” licenču nosacījumiem, secināms, ka AS „Latvijas Gāze”, sniedzot dabasgāzes sadales un pārvades pakalpojumus, ir saistošs Enerģētikas likuma regulējums. Tāpat no Enerģētikas likuma pārejas noteikumu 5.punkta izriet, ka Regulators ir Energoapgādes regulēšanas padomes funkciju pārņēmējs un, sākot ar 2001.gada 1.oktobri, regulē energoapgādi valsts regulējamās nozarēs saskaņā ar likumu „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem”. AS „Latvijas Gāze” kā sabiedrisko pakalpojumu sniedzējai ir saistošs likums „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem”, tostarp, tā 16.panta pirmās daļas regulējums, kas paredz, ka sabiedrisko pakalpojumu licence nosaka sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja pienākumu nodrošināt lietotājiem sabiedriskos pakalpojumus noteiktā kvalitātē un kvantitātē par noteiktiem tarifiem.
3. Enerģētikas likuma regulējums, kas noteic trešo personu piekļuvi dabasgāzes pārvades sistēmai, pazemes gāzes krātuvei un sadales sistēmai, ir spēkā kopš 2014.gada 4.aprīļa. Minētais regulējums ir noteikts, ieviešot Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2009/73/EK par kopīgiem noteikumiem attiecībā uz dabasgāzes iekšējo tirgu un par Direktīvas 2003/55/EK atcelšanu (turpmāk – Gāzes direktīva) 32. un 33.pantu. Ar 2016.gada 11.februārī pieņemto likumu „Grozījumi Enerģētikas likumā” netika mainīts minētais tiesiskais regulējums. Spēkā esošā Enerģētikas likuma 110.panta pirmajā daļā ietvertās tiesību normas ir identiskas Enerģētikas likuma redakcijas, kas bija spēkā līdz 2016.gada 7.martam, 42.¹panta trešajai daļai. Savukārt Enerģētikas likuma redakcijas, kas bija spēkā līdz 2016.gada 7.martam, 42.¹panta ceturtajā daļā noteiktie gadījumi, kādos dabasgāzes sistēmas operatoram ir tiesības atteikt piekļuvi attiecīgajai sistēmai (ar izmaiņām vienīgi minētās panta daļas 3.punktā), ir ietverti spēkā esošā Enerģētikas likuma 110.panta otrajā daļā. Tādējādi gan saskaņā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu, gan saskaņā ar regulējumu, kas bija spēkā līdz 2016.gada 7.martam, AS „Latvijas Gāze” kopš 2014.gada 4.aprīļa ir pienākums nodrošināt visiem sistēmas lietotājiem un pretendentiem, kuri to pieprasa, piekļuvi attiecīgajai sistēmai, ja vien nepastāv Enerģētikas likuma 110.panta otrajā daļā minētie gadījumi.
4. Ne Enerģētikas likuma redakcija, kas bija spēkā līdz 2016.gada 7.martam, ne spēkā esošā Enerģētikas likuma redakcija neparedz ierobežojumu personai iegādāties dabasgāzi ārpus Latvijas teritorijas un pieprasīt dabasgāzes sistēmas operatoram pieeju attiecīgajai sistēmai, lai minēto dabasgāzi transportētu līdz šīs personas gazificētajam objektam. Enerģētikas likuma 107.panta otrā daļa un šā likuma pārejas noteikumu 42.punkts paredz, ka visiem dabasgāzes lietotājiem būs tiesības brīvi izvēlēties dabasgāzes tirgotāju no 2017.gada 3.aprīļa, bet Enerģētikas likuma pārejas noteikumu 34.punktā ir nepārprotami noteikts, ka dabasgāzes sadales sistēmas lietotāji līdz 2017.gada 3.aprīlim var iegādāties dabasgāzi savām vajadzībām ārpus AS „Latvijas Gāze” licences darbības zonas, pašu apgādei lietojot dabasgāzes sadales sistēmu saskaņā ar divpusēju – attiecīgā lietotāja un AS „Latvijas Gāze” – vienošanos. Savukārt saskaņā ar Enerģētikas likuma pārejas noteikumu 43.punktu dabasgāzes tirgotāji un publiskais tirgotājs šā likuma 107.panta pirmajā daļā minētos pienākumus (dabasgāzes tirdzniecību) ir tiesīgi pildīt no 2017.gada 3.aprīļa. Ņemot vērā minēto, var secināt, ka spēkā esošā Enerģētikas likuma 107.panta otrā daļa un pārejas noteikumu 42.punkts būtībā paredz, ka līdz 2017.gada 3.aprīlim neviens cits komersants nevar iegūt tiesības sniegt dabasgāzes tirdzniecības pakalpojumu Latvijas teritorijā, tomēr sadales sistēmas lietotāji līdz 2017.gada 3.aprīlim var iegādāties dabasgāzi

savām vajadzībām pašu apgādei ārpus AS „Latvijas Gāze” licences darbības zonas. Līdz ar to nav pamatots AS „Latvijas Gāze” apgalvojums, ka Enerģētikas likums un AS „Latvijas Gāze” izsniegtā licence dabasgāzes tirdzniecībai liedz lietotājiem tiesības iegādāties dabasgāzi ārpus Latvijas teritorijas, ļaujot AS „Latvijas Gāze” atteikt piekļuvi dabasgāzes sistēmām šādas dabasgāzes transportēšanai līdz gazificētajiem objektiem Latvijas teritorijā.

5. Enerģētikas likuma 110.panta otrā daļa tāpat kā Enerģētikas likuma redakcijas, kas bija spēkā līdz 2016.gada 7.martam, 42.¹panta ceturtnā daļa paredz, ka atteikumam ir jābūt motivētam un izteiktam likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” noteiktajā kārtībā. Proti, atteikuma gadījumā AS „Latvijas Gāze” ir pienākums 30 dienu laikā pēc reģistrēta pieprasījuma saņemšanas sniegt pieprasītajam rakstveida atteikumu, kas pamatots ar Enerģētikas likuma 110.panta otrajā daļā minētā gadījuma pastāvēšanu, un informēt par to Regulatoru.

Lai gan AS „Latvijas Gāze” norāda, ka Vēstule nav atteikums un AS „Latvijas Gāze” nav atteikusi piekļuvi attiecīgajai sistēmai, Regulatora ieskatā Vēstule pēc tās satura, kā arī turpmākā AS „Latvijas Gāze” rīcība liecina par atteikumu nodrošināt piekļuvi dabasgāzes sistēmām Enerģētikas likuma un likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” izpratnē. Vēstulē AS „Latvijas Gāze” norādītais, ka „11.02.2016. pieņemtie Enerģētikas likuma grozījumi, ja tie tiek interpretēti tādējādi, ka Latvijas dabasgāzes lietotājiem jau šobrīd ir tiesības iegādāties dabasgāzi ārpus Latvijas Republikas robežām un patērēt to Latvijas teritorijā vēl pirms 2017.gada 3.aprīļa, pārkāpj Latvijas Gāzei piešķirto ekskluzīvo dabasgāzes tirdzniecības licenci”, faktiski norāda uz AS „Latvijas Gāze” viedokli jautājumā par piekļuves nodrošināšanu AS „Latvenergo” dabasgāzes pārvades un sadales sistēmām. Tāpat vēlāk iesniegtais AS „Latvijas Gāze” iesniegums strīda izskatīšanas ierosināšanai un AS „Latvijas Gāze” vēstules AS „Latvenergo”, kā arī paskaidrojumi Regulatoram liecina par to, ka AS „Latvijas Gāze” ieskatā tai izvērtējamās apstākļos ir pamats atteikt AS „Latvenergo” piekļuvi dabasgāzes pārvades un sadales sistēmām. Jāņem vērā, ka AS „Latvijas Gāze” līdz pat šā lēmuma pieņemšanai nav nodrošinājusi AS „Latvenergo” pieprasītos sabiedriskos pakalpojumus, kā arī nav sniegusi motivētu atteikumu. Apstāklis, ka AS „Latvijas Gāze” nav noformējusi atteikumu atbilstoši Enerģētikas likuma un likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” prasībām, nemaina AS „Latvijas Gāze” rīcības faktiskās sekas – AS „Latvijas Gāze” nav nodrošinājusi AS „Latvenergo” piekļuvi dabasgāzes pārvades un sadales sistēmām.

Judikatūrā, vērtējot jautājumu par atbildes sniegšanu pēc būtības, atzīts, ka tā ir sniegta tad, ja ir aptverts tas jautājumu loks, kas norādīts iesniegumā jeb, citiem vārdiem, atbilstoši uzdotajam jautājumam (skat. Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2011.gada 12.janvāra lēmumu lietā Nr.SKA - 221/2011, Administratīvās apgabaltiesas 2008.gada 21.februāra spriedumu lietā Nr.A42296005). Ievērojot, ka Vēstulē ir aptverts jautājumu loks, kas norādīts Pieteikumā (AS „Latvijas Gāze”, izskatot Pieteikumā ietvērto lūgumu, nonāca pie secinājuma, ka tajā ietvērto tiesību piešķiršana pārkāptu AS „Latvijas Gāze” dabasgāzes tirdzniecības licenci), Regulatora ieskatā Vēstule ir atbilde uz Pieteikumu un satur negatīvu lēmumu, saskaņā ar kuru AS „Latvijas Gāze” atsaka nodrošināt AS „Latvenergo” piekļuvi attiecīgajai sistēmai un sniegt pieprasītos sabiedriskos pakalpojumus. Tomēr, pretēji normatīvo aktu prasībām, AS „Latvijas Gāze” Vēstulē ietvertie apsvērumi nepamato neviena no Enerģētikas likuma redakcijas, kas bija spēkā līdz 2016.gada 7.martam, 42.¹panta ceturtnajā daļā noteiktajiem gadījumiem iestāšanos un tajā nav ietverts neviens no minētajā tiesību normā ietvertajiem atteikuma iemesliem. Līdz ar to Regulatoram ir pamats secināt, ka AS „Latvijas Gāze” bez likumiska pamata nav nodrošinājusi AS „Latvenergo” pieprasītos sabiedriskos pakalpojumus un ir nepamatoti atteikusi AS „Latvenergo” pieeju attiecīgajām dabasgāzes sistēmām, tādējādi pieļaujot Enerģētikas likuma redakcijas, kas bija spēkā līdz 2016.gada 7.martam, 42.¹panta trešās un ceturtnās daļas pārkāpumu. Jāvērš uzmanība, ka publiskajās

tiesībās jaunā tiesību norma parasti ir piemērojama tiem apstākļiem, kas radušies pirms, bet turpinās pēc jaunās tiesību normas spēkā stāšanās (ievadītiem jeb turpinātiem apstākļiem), proti, gadījumos, kad persona nodarījuma atsevišķas darbības ir veikusi iepriekšējā likuma redakcijas spēkā esamības laikā un turpinājusi tās jaunā likuma redakcijas spēkā esamības laikā, tiek piemērota tā likuma redakcija, kas bija spēkā, kad izdarīta beidzamā no tādām pašām darbībām (skat. Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2006.gada 16.maija spriedumu lietā Nr.SKA - 168). Ievērojot, ka AS „Latvijas Gāze” pieļautais pārkāpums turpinās, kā arī to, ka ar 2016.gada 11.februārī pieņemtajiem Enerģētikas likuma grozījumiem, kas stājās spēkā 2016.gada 8.martā, netika atcelti vai grozīti minētie sistēmas operatora pienākumi, Regulatoram ir pamats atzīt AS „Latvijas Gāze” rīcībā spēkā esošās Enerģētikas likuma redakcijas 110.panta pirmās un otrās daļas pārkāpumu.

6. Lai gan AS „Latvijas Gāze” iesniegumā par strīda izskatīšanas ierosināšanu ir ietvērusi apsvērumus, kuru dēļ AS „Latvijas Gāze” ieskatā tai ir tiesības atteikt piekļuvi attiecīgajai sistēmai, pamatojoties uz Enerģētikas likuma 110.panta otrās daļas 3.punktu, tomēr jāņem vērā, ka tie nav ietverti un pamatoti AS „Latvenergo” adresētā rakstveida atteikumā atbilstoši likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 24.panta trešajai daļai. Turklāt, jāvērs uzmanība, ka pati par sevi iesniegumā par strīda izskatīšanas ierosināšanu ietvertā norāde uz AS „Latvijas Gāze” un AAS „Gazprom” starpā noslēgto ilgtermiņa līgumu, kura saistības AS „Latvijas Gāze” nespēj pildīt, nav uzskatāma par pietiekamu pamatu piekļuves atteikumam. Minētie AS „Latvijas Gāze” argumenti ir vispārīgi un neatspoguļo Pieteikuma ietekmi uz AS „Latvijas Gāze” spēju pildīt fiksēta apjoma līguma saistības. Līdz ar to Regulatora ieskatā atteikumu, kurā ietverti vienīgi iesniegumā par strīda izskatīšanas ierosināšanu minētie apsvērumi, neiekļaujot papildu informāciju un izvērstu pamatojumu, jebkurā gadījumā nebūtu pamata uzskatīt par motivētu un atbilstošu normatīvo aktu prasībām.
7. Likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 24.panta otrajā un trešajā daļā ir noteikts 30 dienu termiņš, kurā sistēmas operatoram ir jāizvērtē sabiedrisko pakalpojumu pieprasījums un jāsniedz atbilde. No minētajām normām izriet, ka AS „Latvijas Gāze”, 2016.gada 11.janvārī saņemot AS „Latvenergo” Pieteikumu, bija pienākums līdz 2016.gada 10.februārim sniegt AS „Latvenergo” atbildi.
Lai gan AS „Latvijas Gāze” ieskatā tā nav pieļāvusi minētā termiņa pārkāpumu, atsaucoties uz Regulatora 2016.gada 29.janvāra vēstuli, tomēr jāņem vērā, ka pienākumu informēt AS „Latvenergo” par sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas uzsākšanu vai sniegt pamatotu atteikumu AS „Latvijas Gāze” nav izpildījusi arī pēc AS „Latvijas Gāze” padomes 2016.gada 26.februāra sēdes un minētais pārkāpums turpinās vēl šobrīd. Izvērtējot administratīvās lietas materiālus, secināms, ka AS „Latvijas Gāze”, iesniedzot Regulatorā iesniegumu par strīda izskatīšanas ierosināšanu, nevis atbilstoši normatīvo aktu prasībām patstāvīgi izvērtējot un sniedzot atbildi uz AS „Latvenergo” Pieteikumu, ir izvēlējusies nepareizu procesu, tādējādi neievērojot spēkā esošo tiesisko regulējumu un pieļaujot normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumu. Gadījumā, ja AS „Latvijas Gāze” pēc tās padomes sēdes būtu nekavējoties izpildījusi iepriekš norādītos sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja pienākumus, Regulatoram, vērtējot administratīvā akta izdošanas lietderību atbilstoši Administratīvā procesa likuma 63.panta pirmās daļas 2.punktam un 65.panta ceturtajai daļai, būtu pamats ņemt vērā ar termiņa kavējumu saistītos objektīvos apstākļus (kavējuma ilgums, akciju sabiedrības padomes sēdes sasaukšanas specifika u.tml.), kā arī to, ka AS „Latvijas Gāze” ar 2016.gada 10.februāra vēstules starpniecību ir informējusi AS „Latvenergo” par minētā jautājuma izskatīšanas datumu padomes sēdē un AS „Latvenergo” nav cēlusi iebildumus. Tomēr konkrētajā gadījumā, ievērojot, ka arī pēc AS „Latvijas Gāze” padomes 2016.gada 26.februāra sēdes AS „Latvijas Gāze”, atstājot bez ievērības Regulatora norādes, nav izpildījusi normatīvajos aktos noteiktos pienākumus, pieļaujot minētā termiņa kavējumu vairāk par diviem mēnešiem, kā arī to, ka

ne 2016.gada 11.februārī pieņemtie Enerģētikas likuma grozījumi, ne kādi citi apstākļi nekādā veidā neietekmē, neatceļ un negroza likumā „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” ietvertos sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju pienākumus, AS „Latvijas Gāze” apsvērumus par 30 dienu termiņa kavējuma nepieļaušanu Regulators atzīst par nepamatotiem. Ievērojot minēto, Regulatoram ir pamats atzīt, ka AS „Latvijas Gāze” ir pieļāvusi likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 24.panta otrajā un trešajā daļā noteiktā termiņa pārkāpumu.

8. Pretēji AS „Latvijas Gāze” minētajam, konkrētajā gadījumā AS „Latvijas Gāze” tiesību izmantošana (vērsties Regulatorā ar iesniegumu par strīda izskatīšanu) nekādā veidā nerada AS „Latvijas Gāze” negatīvas sekas. Jāņem vērā, ka strīda izskatīšanas procedūra nav saistīta ar Regulatora uzsākto administratīvo lietu un konstatētajiem pārkāpumiem AS „Latvijas Gāze” rīcībā, jo minētais AS „Latvijas Gāze” iesniegums nav uzskatāms par pamatu administratīvās lietas ierosināšanai. Proti, administratīvās lietas un iesnieguma par strīda izskatīšanas ierosināšanu izskatīšana ir divi savstarpēji nesaistīti procesi, un tādējādi nav pamata uzskatam, ka AS „Latvijas Gāze” likumisko tiesību izmantošana ir radījusi AS „Latvijas Gāze” negatīvas sekas vai ir bijusi priekšnoteikums AS „Latvijas Gāze” saukšanai pie atbildības.

Regulators, nosūtot AS „Latvijas Gāze” un AS „Latvenergo” 2016.gada 21.marta vēstuli Nr.1-2.21/704, ir detalizēti norādījis, kādu apsvērumu dēļ Regulators, pamatojoties uz Enerģētikas likuma 45.³pantu, 110.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 1., 6. un 9.punktu un 35.panta otrās daļas 1.punktu, nav ierosinājis strīda izskatīšanu un ir sniedzis atbildi pēc būtības. Minētajā vēstulē norādīts, ka Enerģētikas likums un likums „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” paredz īpašu administratīvo procesu, kādā dabasgāzes sistēmas operators atsaka piekļuvi attiecīgai sistēmai un kādā minētais atteikums tiek izvērtēts. Enerģētikas likuma 110.panta otrajā daļā ir ietverts speciāls regulējums, kas paredz dabasgāzes sistēmas operatora pienākumu motivēt piekļuves atteikumu un informēt par to Regulatoru. Secīgi, Regulatora pienākums ir izvērtēt faktisko apstākļu atbilstību Enerģētikas likumā noteiktajiem gadījumiem. Ievērojot, ka Enerģētikas likuma 110.panta otrajā daļā minētie atteikuma gadījumi ir tieši atkarīgi no dabasgāzes sistēmas operatora rīcības un pieņemtajiem lēmumiem, atteikuma pamatotība ir vērtējama administratīvā procesa ietvaros saskaņā ar objektīvas izmeklēšanas principu.

9. Ievērojot konstatētos Enerģētikas likuma un likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” tiesību normu pārkāpumus AS „Latvijas Gāze” darbībā, secināms, ka AS „Latvijas Gāze” nav ievērojusi dabasgāzes sadales licences Nr.33001 un dabasgāzes pārvades licences Nr.32001 nosacījumus, saskaņā ar kuriem AS „Latvijas Gāze” ir saistošs enerģētikas nozares un likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” regulējums. Tādējādi piepildās Enerģētikas likuma 99.panta 1.punktā un 100.panta 1.punktā ietvertie kritēriji un Regulators ir tiesīgs saukt AS „Latvijas Gāze” pie atbildības, pieņemot vienu no Enerģētikas likuma 105.panta pirmajā daļā paredzētajiem lēmumu veidiem.

10. Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 65.panta ceturtajai daļai, Enerģētikas likuma 105.panta pirmajā daļā paredzētie lēmumu veidi atbilst brīvajam administratīvajam aktam un šādā gadījumā apsverama administratīvā akta izdošanas lietderība.

Norādāms, ka Regulators jau 2016.gada 29.janvāra vēstulē Nr.1-2.21/226 vērša AS „Latvijas Gāze” uzmanību uz Enerģētikas likuma redakcijas, kas bija spēkā līdz 2016.gada 7.martam, 42.¹panta trešās un ceturtais daļas regulējumu un lūdza AS „Latvijas Gāze” nodrošināt AS „Latvenergo” pieeju attiecīgajām dabasgāzes sistēmām vai, atteikuma gadījumā, pamatot vismaz viena Enerģētikas likuma 42.¹panta ceturtajā daļā noteiktā gadījuma iestāšanos. Neskatoties uz to, AS „Latvijas Gāze” minētās prasības nav izpildījusi. Atstājot bez ievērības Regulatora norādes, AS „Latvijas Gāze” 2016.gada 4.martā vēršās Regulatorā ar iesniegumu par strīda izskatīšanas ierosināšanu, lūdzot Regulatoru konstatēt un akceptēt AS „Latvijas Gāze” apsvērumus, saskaņā ar kuriem

AS „Latvijas Gāze” būtu tiesības atteikt AS „Latvenergo” piekļuvi sistēmām un atzīt, ka AS „Latvenergo” nav tiesību izmantot dabasgāzes pārvades un sadales sistēmu. Respektīvi, tā vietā, lai patstāvīgi, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā izvērtētu jautājumu par sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas nodrošināšanas pamatu, AS „Latvijas Gāze” nodod minētā jautājuma izskatīšanu Regulatoram. Ievērojot minēto AS „Latvijas Gāze” nostāju, Regulators 2016.gada 21.marta vēstulē Nr.1-2.21/704 ir sniedzis papildu detalizētu skaidrojumu, atkārtoti vēršot AS „Latvijas Gāze” uzmanību uz spēkā esošo normatīvo aktu prasībām, tomēr arī pēc minētās vēstules saņemšanas AS „Latvijas Gāze” nav ne informējusi AS „Latvenergo” par iespēju saņemt sabiedriskos pakalpojumus, ne sniegusi pamatojumu vismaz viena no Enerģētikas likuma 110.panta otrajā daļā minētā gadījuma iestāšanos. Tāpat AS „Latvijas Gāze” nav iesniegusi Regulatoram pieteikumu par pagaidu atkāpes piešķiršanu, lai gan vairākkārt norādīja uz grūtībām ar fiksēta apjoma līgumiem. Šāda AS „Latvijas Gāze” rīcība dod pamatu uzskatam, ka AS „Latvijas Gāze” neplānoja novērst tās darbībā pieļautos normatīvo aktu pārkāpumus, patstāvīgi izpildot spēkā esošā Enerģētikas likuma 110.panta pirmajā un otrajā daļā ietvertās prasības. Līdz ar to pastāv pamatotas šaubas par to, vai AS „Latvijas Gāze” bez Regulatora iesaistes turpmāk būs motivēta ievērot tiesisko regulējumu, saņemot sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas pieteikumu.

Ievērojot, ka viena no Regulatora pamatfunkcijām ir uzraudzīt, lai sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā regulējamās nozarēs tiktu ievērots likums „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” un regulējamo nozaru speciālie normatīvie akti, kā arī to, ka AS „Latvijas Gāze” darbībā iepriekš nav konstatēti būtiski normatīvo aktu pārkāpumi, konkrētajā gadījumā preventīvu apsvērumu dēļ ir lietderīgi administratīvās lietas ietvaros izteikt AS „Latvijas Gāze” Enerģētikas likuma 105.panta pirmās daļas 2.punktā paredzēto brīdinājumu. Ņemot vērā, ka Pieteikumā AS „Latvenergo” ir pieprasījusi dabasgāzes apgādes sistēmas pakalpojumus, lai transportētu dabasgāzi 2016.gada februārī un martā, konkrētajā gadījumā pienākuma uzlikšana nodrošināt AS „Latvenergo” pieeju attiecīgajai dabasgāzes sistēmai vai pamatot vismaz viena Enerģētikas likuma 110.panta otrajā daļā noteiktā gadījuma iestāšanos vairs nav lietderīga.

Ievērojot lietā konstatētos faktiskos un tiesiskos apstākļus un Enerģētikas likuma redakcijas, kas bija spēkā līdz 2016.gada 7.martam, 42.¹panta trešo un ceturto daļu, pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 7.panta pirmo daļu, 9.panta pirmās daļas 1. un 9.punktu un otro daļu, 24.panta otro un trešo daļu, Enerģētikas likuma 105.panta pirmās daļas 1. un 2.punktu, 110.panta pirmo un otro daļu, Enerģētikas likuma pārejas noteikumu 34. un 43.punktu, kā arī uz Administratīvā procesa likuma 55.panta 2.punktu, 57.pantu, 62.panta pirmo daļu, 63.panta pirmās daļas 2.punktu un 65.panta ceturto daļu, **padome nolēmj:**

1. atzīt, ka AS „Latvijas Gāze” ir pieļāvusi Enerģētikas likuma 110.panta pirmās un otrās daļas, likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 24.panta otrās un trešās daļas, kā arī dabasgāzes sadales licences Nr.33001 un dabasgāzes pārvades licences Nr.32001 nosacījumu pārkāpumu;
2. izteikt AS „Latvijas Gāze” brīdinājumu.

Lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi.

Šo administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto administratīvo aktu. Pieteikuma iesniegšana tiesā neaptur šā lēmuma darbību.

Priekšsēdētājs

R.Irkliis