



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 ♦ Tālr. 67097200 ♦ Fakss 67097277 ♦ E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

10.02.2010.

Nr.49

(prot. Nr.7, 7.p.)

**Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību
„BITE Latvija” būtisku ietekmi balss
savienojumu pabeigšanas sabiedrības ar
ierobežotu atbildību „Bite Latvija”
individuālajā publiskajā mobilajā telefonu
tīklā tirgū**

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Komisija), saskaņā ar Elektronisko sakaru likumu ir veikusi balss savienojumu pabeigšanas sabiedrības ar ierobežotu atbildību „BITE Latvija”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003742426, juridiskā adrese: Uriekstes iela 2A-24, Rīga, LV-1005, (turpmāk – SIA „BITE Latvija”) individuālajā publiskajā mobilajā telefonu tīklā tirgus analīzi.

Komisijas „Ziņojums par 2007. gada 17. decembra Ieteikumā 2007/879/EK par konkrētajiem preču un pakalpojumu tirgiem elektronisko sakaru nozarē, kuros var būt nepieciešama *ex ante* (apsteidzoša) regulēšana saskaņā ar Direktīvu 2002/21/EK minēto tirgu Nr.7 „Balss savienojumu pabeigšana individuālos mobilajos tīklos” (turpmāk – Ziņojums par tirgus analīzi) ir pievienots šā lēmuma pielikumā un ir lēmuma sastāvdaļa. Ziņojumā par tirgus analīzi ir izklāstīta balss savienojumu pabeigšanas tirgus SIA „BITE Latvija” individuālajā publiskajā mobilajā telefonu tīklā analīzes veikšanas gaita, konstatētās problēmas šajā tirgū un risinājumi konstatēto problēmu novēršanai.

Komisija, pamatojoties uz Elektronisko sakaru likuma 8.panta otro daļu un uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta otro daļu, atbilstoši savai kompetencei patstāvīgi pieņem lēmumus, kas ir saistoši konkrētiem elektronisko sakaru komersantiem.

Izvērtējot situāciju balss savienojumu pabeigšanas SIA „BITE Latvija” individuālajā publiskajā mobilajā telefonu tīklā tirgū,

Komisija konstatē:

1. Saskaņā ar Komisijas 2007.gada 7.marta lēmumu Nr.47 „Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „BITE Latvija” būtisku ietekmi balss savienojumu pabeigšanas

sabiedrības ar ierobežotu atbildību „BITE Latvija” individuālajā publiskajā mobilajā telefonu tīklā tirgū” (turpmāk – Lēmums Nr.47) SIA „BITE Latvija” ir noteikta par elektronisko sakaru komersantu ar būtisku ietekmi balss savienojumu pabeigšanas SIA „BITE Latvija” individuālajā publiskajā telefonu tīklā tirgū no 2007.gada 1.jūlija.

2. Balss savienojumu pabeigšanas pakalpojums ir elektronisko sakaru komersanta sniegts vairumtirdzniecības pakalpojums, kas nodrošina ienākošās noslodzes maršrutēšanu uz pieslēguma punktiem elektronisko sakaru komersanta elektronisko sakaru tīklā no pēdējās komutatīvās iekārtas pirms pieslēguma punkta, kuru var izmantot starpsavienojumam, līdz pieslēguma punktam. Balss savienojuma pabeigšanas pakalpojuma lietotāji ir citi elektronisko sakaru komersanti, kuri nodrošina publisko telefonu tīklu.
3. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 30.panta pirmo daļu Komisija, ievērojot elektronisko sakaru pakalpojumu ģeogrāfisko dalījumu un citus valstī esošus īpašus apstākļus, kā arī Eiropas Komisijas 2007.gada 17.decembra ieteikumu 2007/879/EK par konkrētajiem preču un pakalpojumu tirgiem elektronisko sakaru nozarē, kuros var būt nepieciešama *ex ante* (apsteidzoša) regulēšana saskaņā ar Direktīvu 2002/21/EK (turpmāk – Ieteikums), nosaka konkrētos elektronisko sakaru pakalpojumu tirgus.
4. Komisija saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 30.panta pirmo daļu veica Ieteikumā noteiktā 7.tirgus „Balss savienojumu pabeigšana individuālos mobilajos tīklos” analīzi.
5. Analizētais 7.tirgus ir identisks ar 16.tirgu, kas ir minēts Eiropas Komisijas 2003.gada 11. februāra 2003/311/EK ieteikumā par konkrētajiem preču un pakalpojumu tirgiem elektronisko sakaru nozarē, kuros var būt nepieciešama *ex ante* (apsteidzoša) regulēšana saskaņā ar Direktīvu 2002/21/EK.
6. Ņemot vērā tirgus definīciju, Komisija ir noteikusi, ka balss savienojuma pabeigšanas pakalpojuma sniegšanas ģeogrāfiskais mērogs (teritorija) ir elektronisko sakaru komersanta individuālais publiskais mobilais telefonu tīkls.
7. Komisija nosaka, ka šajā lēmumā konkrētais tirgus definējams kā balss savienojumu pabeigšanas SIA „BITE Latvija” individuālā publiskajā mobilajā telefonu tīklā tirgus (skatīt Ziņojumu par tirgus analīzi).
8. Komisija balss savienojumu pabeigšanas individuālos publiskajos mobilajos telefonu tīklos tirgus analīzes gaitā ir ņēmusi vērā šādus kritērijus: komersanta lielums (īpatsvars tirgū), nepietiekama kompensējoša pirktspēja vai tās trūkums, potenciālas konkurences trūkums, šķēršļi ienākšanai tirgū vai ekspansijai (skatīt Ziņojumu par tirgus analīzi).
9. Nepietiekama kompensējoša pirktspēja tirgū izpaužas kā lietotāju spēja pirkt pakalpojumus tādos apjomos no elektronisko sakaru komersanta ar būtisku ietekmi tirgū, ka tie var ietekmēt pakalpojumu pārdošanas cenu.
10. Komisija saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 30.panta otro daļu un 38.panta otro daļu un Komisijas 2008.gada 17.septembra lēmumu Nr.297 apstiprinātajiem Noteikumiem par konsultāciju kārtību ar tirgus dalībniekiem veica konsultāciju ar ieinteresētajiem elektronisko sakaru komersantiem.
11. Komisijas paziņojums par konsultācijas dokumenta Ziņojums par tirgus analīzi ievietošanu Komisijas mājaslapā 2009.gada 16.septembrī publicēts laikrakstā „Latvijas Vēstnesis” Nr.147. Publicētajā paziņojumā norādīts, ka Komisija lūdz

elektronisko sakaru komersantus komentārus un priekšlikumus par konsultāciju dokumentu iesūtīt Komisijai pa pastu un uz elektroniskā pasta adresi sprk@sprk.gov.lv 30 dienu laikā no paziņojuma publikācijas laikrakstā „Latvijas Vēstnesis”.

12. Komisija ir saņēmusi un izvērtējusi „Latvijas Mobilais Telefons” SIA priekšlikumus un komentārus par konsultācijas dokumentu Ziņojums par tirgus analīzi.
13. 2009.gada 15.septembrī (Komisijas vēstule Nr. 2-2.76/3270) Komisija nosūtīja Ziņojumu par tirgus analīzi Konkurences padomei priekšlikumu un komentāru sniegšanai. 2009.gada 18.septembrī (Konkurences padomes vēstule Nr.1685) Konkurences padome atbildēja un konstatēja, ka „[...] tā atbalsta SPRK noteikto tirgus definīciju, argumentāciju par tirgus analīzes rezultātiem un par plānotajām saistībām”.
14. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 29.panta otro daļu Komisija var atzīt, ka elektronisko sakaru komersantam ir būtiska ietekme tirgū, ja tas individuāli vai kopā ar citiem elektronisko sakaru komersantiem šajā tirgū atrodas tādā stāvoklī, kas ir līdzvērtīgs dominējošam stāvoklim, tas ir ekonomiska spēka stāvoklī, kas tam līdz zināmam līmenim ļauj rīkoties neatkarīgi no galalietotājiem. Izvērtējot, vai viens vai vairāki elektronisko sakaru komersanti ir dominējošā stāvoklī tirgū, Komisija ievēro Eiropas Komisijas 2002.gada 11.jūlija Vadlīnijas tirgus analīzei un būtiskas ietekmes tirgū novērtēšanai saskaņā ar Eiropas Kopienas pamatnoteikumiem elektronisko sakaru tīkliem un pakalpojumiem.
15. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 29.panta pirmo daļu Komisija pēc elektronisko sakaru pakalpojumu tirgus definēšanas un tirgus analīzes var noteikt elektronisko sakaru komersantus, kuriem ir būtiska ietekme konkrētā tirgū. Komisija savu lēmumu pārskata ik reizi, kad tiek veikta elektronisko sakaru pakalpojumu tirgus definēšana un tirgus analīze.
16. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 31.panta otro daļu, ja tirgus analīzes rezultātā Komisija konstatē, ka tirgū nav efektīvas konkurences, tā pieņem lēmumu par analīzes rezultātā konstatētajām problēmām adekvātu un samērīgu speciālu prasību piemērošanu, saglabāšanu, grozīšanu vai atcelšanu elektronisko sakaru komersantiem ar būtisku ietekmi tirgū.
17. Eiropas Komisijas 2009.gada 7.maija ieteikuma 2009/396/EK par savienojuma pabeigšanas tarifu reglamentāciju fiksētajos un mobilajos tīklos Eiropas Savienībā (turpmāk – Rekomendācija) 10.punkts nosaka, ja ir iespējams pierādīt, ka to mobilo sakaru tirgus jaunpienācēju papildu izmaksas par vienu vienību, kuru darbības apjoms nesasniedz minimālo lietderīgo apjomu, ir augstākas nekā modelētā operatora izmaksas, tad – pēc tam, kad konstatēts, ka mazumtirdzniecības tirgū pastāv šķēršļi saistībā ar ieviešanu tirgū un tā paplašināšanu, - pārejas perioda laikā valsts pārvaldes iestādes var atļaut izmaksu starpību amortizēt, izmantojot regulētus savienojuma pabeigšanas tarifus. Jebkurš šāds periods nedrīkst pārsniegt četrus gadus, skaitot no brīža, kad jaunpienācējs ieiet tirgū.
18. SIA „BITE Latvija” 2009.gada 9.jūlija vēstulē Nr.1020-68, sniedzot atbildes uz Komisijas uzdotajiem jautājumiem, norāda:

„4. Vai savienojuma pabeigšanas tarifa augšējās robežas pakāpeniskas samazināšanas solis – 1 gads – ir piemērots komersantam savas darbības plānošanai?

Starpsavienojuma tarifa augšējās robežas pakāpeniska samazināšana, piemērojot pakāpenisko soli – 1 gadu, ir pieņemama BITEs darbības plānošanai. Papildus pie iepriekš minētā apliecinām, ka starpsavienojuma tarifa izmaiņas ir ieviešamas pat 1 mēneša laikā.

8. Vai ieņēmumu samazināšanās no savienojuma pabeigšanas pakalpojuma sniegšanas ietekmēs komersanta sniegto citu pakalpojumu cenas?

Starpsavienojumu tarifu samazināšana neietekmēs negatīvi ne BITI, ne BITES klientus. Ievērojot pašreizējo tirgus situāciju, kurā ~80% no tirgus ir sadalīti starp 2 lielākajiem operatoriem mobilo telekomunikāciju pakalpojumu sniedzējiem, mobilo pakalpojumu sniedzēji ar mazu tirgus daļu ir negatīvi ietekmēti pie esošās starpsavienojumu cenas, kas ir 0,062 LVL. Tā kā ~80% no klientu bāzes ir sadalīti starp 2 lielākajiem mobilo pakalpojumu sniedzējiem, klienti no mazākiem mobilo pakalpojumu sniedzējiem veic zvanus 2 lielāko mobilo pakalpojumu sniedzēju klientiem vairāk un tādējādi mazie mobilo pakalpojumu sniedzēji, tajā skaitā BITE, ir jāmaksā augstāka kopīgā maksa par veiktajiem starpsavienojumu pakalpojumiem.

Pagājušajā gadā BITE ierosināja SPRK, SIA „Latvijas Mobilais Telefons” un SIA „Tele2” samazināt simetriski starpsavienojumu tarifus. Negatīvā un pasīvā atbildes reakcija uz šādu ierosinājumu iespējams ir izskaidrojama ar SIA „Latvijas Mobilais Telefons” un SIA „Tele2” ieņēmumu daļas samazinājumu.

9. Vai maksājumu samazināšanās par savienojuma pabeigšanas pakalpojumu citiem komersantiem ietekmēs komersanta galalietotājiem sniegto pakalpojumu cenas?

Starpsavienojuma tarifu samazināšana ietekmēs pozitīvi mazumtirdzniecības cenas, tā kā BITE plānos samazināt attiecīgi mazumtirdzniecības tarifus.

10. Vai savienojuma pabeigšanas tarifu komersantiem ar saistību tuvināt tarifus izmaksām samazināšanas rezultātā tarifus brīvprātīgi samazinās arī pārējie tirgus dalībnieki?

BITE atbalsta simetriju starpsavienojumu tarifu noteikšanā starp mobiliem elektronisko sakaru pakalpojumu sniedzējiem. BITE nevar paredzēt, vai ņemot vērā BITEs ierosinājumus samazināt starpsavienojumu tarifus, kas tika izteikts iepriekšējā gadā SIA „Latvijas Mobilais Telefons” un SIA „Tele2” un kas netika atbalstīti, SIA „Latvijas Mobilais Telefons” un SIA „Tele2” brīvprātīgi ieviesīs starpsavienojumu samazinājumu. Ņemot vērā minēto, BITE atbalsta alternatīvās metodes piemērošanu starpsavienojumu tarifu samazināšanai, kā tas noteikts Tabulā Nr.3, lai 2012.gadā starpsavienojuma tarifa augšējā robeža būtu ne augstāka par 0,026 LVL simetriski starp visiem mobilo pakalpojumu sniedzējiem.”

19. Uz šā lēmuma izskatīšanu Komisijas padomes sēdē tika uzaicināts SIA „BITE Latvija” pārstāvis, kurš puda viedokli, ka pēc būtības neiebilst pret pieņemamo lēmumu. SIA „BITE Latvija” pārstāvis norādīja, ka SIA „Bite Latvija” nav iespējams ieviest šā lēmuma lemjošās daļas 4., 6. un 7. punktus paredzētās saistības un pienākumus. SIA „BITE Latvija” pārstāvis ierosināja noteikt 2010.gada 1.maiju kā šā lēmuma spēkā stāšanās datumu.

SIA „BITE Latvija” pārstāvis Komisijas padomes sēdē arī informēja, lai gan SIA „Bite Latvija” ir sniegusi Komisijai informāciju par savienojumu pabeigšanas izmaksām, tās var atšķirties saistībā ar informācijas pieprasījuma pamatojumu.

Komisija secina:

1. Katrs individuālais publiskais mobilais telefonu tīkls veido atsevišķu tirgu, jo nav iespējama situācija, ka elektronisko sakaru komersants ar sev pieejamiem resursiem un elektronisko sakaru tīklu var aizvietot balss savienojumu pabeigšanas pakalpojumus cita elektronisko sakaru komersanta elektronisko sakaru tīklā.
2. Pēc konkrētā tirgus definīcijas var secināt, ka tas ir monopoltirgus, tāpēc tirgus daļa ir 100% katrā individuālajā publiskajā mobilajā telefonu tīklā tirgū. Saskaņā ar to var noteikt, ka visiem elektronisko sakaru komersantiem, kas piedāvā balss savienojumu pabeigšanas pakalpojumus, ir būtiska ietekme tirgū, sava individuālā publiskā mobilā telefonu tīkla ģeogrāfiskās teritorijas ietvaros (skatīt Ziņojumu par tirgus analīzi).
3. Četri elektronisko sakaru komersanti 2009.gada pirmajā pusgadā piedāvāja balss savienojuma pabeigšanas pakalpojumus individuālajos publiskajos mobilajos telefonu tīklos.
4. Ņemot vērā balss savienojumu pabeigšanas sabiedrības ar ierobežotu atbildību „BITE Latvija” individuālajā publiskajā mobilajā telefonu tīklā tirgū tirgus analīzes rezultātus un konstatētās konkurences problēmas, Komisija uzskata, ka SIA „BITE Latvija” ir saglabājusi savu būtisko ietekmi balss savienojumu pabeigšanas SIA „BITE Latvija” individuālajā publiskajā telefonu tīklā tirgū, kā arī palielinājusi savu tirgus daļu balss savienojumu pabeigšanas mobilajos tīklos tirgū. Līdz ar to ir nepieciešams grozīt SIA „BITE Latvija” noteiktās speciālās prasības, atceļot ar Lēmumu Nr.47 noteiktās speciālās prasības un nosakot konstatētajām problēmām adekvātas un samērīgas speciālās prasības. (skatīt Ziņojumu par tirgus analīzi).
5. Komisija pieņemot Lēmumu Nr.47, ņēma vērā, ka SIA „BITE Latvija” balss telefonijas pakalpojumus saistītā lejupplūsmas tirgū sāka piedāvāt vēlāk kā citi tirgus dalībnieki – 2005.gadā 15.septembrī.
6. SIA „BITE Latvija” tirgus daļa gan balss savienojumu pabeigšanas mobilajos tīklos tirgū, gan saistītā lejupplūsmas mazumtirdzniecības tirgū (balss telefonijas pakalpojumu mobilajos elektronisko sakaru tīklos) bija maza. 2007. un 2008.gadā laikā SIA „BITE Latvija” bija iespēja palielināt savu tirgus daļu saistītā lejupplūsmas mazumtirdzniecības tirgū.
7. Kopš Lēmuma Nr.47 pieņemšanas SIA „BITE Latvija” tirgus daļa balss savienojumu pabeigšanas mobilajos tīklos tirgū ir pieaugusi vairākkārt (skatīt Ziņojumu par tirgus analīzi).
8. SIA „BITE Latvija” 2007. gadā sasniedza ievērojamu tirgus daļu balss telefonijas pakalpojumu sniegšanā mobilajos elektronisko sakaru tīklos un kļuva par trešo lielāko balss telefonijas pakalpojumu sniedzēju mobilajos elektronisko sakaru tīklos (skatīt Ziņojumu par tirgus analīzi).
9. Ar šo lēmumu SIA „BITE Latvija” netiek noteikts papildus slogs, kas būtu saistīts ar šā lēmuma nekavējošu spēkā stāšanos.

Gluži pretēji, salīdzinot ar citiem samērojamiem tirgus dalībniekiem, SIA „BITE Latvija” rīcībā ir salīdzinoši ilgāks laiks piemērojamo speciālo prasību (*šā lēmuma lemjošās daļas 4.,6. un 7. punkts*) ieviešanai, jo samērojamajiem tirgus dalībniekiem šādas saistības tika noteiktas salīdzinoši neilgi pirms pārskata gada sākuma.

Ar šo lēmumu SIA „BITE Latvija” paredzēts noteikt tarifu regulēšanas un izmaksu aprēķināšanas saistību aprēķināt pakalpojumu sniegšanas izmaksas un iesniegt ziņojumu par izmaksu aprēķināšanu un attiecināšanu saskaņā ar Komisijas apstiprināto elektronisko sakaru pakalpojumu izmaksu aprēķināšanas un attiecināšanas metodiku balss savienojumu pabeigšanas pakalpojumiem un ar to saistītiem pakalpojumiem, kuru ieņēmumi no sniegšanas, aprēķinot tos par katru pakalpojumu atsevišķi, iepriekšējā pārskata gadā pārsniedza divpadsmit tūkstošus latu, kā arī noteikt SIA „BITE Latvija” tarifu regulēšanas un izmaksu aprēķināšanas saistību tuvināt balss savienojuma pabeigšanas un ar to saistīto pakalpojumu tarifus pakalpojumu sniegšanas izmaksām, un noteikt SIA „BITE Latvija” pienākumu veikt starpsavienojumu jomā atsevišķu darbības uzskaiti saskaņā ar Komisijas apstiprināto elektronisko sakaru pakalpojumu izmaksu aprēķināšanas un attiecināšanas metodiku.

Ar šo lēmumu noteiktās speciālās prasības SIA „BITE Latvija” ir jāievieš saskaņā ar Komisijas 2005.gada 30.novembra lēmumu Nr.281 apstiprinātajā Elektronisko sakaru pakalpojumu izmaksu aprēķināšanas un attiecināšanas metodikā noteikto kārtību un termiņiem. Komisija uzskata, ka SIA „BITE Latvija” ir noteikts pietiekams un samērīgs termiņš pirms pārskata gada sākuma.

10. Rekomendācijas 10.punkts paredz maksimālo laika termiņu, kādā Komisijai ir jānosaka tarifu regulēšanas un izmaksu aprēķināšanas saistības elektronisko sakaru pakalpojumu tirgū ienākošajam elektronisko sakaru operatoram, kas sniedz balss telefonijas pakalpojumus mobilajā elektronisko sakaru tīklā. SIA „BITE Latvija” sniedz balss telefonijas pakalpojumus mobilajā elektroniskajā sakaru tīklā, vairāk nekā četrus gadus. SIA „BITE Latvija” varēja prognozēt, ka Komisija pēc Rekomendācijā noteiktā termiņa izskatīs jautājumu par tarifu regulēšanas un izmaksu aprēķināšanas saistību piemērošanu.
11. Komisija, pieņemot šo lēmumu, ir ņēmusi vērā Administratīvā procesa likuma 6.pantā noteikto vienlīdzības principu. Komisija veicot konkrētā tirgus analīzi, ir konstatējusi, ka SIA „BITE Latvija” ir samērojama ar citiem tirgus dalībniekiem. Līdz ar to, nenosakot tādas pašas speciālās prasības kā citiem samērojamiem tirgus dalībniekiem, netiktu ievērots vienlīdzības princips (skatīt Ziņojumu par tirgus analīzi).
12. Komisija nepiekrīt SIA „BITE Latvija” paustajam viedoklim, ka nav ievērots vienlīdzības princips, jo citiem konkrētā tirgus dalībniekiem 2006.gadā tika noteikts cits termiņš speciālo prasību spēkā stāšanās. Komisija uzskata, ka faktiskā situācija tirgus analīzes veikšanai 2006.gadā un 2010.gadā laikā ir būtiski atšķirīga. Salīdzinot faktisko situāciju 2006.gadā un faktisko situāciju 2009. un 2010.gadā ir atšķirīgas tirgus situācijas un tirgus dalībnieku tirgus daļas, kā arī tirgus dalībnieku stāvoklis konkrētajā tirgū (skatīt Ziņojumu par tirgus analīzi). Komisija 2006.gadā nosakot citiem samērojamiem tirgus dalībniekiem speciālās prasības, tās noteica visiem vienlīdzīgi un vienlaicīgi. Konkrētajā tirgū 2009. gadā un 2010.gadā, salīdzinājumā ar 2006.gadu, ir cita faktiskā situācija, jo samērojamiem tirgus dalībniekiem ir piemērotas asimetriskas speciālas prasības.
13. Komisija Lēmumā Nr.47 norādīja un informēja SIA „BITE Latvija”, ka Komisija novēros, vai kādas saistības, pienākuma piemērošana vai nepiemērošana neveido problēmas konkrētajā tirgū un tādējādi netiek ierobežota konkurences attīstība. Ņemot vērā tirgus attīstību, Komisija var piemērot SIA „BITE Latvija” jaunas, atcelt vai grozīt esošās saistības. Līdz ar to Komisija, kā jau ir norādījusi Lēmumā Nr.47, ņemot vērā konkrētā tirgus attīstību, piemēro speciālās prasības SIA „BITE Latvija”, par ko SIA „BITE Latvija” bija savlaicīgi informēta.

14. Komisijas rīcība par speciālo prasību piemērošanu jau bija norādīta Ziņojumā par tirgus analīzi. Līdz ar to SIA „BITE Latvija” varēja savlaicīgi prognozēt, sev piemērojamās speciālās prasības jau no 2009.gada 16.septembra. Turklāt, Komisija no SIA „BITE Latvija” nav saņēmusi iebildumus vai priekšlikumus par Ziņojumā par tirgus analīzi norādīto attiecībā uz SIA „BITE Latvija”.
15. Komisija, nosakot speciālās prasības un to spēkā stāšanās datumu, ir ņēmusi vērā SIA „BITE Latvija” 2009.gada 9.jūlija vēstulē Nr.1020-68 pausto viedokli, ka SIA „BITE Latvija” atbalsta tarifu regulēšanas un izmaksu aprēķināšanas saistību piemērošanu un to izpildes iespējamību.
16. Ņemot vērā balss savienojumu pabeigšanas tirgus attīstību un SIA „BITE Latvija” pieaugošo tirgus daļu, būtu samērīgi un adekvāti piemērot SIA „BITE Latvija” jaunas saistības. Komisija uzskata, ka piemērotās jaunās saistības nebūtu pārlieku liels slogs un neradītu jaunus šķēršļus SIA „BITE Latvija” attīstībai elektronisko sakaru pakalpojumu tirgū.
17. Šķēršļi ienākšanai balss savienojumu pabeigšanas individuālajā publiskajā mobilajā telefonu tīklā tirgū, kas saistīti ar tirgus definīciju, ir nesamērīgi augsti. Konkurentu balss savienojumu pabeigšanas pakalpojumu nodrošināšanas uzsākšana nenodrošina nepieciešamās konkurences rašanos, ņemot vērā pastāvošo (monopola) savienojumu pabeigšanas tirgus struktūru, jo konkurenta balss savienojumu pabeigšanas pakalpojumi veido atsevišķu (monopola) balss savienojumu pabeigšanas pakalpojumu tirgu.
18. Saskaņā ar konkrētā tirgus definīciju balss savienojuma pabeigšanas individuālā publiskajā mobilajā telefonu tīklā tirgi ir monopoltirgi. Elektronisko sakaru komersanta lieluma nozīme konkurences situācijas novērtēšanai ir ļoti ierobežota un saistīta ar nepietiekamu kompensējošo pirktspēju.
19. Katrā individuālajā publiskajā mobilajā telefonu tīkla tirgū pietrūkst kompensējošās pirktspējas vairumtirdzniecības līmenī (skatīt Ziņojumu par tirgus analīzi).
20. Ņemot vērā konkrētā tirgus definīciju, balss savienojumu pabeigšanas pakalpojumu tirgos nepastāv potenciāla konkurence, tādēļ konkurentu ienākšana tirgū ar saviem balss savienojumu pabeigšanas pakalpojumiem nav efektīva un konsekventa uz pastāvošās (monopola) balss savienojumu pabeigšanas pakalpojumu tirgus struktūras fona.
21. Komisijas tirgus analīzes procesā apskatīto kritēriju analīze norāda uz elektronisko sakaru komersanta ar būtisku ietekmi tirgū esamību konkrētajā tirgū (skatīt Ziņojumu par tirgus analīzi).
22. Caurredzamības saistības ierobežo elektronisko sakaru komersanta ar būtisku ietekmi tirgū iespējas izmantot dominējošo stāvokli konkrētajā tirgū un mazina strukturālos šķēršļus ienākšanai tirgū elektronisko sakaru komersantiem, kuri plāno ienākt elektronisko sakaru pakalpojumu tirgū.
23. Ja Komisija piemēros SIA „BITE Latvija” caurredzamības saistību, tad SIA „BITE Latvija” izstrādātais un publicētais starpsavienojuma pamatpiedāvājums nodrošinās:
 - 23.1. starpsavienojumu sarunu nepamatotas novilcināšanas novēršanu;
 - 23.2. neierobežotu pakalpojumu izmantošanu;
 - 23.3. pamatotu tehnisku nosacījumu un prasību noteikšanu;
 - 23.4. pamatotu termiņu noteikšanu starpsavienojumam nepieciešamo elektronisko sakaru tīkla elementu vai līniju nodrošināšanai un starpsavienojuma

ekspluatācijas uzsākšanai vai šim nolūkam noteikto termiņu ievērošanu.

24. SIA „BITE Latvija” piemērotā caurredzamības saistība nodrošinās, ka elektronisko sakaru komersantiem, kas pieprasa starpsavienojumu pakalpojumus no SIA „BITE Latvija”, skaidrus pasākumu plānošanas apstākļus. Zinot iespējamās izmaksas, elektronisko sakaru komersanti var plānot starpsavienojuma ekspluatācijas uzsākšanu un arī ienākšanu starpsavienojuma pakalpojumu tirgū vai, balstoties uz ekonomiskiem apsvērumiem, to turpmāko attīstību.
25. Ievērojot vienlīdzīgas attieksmes saistību, SIA „BITE Latvija” nodrošinās, ka tās būtiskā ietekme tirgū netiek izmantota, lai:
 - 25.1. īstenotu nevienlīdzīgu attieksmi pret citiem elektronisko sakaru komersantiem salīdzinājumā ar saistītajiem komersantiem vai SIA „BITE Latvija”;
 - 25.2. kropļotu citu elektronisko sakaru komersantu konkurētspēju vai negatīvi ietekmētu konkurences apstākļus tirgū.
26. Starpsavienojuma pakalpojumu tarifs ir būtisks izmaksu komponents ikvienam elektronisko sakaru komersantam – gan fiksētās izmaksas (elektronisko sakaru tīklu starpsavienojuma līnijas izmaksas), gan mainīgās izmaksas (starpsavienojuma pakalpojumu tarifi). Piemērojot citiem elektronisko sakaru komersantiem augstus tarifus, elektronisko sakaru komersants ar būtisku ietekmi tirgū situācijā, kad starpsavienojuma pakalpojumu tarifi nav regulēti, varētu radīt barjeras ienākšanai starpsavienojuma pakalpojumu tirgos. Pastāvot šādai situācijai papildus elektronisko sakaru komersants ar būtisku ietekmi tirgū varētu izmantot nepietiekamo cenu starpību (starpsavienojuma izmaksas vairumtirdzniecības pusē un, piemēram, galalietotāja balss telefonijas pakalpojuma cenas mazumtirdzniecības pusē), lai ierobežotu konkurenci un kavētu elektronisko sakaru komersantu ienākšanu vai attīstību tirgū.
27. Komisija, piemērojot tarifu regulēšanas un izmaksu aprēķināšanas saistības SIA „BITE Latvija”, var nodrošināt, ka SIA „BITE Latvija” nevar izmantot nepietiekamo cenu starpību, lai negatīvi ietekmētu konkurences attīstību elektronisko sakaru nozarē.
28. Komisija, piemērojot tarifu regulēšanas un izmaksu aprēķināšanas saistības, ņem vērā SIA „BITE Latvija” investīcijas un to, lai SIA „BITE Latvija” varētu gūt samērīgu peļņu no piekļuves vai starpsavienojumu nodrošināšanā ieguldītā kapitāla atbilstoši saistītajiem riskiem.
29. Pienākums veikt atsevišķas darbības uzskaiti ierobežo elektronisko sakaru komersanta ar būtisku ietekmi tirgū iespējas neievērot vienlīdzīgas attieksmes pienākumu. Atsevišķas darbības uzskaitē dod Komisijai iespējas kontrolēt tarifu regulēšanas noteikumu ievērošanu, piemēram, Komisija var izvērtēt, vai elektronisko sakaru komersants ar būtisku ietekmi tirgū izmanto šķērssubsidēšanu.
30. Ņemot vērā, ka SIA „BITE Latvija” ir pietiekami liels tirgus dalībnieks un ņemot vērā savienojumu pabeigšanas pakalpojumu tirgus situāciju (skatīt Ziņojumu par tirgus analīzi), Komisija uzskata, ka SIA „BITE Latvija” jāpiemēro piekļuves saistības, caurredzamības saistības, vienlīdzīgas attieksmes pienākums, pienākums veikt atsevišķu darbības uzskaiti un tarifu regulēšanas un izmaksu aprēķināšanas saistības. Šādu saistību un pienākumu piemērošana veicinās konkurenci ne tikai konkrētajā tirgū, bet arī citos starpsavienojuma pakalpojumu un mazumtirdzniecības elektronisko sakaru pakalpojumu tirgos.
31. Ņemot vērā SIA „BITE Latvija” īpatsvaru savienojumu pabeigšanas pakalpojumu tirgū (skatīt Ziņojumu par tirgus analīzi), Komisija uzskata, ka ir samērīgi un adekvāti

piemērot jaunas speciālās prasības minētajam elektronisko sakaru komersantam.

32. Komisija novēros, vai kādas saistības, pienākuma piemērošana vai nepiemērošana neveido problēmas konkrētajā tirgū un tādējādi netiek ierobežota konkurences attīstība. Ņemot vērā tirgus attīstību, Komisija var piemērot SIA „BITE Latvija” jaunas, atcelt vai grozīt esošās saistības.

Lai veicinātu elektronisko sakaru tirgus attīstību un konkurenci un, ņemot vērā Ziņojumu par tirgus analīzi, saskaņā ar Komisijas 2006.gada 17.maija lēmumu Nr.120 apstiprināto Kārtību par speciālu prasību piemērošanu, saglabāšanu, grozīšanu vai atcelšanu elektronisko sakaru komersantiem un, pamatojoties uz Elektronisko sakaru likuma 2.pantu, 8.panta otro daļu, 29.panta pirmo daļu, otro daļu, 31.panta otro daļu, 38.pantu, 39.panta pirmo daļu, 40.pantu, 41.pantu, 42.panta pirmo un trešo daļu, 44.panta pirmās daļas 1., 4. un 9.punktu, likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 5.pantu, 9.panta otro daļu un Administratīvā procesa likuma 6. un 13.pantu, 55.panta 2.punktu, 57.pantu, 65.panta ceturto daļu, 85.panta pirmo daļu,

padome nolemj:

1. Noteikt SIA „BITE Latvija” piekļuves saistību nodrošināt elektronisko sakaru komersantiem starpsavienojumu un piekļuvi elektronisko sakaru tīklam vai ar to saistītiem elementiem tā, lai elektronisko sakaru komersantiem būtu iespēja saņemt balss savienojumu pabeigšanas SIA „BITE Latvija” individuālajā publiskajā mobilajā telefonu tīklā pakalpojumus un vismaz šādus pakalpojumus:
 - 1.1. elektronisko sakaru tīklu starpsavienojuma līnijas ierīkošana balss savienojumu pabeigšanas nodrošināšanai;
 - 1.2. elektronisko sakaru tīklu starpsavienojuma līnijas abonēšana balss savienojumu pabeigšanas nodrošināšanai;
 - 1.3. kopēja izvietošana balss savienojumu pabeigšanas nodrošināšanai;
 - 1.4. ieejas atvēršana vai slēgšana uz numuru vai numuru diapazonu balss savienojumu pabeigšanas nodrošināšanai;
 - 1.5. signalizācijas nodrošināšana balss savienojumu pabeigšanas nodrošināšanai;
 - 1.6. tehnisko iespēju novērtēšana balss savienojumu pabeigšanas nodrošināšanai;
 - 1.7. tehniskā ierīkošana, lai nodrošinātu balss savienojumu pabeigšanu SIA „BITE Latvija” individuālajā publiskajā mobilajā telefonu tīklā;
 - 1.8. savienojuma ierīkošana balss savienojumu pabeigšanai SIA „BITE Latvija” individuālajā publiskajā mobilajā telefonu tīklā.
2. Noteikt SIA „BITE Latvija” caurredzamības saistību izstrādāt un publicēt starpsavienojumu pamatpiedāvājumu saskaņā ar Komisijas apstiprinātajiem noteikumiem par pamatpiedāvājuma izstrādes kārtību, iekļaujamo informāciju un publicēšanu.
3. Noteikt SIA „BITE Latvija” piekļuves saistību un vienlīdzīgas attieksmes pienākumu nodrošināt balss savienojumu pabeigšanas pakalpojumus katram elektronisko sakaru komersantam, kas to pieprasa, un piemērot līdzvērtīgus nosacījumus līdzvērtīgus apstākļos citiem elektronisko sakaru komersantiem, kuri nodrošina līdzvērtīgus elektronisko sakaru pakalpojumus. Noteikt SIA „BITE Latvija” pienākumu sniegt citiem elektronisko sakaru komersantiem balss savienojumu pabeigšanas pakalpojumus un informāciju ar tiem pašiem nosacījumiem, ar kādiem SIA „BITE Latvija” pats nodrošina elektronisko sakaru pakalpojumus un informāciju sev (*self-service*), saistītajiem komersantiem vai partneriem,

un tādā pašā kvalitātē.

4. Noteikt SIA „BITE Latvija” tarifu regulēšanas un izmaksu aprēķināšanas saistību aprēķināt pakalpojumu sniegšanas izmaksas un iesniegt ziņojumu par izmaksu aprēķināšanu un attiecināšanu saskaņā ar Komisijas apstiprināto elektronisko sakaru pakalpojumu izmaksu aprēķināšanas un attiecināšanas metodiku balss savienojumu pabeigšanas pakalpojumiem un ar to saistītiem pakalpojumiem, kuru ieņēmumi no sniegšanas, aprēķinot tos par katru pakalpojumu atsevišķi, iepriekšējā pārskata gadā pārsniedza divpadsmit tūkstošus latu.
5. Noteikt SIA „BITE Latvija” tarifu regulēšanas un izmaksu aprēķināšanas saistību iesniegt Komisijai pēc Komisijas pieprasījuma pakalpojumu tarifu un izmaksu pamatojumu.
6. Noteikt SIA „BITE Latvija” tarifu regulēšanas un izmaksu aprēķināšanas saistību tuvināt balss savienojuma pabeigšanas un ar to saistīto pakalpojumu tarifus pakalpojumu sniegšanas izmaksām.
7. Noteikt SIA „BITE Latvija” pienākumu veikt starpsavienojumu jomā atsevišķu darbības uzskaiti saskaņā ar Komisijas apstiprināto elektronisko sakaru pakalpojumu izmaksu aprēķināšanas un attiecināšanas metodiku.
8. Atcelt Komisijas 2007.gada 7.marta lēmuma Nr.47 „Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „BITE Latvija” būtisku ietekmi balss savienojumu pabeigšanas sabiedrības ar ierobežotu atbildību „BITE Latvija” individuālajā publiskajā mobilajā telefonu tīklā tirgū” lemjošās daļas 2., 3., 4., 5. un 6.punktus.

Lēmums stājas spēkā 2010.gada 11.februārī.

Šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto lēmumu.

Priekšsēdētāja

V. Andrējeva