



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 ♦ Tālr. 7097200 ♦ Fakss 7097277 ♦ E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

Rīga

06.02.2008.

Nr.38
(prot. Nr.5,5.p.)

Par valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts” izmaksu ziņojumu

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi un izvērtējusi ar valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003052790, juridiskā adrese: Ziemeļu iela 10, Lidosta „Rīga”, Mārupes pagasts, Rīgas rajons, LV - 1000, (turpmāk – AS „Latvijas Pasts”) 2007.gada 29.oktobra vēstuli Nr.01-10.2/254 „Par VAS Latvijas Pasts izmaksu uzskaiti” iesniegto AS „Latvijas Pasts” ziņojumu „VAS Latvijas Pasts ziņojums par darbības izmaksām pa pakalpojumu veidiem Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai, 2006.gads” (turpmāk – Izmaksu ziņojums) un 2008.gada 14.janvāra paskaidrojuma vēstuli Nr 07-7/5.

Komisija konstatē:

1. Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 1.pantu šā likuma mērķis ir nodrošināt iespēju saņemt nepārtrauktus, drošus un kvalitatīvus sabiedriskos pakalpojumus, kuru tarifi (cenas) atbilst ekonomiski pamatotām izmaksām, kā arī veicināt attīstību un ekonomiski pamatotu konkurenci regulējamās nozarēs, nosakot sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas kārtību un tiesiskās attiecības sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā.
2. Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 5.pantu Komisija, izpildot likumā noteiktās funkcijas, pieņem lēmumus un izdod administratīvos aktus, lai aizstāvētu lietotāju intereses un veicinātu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju attīstību saskaņā ar taisnīguma, atklātības, neitralitātes, vienlīdzības un proporcionalitātes principiem.
3. Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 1. un 3.punktu Komisija aizstāv lietotāju intereses un veicina sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju attīstību, un nosaka tarifus, ja nozares speciālie likumi neparedz citu tarifu noteikšanas kārtību.
4. Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 20.pantu tarifi nosakāmi tādā apmērā, lai lietotāju izdarītie tarifu maksājumi segtu sabiedrisko pakalpojumu izmaksas un nodrošinātu sabiedrisko pakalpojumu rentabilitāti atbilstoši licences nosacījumiem tās termiņā, ja nozares speciālie likumi neparedz citus tarifu noteikšanas principus. Ja mainās rentabilitāti ietekmējošie faktori, Komisija var ierosināt tarifu pārskatīšanu.
5. Saskaņā ar Pasta likuma 9.panta pirmo daļu vispārējo pasta pakalpojumu tarifus nosaka likumā „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” paredzētajā kārtībā.

6. Saskaņā ar Pasta likuma 1.pantu vispārējie pasta pakalpojumi ir iekšzemes vai starptautiskie vēstuļu korespondences (pastkartes, vēstules, bandroles, sīkpakas) sūtījumi, to skaitā ierakstīti vai apdrošināti sūtījumi: iekšzemes vai starptautisko pasta paku (līdz 10 kilogramiem) sūtījumi, to skaitā apdrošināti sūtījumi, kas atbilst Pasta noteikumos reglamentētajām minimālajām prasībām attiecībā uz savākšanu, šķirošanu, pārvadāšanu un piegādi.
7. Saskaņā ar Pasta likuma 3.panta otro daļu, 4.panta pirmās daļas pirmo un otro prim daļu AS „Latvijas Pasts” sniedz vispārējos pasta pakalpojumus un AS „Latvijas Pasts” ir monopoltiesības pieņemt, pārsūtīt un izsniegt valsts robežās gan iekšzemes, gan starptautiskos vēstuļu korespondences sūtījumus, kuru svars nepārsniedz 50 un 100 gramus. AS „Latvijas Pasts” spēkā esošie vispārējo pasta pakalpojumu tarifi apstiprināti ar Komisijas 2005.gada 2.novembra lēmumu Nr.228 „Par valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts” tarifiem” (turpmāk – Lēmums Nr.228).
8. Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 2.punktu, 25.panta pirmo daļu un Pasta likuma 9.panta pirmo daļu un ar Komisijas 2005.gada 30.novembra lēmumu Nr.290 ir apstiprināta Vispārējo pasta pakalpojumu tarifu noteikšanas metodika (Latvijas Vēstnesis, 2005, Nr.197; 2006, Nr.93), (turpmāk – Metodika). Metodika nosaka kārtību, kādā pasta pakalpojumu sniedzējs veic izmaksu uzskaiti, aprēķināšanu un attiecināšanu šādiem vispārējo pasta pakalpojumu veidiem:
 - 1) iekšzemes vai starptautiskiem vēstuļu korespondences (pastkartes, vēstules, bandroles, sīkpakas) sūtījumiem, to skaitā ierakstītiem vai apdrošinātiem sūtījumiem;
 - 2) iekšzemes vai starptautiskiem pasta paku (līdz 10 kilogramiem) sūtījumiem, to skaitā apdrošinātiem sūtījumiem, kas atbilst pasta noteikumos reglamentētajām minimālajām prasībām attiecībā uz savākšanu, šķirošanu, pārvadāšanu un piegādi.
9. Saskaņā ar Metodikas 3.punktu šī Metodika ir saistoša pasta pakalpojumu sniedzējam, kurš nodrošina Metodikas 1.punktā noteikto pakalpojumu sniegšanu.
10. Metodikas 35.punkts nosaka, ka pasta pakalpojumu sniedzējs sešu mēnešu laikā pēc kārtējā finanšu gada noslēgšanas, kā arī, iesniedzot tarifu projektu, sagatavo un iesniedz Komisijai ziņojumu ar šāda satura informāciju:
 - 1) peļņas vai zaudējumu aprēķins;
 - 2) bilance;
 - 3) pārskats par sniegto vispārējo pasta pakalpojumu apjomu un attiecīgām izmaksām.
11. Saskaņā ar Metodikas 36.punktu Komisija pasta pakalpojumu sniedzēja ziņojumu izmanto pasta pakalpojumu sniedzēja sniegto vispārējo pasta pakalpojumu tarifu regulēšanai.
12. Saskaņā ar Metodikas Pārejas noteikumu 38.punktu pasta pakalpojumu sniedzējs izveido vai pārkārto izmaksu uzskaites sistēmu atbilstoši Metodikai ne vēlāk kā līdz 2006.gada 30.decembrim.
13. Lēmuma Nr.228 lemjošās daļas 5.punkts nosaka, ka AS „Latvijas Pasts” ir tiesības piemērot Lēmuma Nr.228 lemjošās daļas 1.-3.punktā apstiprināto tarifu atlaides un tarifu samazinājumus, nodrošinot to atklātumu un publisko pieejamību, izņemot gadījumus, kad Komisija šādas atlaides un tarifu samazinājumus ir atzinusi par nevienlīdzīgiem.
14. Ņemot vērā to, ka AS „Latvijas Pasts” saskaņā ar Pasta likuma 3.panta otro daļu ir vispārējo pasta pakalpojumu sniedzējs, saskaņā ar Metodikas 35.punktu AS „Latvijas Pasts” līdz 2007.gada 1.jūlijam bija jāiesniedz Komisijai ziņojums ar šāda satura informāciju:
 - 1) peļņas vai zaudējumu aprēķins;
 - 2) bilance;
 - 3) pārskats par sniegto vispārējo pasta pakalpojumu apjomu un attiecīgām izmaksām.

15. AS „Latvijas Pasts” 2007.gada 1.jūnija vēstulē Nr.7-17.1/141 „Par ziņojuma iesniegšanas termiņa pagarināšanu” lūdza Komisiju pagarināt Metodikas 35.punktā noteiktā ziņojuma iesniegšanas termiņu par diviem mēnešiem.
16. Komisija 2007.gada 6.jūnijā vēstulē Nr.2-2.75/1933 pagarināja AS „Latvijas Pasts” Metodikas 35.punktā noteiktā ziņojuma iesniegšanas termiņu līdz 2007.gada 1.septembrim.
17. Komisija 2007.gada 4.oktobrī nosūtīja AS „Latvijas Pasts” atgādinājuma vēstuli Nr.2-2.75/3792, kurā lūdza nekavējoties, bet ne vēlāk kā līdz 2007.gada 17.oktobrim iesniegt Komisijai ziņojumu atbilstoši Metodikas 35.punktam.
18. AS „Latvijas Pasts” ar 2007.gada 16.oktobra vēstuli Nr.01-10.2/249 2007.gada 17.oktobrī iesniedza Komisijai „Ziņojumu par darbības izmaksām pa pakalpojumu veidiem” (turpmāk – 16.10.2007. ziņojums). Komisija 2007.gada 19.oktobrī nosūtīja AS „Latvijas Pasts” vēstuli Nr.1-2.73/4124, kurā norādīja, ka 16.10.2007. ziņojums neatbilst Metodikas 12.un 35.punkta prasībām, kā arī vispārīgām dokumentu noformēšanas prasībām un lūdza AS „Latvijas Pasts” līdz 2007.gada 29.oktobrim iesniegt Metodikas 35.punktam atbilstošu ziņojumu.
19. AS „Latvijas Pasts” 2007.gada 29.oktobrī iesniedza Komisijai Izmaksu ziņojumu savā 2007.gada 29.oktobra vēstulē Nr.8828. Izvērtējot Izmaksu ziņojumu, kā arī salīdzinot to ar 16.10.2007. ziņojumu, Komisija konstatēja vairākas atšķirības. Ņemot vērā minēto, 2007.gada 12.novembrī Komisija AS „Latvijas Pasts” nosūtīja vēstuli Nr.2-2.73/4463 „Par valsts AS „Latvijas Pasts” ziņojumu” ar lūgumu sniegt skaidrojumu par konstatētajām atšķirībām Izmaksu ziņojumā un 16.10.2007. ziņojumā.
20. Ņemot vērā, ka no AS „Latvijas Pasts” informācija netika saņemta, Komisija 2007.gada 28.novembrī nosūtīja AS „Latvijas Pasts” atgādinājuma vēstuli Nr.1-2.73/4775 ar lūgumu sniegt skaidrojumu par konstatētajām atšķirībām Izmaksu ziņojumā un 16.10.2007. ziņojumā sniegtajā informācijā.
21. 2007.gada 4.decembrī Komisija saņēma AS „Latvijas Pasts” 2007.gada 3.decembra vēstuli Nr.01-10.2/287, kurā AS „Latvijas Pasts” sniedza Izmaksu ziņojuma un 16.10.2007. ziņojuma skaidrojumu.
22. Izmaksu ziņojuma 3.tabulā „Atskaite par VAS Latvijas Pasta sniegtajiem pakalpojumiem 2006.gadā. Vispārējie pasta pakalpojumi” lielākajai daļai vispārējo pasta pakalpojumu ieņēmumi uz vienu vienību ir mazāki par Lēmumā Nr.228 apstiprinātiem vispārējo pasta pakalpojumu tarifiem.
23. AS „Latvijas Pasts” 2007.gada 4.decembra vēstulē Nr.01-10.2/287 šo situāciju skaidro šādi: *„Nozīmīgu ieņēmumu daļu dod korporatīvo klientu pirktie pakalpojumi. Šai gadījumā VAS „Latvijas Pasts” atkarībā no pakalpojumu apjoma piemēro apjoma atlaides, kas samazina ieņēmumus uz vienu vienību.”*
24. AS „Latvijas Pasts” 2008.gada 14.janvāra vēstules Nr.07-7/5 „Par pasta sūtījumu uzskaiti” 3.punktā sniedz informāciju par vispārējiem pasta pakalpojumiem piemērojamajām atlaidēm, kas „B” klases bandrolēm sasniedz pat 45 %, savukārt iekšzemes vēstulēm – 20 % no Komisijas Lēmumā Nr.228 apstiprinātā tarifa.
25. Izmaksu ziņojuma 3.tabulā „Atskaite par VAS Latvijas Pasta sniegtajiem pakalpojumiem 2006.gadā. Vispārējie pasta pakalpojumi” vairākiem vispārējiem pasta pakalpojumiem ieņēmumi uz vienu vienību uzrādīti augstāki nekā ar Lēmumu Nr.228 apstiprinātie vispārējo pasta pakalpojumu tarifi.
26. Izmaksu ziņojuma 3.tabulā „Atskaite par VAS Latvijas Pasta sniegtajiem pakalpojumiem 2006.gadā. Vispārējie pasta pakalpojumi” uzskaitītajiem vispārējo pasta pakalpojumu veidiem izmaksas uz vienu vienību „A” un „B” klases pasta

- sūtījumiem viena svara kategorijā ir vienādas, savukārt dažās pozīcijās „B” klases pasta sūtījumu izmaksas pat ir augstākas par „A” klases pasta sūtījumu izmaksām.
27. Izmaksu ziņojuma 5.tabulā „Izmaksas uz 1 vienību pa izmaksu veidiem 2006.gadā. Vispārējie pasta pakalpojumi” apkalpošana pasta pakalpojumu sniegšanas vietā, šķirošana, piegāde un amortizācija katram pasta sūtījumu veidam attiecīgā svara grupā ir norādīta vienāda gan „A” klases, gan „B” klases pasta sūtījumiem.
 28. Izmaksu ziņojuma 3.tabulā „Atskaite par VAS Latvijas Pasta sniegtajiem pakalpojumiem 2006.gadā. Vispārējie pasta pakalpojumi” vienkāršās vēstules svarā līdz 50g izmaksas ir lielākas nekā vienkāršās vēstules svarā no 50g-100g izmaksas. Tāda pati sakarība konstatējama arī starp vienkāršo „B” klases bandroli svarā līdz 50g un vienkāršo „B” klases bandroli svarā no 50g-100g.
 29. Komisijas 2008.gada 16.janvāra padomes sēdē, kurā tika izskatīts Izmaksu ziņojums piedalījās AS „Latvijas Pasts” pārstāvji, kuri pauda viedokli, ka Izmaksu ziņojumā sniegtā informācija ir neprecīza, jo ir nepilnības AS „Latvijas Pasts” pasta sūtījumu uzskaitē un vispārējo pasta pakalpojumu izmaksu uzskaitē, aprēķināšanā un attiecināšanā. AS „Latvijas Pasts” pārstāvji atzina pieļautās kļūdas vispārējo pasta pakalpojumu izmaksu uzskaitē, aprēķināšanā un attiecināšanā, kā arī solīja Komisijai sakārtot vispārējo pasta pakalpojumu izmaksu uzskaites, aprēķināšanas un attiecināšanas sistēmu atbilstoši Metodikā noteiktajai kārtībai. AS „Latvijas Pasts” ģenerāldirektors G.Škodovs solīja Komisijai līdz 2008.gada beigām novērst vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaižu piemērošanu tiem vispārējo pasta pakalpojumu lietotājiem (turpmāk – apjoma atlaižu lietotāji), kas izmanto vispārējos pasta pakalpojumus apjomos, kas pārsniedz vismaz 5000 pasta sūtījumu mēnesī – atsevišķai vispārējo pasta pakalpojumu lietotāju grupai. AS „Latvijas Pasts” ģenerāldirektors G.Škodovs paskaidroja, ka vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaižu novēršanai ir izstrādāts modelis, paredzot piesaistīt privātu investoru un kopīgi izveidot jaunu komersantu, kā arī pārslēgt līgumus par vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaižu piemērošanu.
 30. Uz šā lēmuma izskatīšanu padomes sēdē tika uzaicināts AS „Latvijas Pasts” pārstāvis. AS „Latvijas Pasts” ģenerāldirektors G.Škodovs piekrita sagatavotajam lēmumam un pauda viedokli, ka samazinot vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaides, apjoma atlaižu lietotāji varētu samazināt pasta sūtījumu skaitu, izvēloties elektroniskās saziņas veidus.

Komisija secina:

1. Ņemot vērā šā lēmuma konstatējošās daļas 25.-39.punktā norādīto, AS „Latvijas Pasts” nav pilnībā ievērojusi Metodikā noteiktos vispārējo pasta pakalpojumu izmaksu attiecināšanas, uzskaites un aprēķināšanas principus, par ko liecina AS „Latvijas Pasts” Izmaksu ziņojumā sniegtā informācija. Ņemot vērā minēto, Komisijai nav iespējams kopumā izvērtēt AS „Latvijas Pasts” vispārējo pasta pakalpojumu veidu izmaksu uzskaiti, aprēķināšanu un attiecināšanu.
2. AS „Latvijas Pasts” atbilstoši Metodikas 38.punktam bija jāizveido vai jāpārkaroto izmaksu uzskaites sistēma atbilstoši Metodikai ne vēlāk kā līdz 2006.gada 30.decembrim. Tā kā Izmaksu ziņojums nav sagatavots pilnībā atbilstoši Metodikai, AS „Latvijas Pasts” nav ievērojusi un izpildījusi Metodikas 38.punktu.
3. Komisija saskaņā ar Metodikas 36.punktu AS „Latvijas Pasts” Izmaksu ziņojumu izmanto vispārējo pasta pakalpojumu tarifu regulēšanai. Tā kā Izmaksu ziņojums nav pilnībā sagatavots ievērojot Metodiku, Komisija to nevar izmantot likumā „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 1., 3.punktā noteikto funkciju pildīšanai. Līdz ar to, ņemot vērā Administratīvā procesa likuma 57.pantu, likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 6.panta otro daļu, Komisijai būtu nosakāms AS „Latvijas Pasts” pienākums veikt nepieciešamās darbības, lai

- ievērotu un vestu vispārējo pasta pakalpojumu izmaksu uzskaiti, aprēķināšanu un attiecināšanu atbilstoši Metodikā noteiktajai kārtībai.
4. Komisijai, ņemot vērā samērīguma principu, jānosaka AS „Latvijas Pasts” pienākumu - veikt nepieciešamās darbības lai ievērotu un vestu vispārējo pasta pakalpojumu izmaksu uzskaiti, aprēķināšanu un attiecināšanu atbilstoši Metodikā noteiktajai kārtībai - tāds izpildes termiņš, lai AS „Latvijas Pasts” varētu veikt nepieciešamās darbības, lai ievērotu un vestu vispārējo pasta pakalpojumu izmaksu uzskaiti, aprēķināšanu un attiecināšanu atbilstoši Metodikā noteiktajai kārtībai un Metodikas 35.punktā noteiktais ziņojums par 2007.gadu tiktu iesniegts Komisijā atbilstoši Metodikā noteiktajai kārtībai.
 5. Saskaņā ar Pasta likuma 9.panta pirmo daļu un likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 3.punktu Komisijai ir tiesības apstiprināt AS „Latvijas Pasts” vispārējo pasta pakalpojuma tarifus. Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 6.panta otro daļu, 9.panta pirmās daļas 1. un 3.punktu, otro daļu Komisijas noteiktie vispārējo pasta pakalpojumu tarifi ir saistoši gan lietotājiem, gan sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam – AS „Latvijas Pasts”. Turklāt saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 19.panta pirmo daļu sabiedrisko pakalpojumu tarifus regulējamās nozarēs sabiedrisko pakalpojumu sniedzēji aprēķina saskaņā ar noteikto tarifu aprēķināšanas metodiku un iesniedz Komisijai aprēķināto tarifu projektus kopā ar tarifu aprēķina projektā minēto tarifus veidojošo izmaksu pamatojumu. Komisija Lēmumā Nr.228, apstiprinot AS „Latvijas Pasts” vispārējos pasta pakalpojumu tarifus, ir izvērtējusi AS „Latvijas Pasts” vispārējo pasta pakalpojumu tarifus veidojošo izmaksu pamatojumu, kurā netika ietverta AS „Latvijas Pasts” vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaižu piemērošana. Līdz ar to vispārējo pasta pakalpojumu tarifi nesedz AS „Latvijas Pasts” piemērotās vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaides.
 6. Izmaksu ziņojuma 3.tabulā „Atskaite par VAS Latvijas Pasta sniegtajiem pakalpojumiem 2006.gadā. Vispārējie pasta pakalpojumi” vispārējo pasta pakalpojumu ieņēmumi par vienu vienību neatbilst vienas vienības tarifam, kurus ir apstiprinājusi Komisija ar Lēmumu Nr.228.
 7. Vērtējot Izmaksu ziņojuma 3.tabulā norādīto informāciju „Atskaite par VAS Latvijas Pasta sniegtajiem pakalpojumiem 2006.gadā. Vispārējie pasta pakalpojumi” secināms, ka AS „Latvijas Pasts” vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaižu piemērošanas rezultātā, ņemot vērā apjoma atlaižu lietotājiem piemēroto vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaižu lielumu, vispārējie pasta pakalpojumi - vienkāršā vēstule svarā līdz 20g, kā arī vienkāršā „B” klases vēstule svarā no 20 - 50g – 2006.gadā tika sniegti ar ievērojamām zaudējumiem. ņemot vērā minēto, AS „Latvijas Pasts” sniedzot vispārējos pasta pakalpojumus ar piemērotajām vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaidēm, šādu zaudējumu esamība būtiski ietekmē AS „Latvijas Pasts” darbību, kā rezultātā tiek aizskartas vispārējo pasta pakalpojumu lietotāju intereses.
 8. Saskaņā ar AS „Latvijas Pasts” 2008.gada 14.janvāra vēstulē Nr.07-7/5 Komisijai iesniegto informāciju, AS „Latvijas Pasts” piemēro vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaides tikai apjoma atlaižu lietotājiem. Līdz ar to vispārējo pasta pakalpojumu lietotājs, kas izmanto vispārējos pasta pakalpojumus mazākos apjomos nekā 5000 pasta sūtījumu mēnesī, par to maksā ar Komisijas Lēmumu Nr.228 apstiprinātos tarifus, kas ir salīdzinoši augstāki nekā AS „Latvijas Pasts” apjoma atlaižu lietotājiem piemērotās vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaides. ņemot vērā minēto, AS „Latvijas Pasts” apjoma atlaižu lietotājiem piemērotās vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaides ir vērtējamās kā nevienlīdzīgas.
 9. ņemot vērā AS „Latvijas Pasts” 2008.gada 14.janvāra vēstulē Nr.07-7/5 3.punktā norādīto informāciju, AS „Latvijas Pasts” apjoma atlaižu lietotājiem piemērotās vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaides atsevišķai vispārējo pasta pakalpojumu

lietotāju grupai ir nevienlīdzīgas attiecībā pret citiem vispārējo pasta pakalpojumu lietotājiem. Šādu vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaižu piemērošana ir ne vien nevienlīdzīga, bet arī rada AS „Latvijas Pasts” zaudējumus, līdz ar to kopumā veicinot nerentablu AS „Latvijas Pasts” vispārējo pasta pakalpojumu sniegšanu.

10. Ņemot vērā, ka AS „Latvijas Pasts” piemēro nevienlīdzīgas vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaides, Komisijai, ņemot vērā Lēmuma Nr.228 lemjošās daļas 5.punktu, ir tiesības atzīt tās par nevienlīdzīgām un noteikt AS „Latvijas Pasts” pienākumu vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaides nepiemērot.
11. AS „Latvijas Pasts” vispārējo pasta pakalpojumu vienas vienības ieņēmumu neatbilstība Lēmuma Nr.228 lemjošās daļas 1.- 3.punktā apstiprinātajiem tarifiem un vispārējo pasta pakalpojumu nepamatoti lielā un nevienlīdzīgā apjoma atlaižu piemērošana apjoma atlaižu lietotājiem, rada zaudējumus AS „Latvijas Pasts”. Zaudējumu esamība neveicina kvalitatīvu AS „Latvijas Pasts” vispārējo pasta pakalpojumu sniegšanu, līdz ar to, tiek aizskartas vispārējo pasta pakalpojumu lietotāju intereses.
12. Ņemot vērā, ka AS „Latvijas Pasts” saskaņā ar Pasta likuma 3.panta otro daļu un 4.panta pirmās daļas pirmo un otro prim daļu ir monopoltiesības sniegt vispārējos pasta pakalpojumus, un uz šā lēmuma pieņemšanas brīdi nav citu vispārējo pasta pakalpojuma sniedzēju, ja AS „Latvijas Pasts” nespēs sniegt kvalitatīvu vispārējo pasta pakalpojumu atbilstoši normatīvajiem aktiem, vispārējo pasta pakalpojumu lietotāji nesaņems vispārējo pasta pakalpojumu normatīvos aktos noteiktā kvalitāte.
13. AS „Latvijas Pasts” ir piemērojusi apjoma atlaižu lietotājiem nevienlīdzīgas vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaides, kas ir radījušas zaudējumus AS „Latvijas Pasts” un aizskar citu vispārējo pasta pakalpojumu lietotāju intereses. Ņemot vērā, ka AS „Latvijas Pasts” piemēro nevienlīdzīgas vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaides un tās rada zaudējumus, netiek sasniegts likumā „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 1.pantā un 20.pantā paredzētais tarifu noteikšanas mērķis. Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 1.pantu šā likuma mērķis ir nodrošināt iespēju saņemt nepārtrauktus, drošus un kvalitatīvus sabiedriskos pakalpojumus, kuru tarifi (cenas) atbilst ekonomiski pamatotām izmaksām, kā arī veicināt attīstību un ekonomiski pamatotu konkurenci regulējamās nozarēs, nosakot sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas kārtību un tiesiskās attiecības sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā. Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 20.pantu tarifi nosakāmi tādā apmērā, lai lietotāju izdarītie tarifu maksājumi segtu sabiedrisko pakalpojumu izmaksas un nodrošinātu sabiedrisko pakalpojumu rentabilitāti atbilstoši licences nosacījumiem tās termiņā, ja nozares speciālie likumi neparedz citus tarifu noteikšanas principus. Ja mainās rentabilitāti ietekmējošie faktori, Komisija var ierosināt tarifu pārskatīšanu. Līdz ar to saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 85.panta pirmo daļu, lai aizsargātu vispārējo pasta pakalpojumu lietotāju intereses, ir jāatceļ Lēmuma Nr.228 lemjošās daļas 5.punkts.
14. Komisija, lemjot par tikai vienlīdzīgu vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaižu un tarifu samazinājumu piemērošanu un šādu atlaižu un tarifu samazinājumu piemērošanas saskaņošanu ar Komisiju, ņem vērā šādus apstākļus:
 - 14.1. AS „Latvijas Pasts” pārstāvju izteikto viedokli Komisijas padomes 2008.gada 16.janvāra sēdē, kurā AS „Latvijas Pasts” pārstāvis puda apņemšanos novērst nevienlīdzīgās vispārējo pasta pakalpojumu atlaides apjoma atlaižu lietotājiem līdz 2008.gada beigām, kā arī pārstāvju sniegto informāciju par obligāti veicamajām darbībām (investoru piesaiste, jauna komersanta dibināšana, līgumu par apjomu atlaidēm ar apjoma atlaižu lietotājiem pārslēgšana), lai novērstu nevienlīdzīgo vispārējo pasta pakalpojumu atlaižu piemērošanu. Komisija, ņem vērā apstākli, ka AS „Latvijas Pasts” ir nepieciešams laiks, lai informētu apjoma atlaižu lietotājus, par vispārējo pasta

pakalpojumu atlaižu nepiemērošanu, kā arī, lai pārslēgtu līgumus par apjoma atlaižu piemērošanu. Tādēļ Komisijai, lai novērstu nevienlīdzīgo vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaižu piemērošanu ir jānosaka samērīgs termiņš, kurā AS „Latvijas Pasts” ir jāvienojas ar apjoma atlaižu lietotājiem, kuriem piemēro vispārējo pasta pakalpojumu atlaides, par šādu apjoma atlaižu nepiemērošanu; 14.2. lai būtiski netiktu skartas apjoma atlaižu lietotāju intereses un pašāvība par AS „Latvijas Pasts” vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaižu piemērošanu. Apjoma atlaižu lietotāji, noslēdzot līgumu par AS „Latvijas Pasts” vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaidēm, ir pašāvušies uz to, ka vispārējiem pasta pakalpojumiem AS „Latvijas Pasts” piemēros vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaides un apjoma atlaižu lietotāji savas komercdarbības izmaksas ir plānojuši atbilstoši AS „Latvijas Pasts” sniegtajām vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaidēm.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Lēmuma Nr.228 5.punktu, Metodiku un pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 1., 5.pantu, 6.panta otro daļu, 9.panta pirmās daļas 1., 3.punktu, otro daļu, 10.panta pirmo daļu, 20.pantu, 25.panta pirmo daļu, Pasta likuma 9.panta pirmo daļu, Administratīvā procesa likuma 7.pantu, 13.pantu, 57.pantu, 65.panta ceturto daļu, 66.panta pirmo daļu, 68.panta otrās daļas 1. un 2.punktu, 85.panta pirmo daļu,

padome nolemj:

1. Atzīt AS „Latvijas Pasts” atsevišķai vispārējo pasta pakalpojumu lietotāju grupai - apjoma atlaižu lietotājiem - piemērotās vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaides par nevienlīdzīgām.
2. Atcelt Komisijas 2005.gada 2.novembra lēmuma Nr.228 „Par valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts” tarifiem” (Latvijas Vēstnesis, 2005, Nr.180) lemjošās daļas 5.punktu no 2009.gada 1.janvāra.
3. Uzdot AS „Latvijas Pasts” vispārējo pasta pakalpojumu lietotājiem piemērot tikai vienlīdzīgas vispārējo pasta pakalpojumu tarifu atlaides un tarifu samazinājumus un pirms šādu atlaižu un tarifu samazinājumu piemērošanas saskaņot tās ar Komisiju.
4. Uzdot AS „Latvijas Pasts” līdz 2008.gada 1.maijam veikt nepieciešamās darbības, lai ievērotu un vestu vispārējo pasta pakalpojumu izmaksu uzskaiti, aprēķināšanu un attiecināšanu atbilstoši Metodikā noteiktajai kārtībai.
5. Uzdot AS „Latvijas Pasts” līdz 2008.gada 15.maijam rakstiski informēt Komisiju par šā lēmumā lemjošās daļas 4.punktā noteiktā pienākuma izpildi.

Lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi.

Šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto lēmumu.

Priekšsēdētāja

V. Andrējeva