



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 ♦ Tālr. 7097200 ♦ Fakss 7097277 ♦ E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

24.01.2007.

Nr.11

(prot. Nr.3., 3.p.)

Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību

„Tekalats” elektronisko sakaru pakalpojuma

līguma noteikumiem

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijā (turpmāk – Komisija) 2006.gadā ir saņemti vairāku elektronisko sakaru pakalpojumu lietotāju Gunas Valkovskas un Guntara Krēsliņa iesniegumi, kuros norādītas pretenzijas pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Tekalats” par noslēgtajiem elektronisko sakaru pakalpojumu līgumiem (publiskie interneta piekļuves pakalpojumi).

Komisija konstatē:

1. Komisija ir saņēmusi un savas kompetences ietvaros izskatījusi sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Tekalats”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003415143, juridiskā adrese: Andreja Saharova iela 19-6, Rīga, LV-1082 „Tekalats), 2006.gada 30.novembra vēstuli Nr.01112060 par normatīvajos aktos noteiktās informācijas iekļaušanu lietotājiem piedāvātajā elektronisko sakaru pakalpojumu līgumā, un SIA „Tekalats” nosūtīto elektronisko sakaru pakalpojuma līguma (publiskie interneta piekļuves pakalpojumi) paraugu (turpmāk – Līgums).
2. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 22.panta pirmo daļu elektronisko sakaru komersants un abonents slēdz elektronisko sakaru pakalpojumu līgumu, kas nosaka līdzēju savstarpējās attiecības.
3. Elektronisko sakaru likuma 22.panta trešajā daļā ir norādīta elektronisko sakaru

pakalpojumu līgumā ietveramā informācija:

- 1) elektronisko sakaru pakalpojumu apraksts;
 - 2) abonentam sniegto elektronisko sakaru pakalpojumu veids, piegādes termiņš, abonenta numurs vai adrese, publiskā elektronisko sakaru tīkla pieslēguma punkta un elektronisko sakaru pakalpojuma saņemšanas vieta, ja šāda informācija ir iespējama;
 - 3) elektronisko sakaru pakalpojumu apmaksas kārtība un rēķina piegādes adrese;
 - 4) abonentam sniegto elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes nosacījumi;
 - 5) elektronisko sakaru komersanta sniegto elektronisko sakaru pakalpojumu lietošanas noteikumi;
 - 6) kompensācijas un atlīdzības noteikumi, kas piemērojami, ja līgumā iekļautie elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes nosacījumi nav ievēroti;
 - 7) strīdu izšķiršanas un abonenta pretenziju iesniegšanas kārtība;
 - 8) informācija par atļauju apstrādāt abonenta datus, lai tos publicētu un izmantotu komerciālos nolūkos;
 - 9) elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanas pārtraukšanas un elektronisko sakaru pakalpojumu līguma izbeigšanas nosacījumi.
4. Elektronisko sakaru komersantam ir saistoši arī Ministru kabineta 2001.gada 3.jūlija noteikumi Nr.298 „Kārtība, kādā pārtraucama sabiedrisko pakalpojumu sniegšana” (turpmāk – Noteikumi), kas nosaka kārtību, kādā sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs var pārtraukt sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu tiem lietotājiem, kuri nav samaksājuši par saņemtajiem sabiedriskajiem pakalpojumiem vai nav izpildījuši citas saistības pret sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju.
5. Noteikumu 6., 7., 8., 9., 10. un 11.punktā noteiktās prasības, kas aizsargā gan elektronisko sakaru komersantu, gan lietotāju tiesības un intereses, ir ietveramas arī elektronisko sakaru pakalpojumu līgumā.
6. Ar Komisijas padomes 2005.gada 25.maija lēmumu Nr.118 ir apstiprināti Vispārējās atļaujas noteikumi (turpmāk – Vispārējās atļaujas noteikumi). Vispārējās atļaujas noteikumi ietver nosacījumus, kas ir saistoši visiem elektronisko sakaru komersantiem, kas sniedz elektronisko sakaru pakalpojumus, tajā skaitā publiskos

interneta piekļuves pakalpojumus vai nodrošina elektronisko sakaru tīklu.

7. Vispārējās atļaujas noteikumu 11.2. punkts par nosacījumiem, kas paredz specifiskās patērētāju tiesību aizsardzības prasības elektronisko sakaru nozarē nosaka, ka elektronisko sakaru pakalpojumu līgumā starp elektronisko sakaru komersantu un abonentu ir jāietver Vispārējās atļaujas noteikumu 11.2.1.-11.2.9.punktos noteiktā informācija. Šī Vispārējās atļaujas noteikumu 11.2.1.-11.2.9.punktos noteiktā informācija atbilst Elektronisko sakaru likuma 22.panta trešajā daļā ietvertajām prasībām.
8. SIA „Tekalats” 2006.gada 30.novembra vēstulē Nr.01112060 informē Komisiju, ka Elektronisko sakaru likuma 22.panta trešajā daļā norādītā informācija Līgumā ir iekļauta. Līguma 2.1.1.-2.7. punkti un Līguma Pielikums Nr.1 satur informāciju par elektronisko sakaru pakalpojumu aprakstu, abonentiem sniegto elektronisko sakaru pakalpojumu veidu, piegādes termiņu, abonenta adresi, publiskā elektronisko sakaru tīkla pieslēguma punktu un elektronisko sakaru pakalpojuma saņemšanas vietu, abonentam sniegto elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes nosacījumus. Līguma 3.punkts satur informāciju par elektronisko sakaru pakalpojumu apmaksas kārtību. Līguma 2.8. punkts un Līguma Pielikums Nr.2 satur informāciju par elektronisko sakaru komersanta sniegto elektronisko sakaru pakalpojumu lietošanas noteikumiem. Līguma 4.4. punkts satur informāciju par kompensācijas un atlīdzības noteikumiem, kas piemērojami, ja līgumā iekļautie elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes nosacījumi nav ievēroti. Līguma 6.punkts satur informāciju par strīdu izšķiršanas un abonenta pretenziju iesniegšanas kārtību. Līguma 2.9.-2.10. punkti satur informāciju par atļauju apstrādāt abonenta datus, lai tos publicētu un izmantotu komerciālos nolūkos. Līguma 6.punkts satur informāciju par elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanas pārtraukšanas un elektronisko sakaru pakalpojumu līguma izbeigšanas nosacījumiem.
9. Izvērtējot Līgumu, pamatojoties uz Elektronisko sakaru likuma 22.panta trešo daļu un Noteikumu 6., 7., 8., 9., 10. un 11.punktu, Komisija konstatēja, ka šī Līguma 2.3. – 2.7. punktā nepilnīgi un nekonkrēti norādīti abonentam sniegto elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes nosacījumi. Līguma 2.5.punktā nav norādīts datu pārraides minimālais un maksimālais ātrums. Līguma 4.3. punktā nav norādīts termiņš (stundas, dienas), kādā notiek pakalpojumu sniegšanas pārtraukšana. Līguma 4.6. punktā nav norādīts par kādu segmentu nepieejamību un kādiem funkcionēšanas traucējumiem

elektronisko sakaru komersants nav atbildīgs. Līguma 7.3. punktā nav norādīts, kas ir izpildītājs, kurš ir rakstiski jābrīdina vienu mēnesi iepriekš, ja klients vēlas izbeigt vai pārtraukt šo Līgumu. Ņemot vērā minēto, Komisija norādīja SIA „Tekalats”, ka Līgumā nepilnīgi iekļauta Elektronisko sakaru likuma 22.panta trešajā daļā norādītā informācija.

10. Lai nodrošinātu lietotāju un elektronisko sakaru komersantu interešu aizsardzību, Komisija aicināja SIA „Tekalats” Līgumā norādītajos elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes nosacījumos ietvert informāciju, kādiem tehniskajiem standartiem atbilst elektronisko sakaru komersanta sniegtie elektronisko sakaru pakalpojumi. Ņemot vērā SIA „Tekalats” sniegto informāciju, un to, ka SIA „Tekalats” Komisijā iesniedz pakalpojumu kvalitātes mērķu deklarācijas, neapšaubot SIA „Tekalats” attieksmi pret piedāvāto un sniegto elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitāti, atbilstoši Komisijas padomes 2005.gada 30.novembrī ar lēmumu Nr.283 apstiprinātajiem Noteikumiem par elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes prasībām un kvalitātes pārskatu iesniegšanas kārtību, Komisija aicināja SIA „Tekalats” Līgumā ietvert informāciju, ka pakalpojumu kvalitāte tiek nodrošināta un atbilst elektronisko sakaru komersanta deklarētajām pakalpojumu kvalitātes parametru vērtībām.
11. Komisija 2006.gada 12.decembra vēstulē Nr.1-2.22/3981, pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 1.punktu, 10.panta pirmo daļu, 25.panta pirmo daļu un Elektronisko sakaru likuma 9.panta pirmās daļas 1.punktu, Noteikumu par vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpumu novēršanu un elektronisko sakaru komersantu darbības apturēšanu (apstiprināti ar Komisijas padomes 2005.gada 18.maija lēmumu Nr.110) 3.punktu, Vispārējās atļaujas noteikumu 1. un 11.2. punktu, lūdza SIA „Tekalats” veikt grozījumus Līgumā, iekļaujot Elektronisko sakaru likuma 22.panta trešās daļas 4.punktā norādīto informāciju, ņemot vērā arī iepriekš minētās Komisijas norādes uz Līguma 2.5., 4.3., 4.6. un 7.3. punktos konstatētajiem trūkumiem, un līdz 2007.gada 2.janvārim nosūtīt Komisijai atkārtotai izvērtēšanai lietotājiem piedāvāto Līguma paraugu.
12. Komisijā 2007.gada 4.janvārī saņemts SIA „Tekalats” 2007.gada 2.janvāra iesniegums Nr. OZ030107-0 par veiktajiem grozījumiem lietotājiem piedāvātajā Līgumā un Līguma paraugs.
13. Uz 2007.gada 24.janvāra padomes sēdi tika uzaicināts SIA „Tekalats” pārstāvis. SIA

„Tekalats” pilnvarotais pārstāvis Vladimirs Rīks paskaidroja, ka, ņemot vērā Komisijas konstatētās nepilnības, SIA „Tekalats” novērsīs konstatētos normatīvo aktu pārkāpumus, veiks Līguma grozījumus un informēs visus abonentus par Līguma grozījumiem.

Komisija secina:

1. Līguma 1.1.punkts papildināts nosakot, ka elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitāte tiek nodrošināta un atbilst elektronisko sakaru komersanta deklarētajām pakalpojumu kvalitātes parametru vērtībām. Ietvertā informācija atbilst Elektronisko sakaru likuma 22.panta trešās daļas 4.punktā noteiktajam.
2. Līguma 2.4. punktā nav norādīts termiņš kādā elektronisko sakaru komersants informē abonentu pirms elektronisko sakaru tīkla uzturēšanas vai remontdarbiem. Līgumā, nenosakot termiņu, kādā elektronisko sakaru komersants brīdina abonentu par elektronisko sakaru pakalpojuma funkcionēšanas traucējumiem, līgumslēdzēja puses nav vienojušās par atbildību un saistību izpildes kārtību gadījumā, ja rodas elektronisko sakaru pakalpojuma funkcionēšanas traucējums (abonentam sniegto elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes nosacījumi). Abonents nevar uzzināt par laika posmu, kādā notiek pakalpojumu sniegšanas pārtraukšana, elektronisko sakaru komersantam veicot elektronisko sakaru tīkla uzturēšanas darbus vai remontdarbus.
3. Līguma 2.5. punkts nosaka, ka: „*Operators apņemas nodrošināt datu pārraides ātrumu līdz LIX (Latvian Internet Exchange).*”. Līgumā noteiktie elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes nosacījumi ir būtiska līguma sastāvdaļa, tāpēc elektronisko sakaru komersanta pienākums - nodrošināt pakalpojuma sniegšanu līdz Latvijas interneta apmaiņas punktam Līgumā ir jānorāda tieši un nepārprotami valsts valodā. Līguma 2.5. punktā nav norādīts kāds datu pārraides ātrums tiek nodrošināts līdz Latvijas interneta apmaiņas punktam. Līgumā, nenorādot datu pārraides ātrumu, tiek aizskartas abonentu tiesības un ar likumu aizsargātās intereses, kas saistītas ar kvalitatīvu elektronisko sakaru pakalpojuma saņemšanu. Ņemot vērā minēto un Līguma 2.5. punktā noteikto, Līgumā nav tieši un nepārprotami ietverta Elektronisko sakaru likuma 22.panta trešās daļas 4.punktā un Vispārējās atļaujas noteikumu 11.2.4. punktā noteiktā informācija.
4. Līguma 2.8. punkts nosaka, ka: „*[..] Par visiem Internet darbības traucējumiem, kas rodas Klienta teritorijā (dzīvoklis, māja, dzīvojamā telpa utt.) atbild vienīgi Klients.*”.

Līgumā, nenosakot par kādiem interneta darbības traucējumiem abonenta īpašumā esošā telpā vai teritorijā abonents ir atbildīgs, līgumslēdzējas puses nav vienojušās par atbildību un saistību izpildes kārtību gadījumā, ja tiek konstatēts kāds no elektronisko sakaru pakalpojuma darbības funkcionēšanas traucējumiem (abonentam sniegto elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes nosacījumi).

5. Līguma 3.5. punktā un 7.2. punktā noteiktais termiņš viens mēnesis ir ietverts Līgumā atbilstoši Elektronisko sakaru likuma 23.panta trešās daļas noteikumiem, kas nosaka, ka elektronisko sakaru komersants informē abonentu par līguma nosacījumu grozījumiem un tiesībām izbeigt līgumu bez līgumsoda piemērošanas ne vēlāk kā vienu mēnesi pirms līguma nosacījumu grozījumu spēkā stāšanās dienas.
6. Līguma 4.2. punkts nosaka, ka: „*Operators nav atbildīgs par pakalpojumu lietošanas pārtraukšanu, pakalpojumu lietošanas neiespējamību vai pakalpojumu kvalitātes pasliktināšanos, ja tie radušies no Operatora neatkarīgu apstākļu dēļ, tajā skaitā Operatoram nepiederošas programmatūras vai Operatoram nepiederošo tīkla iekārtu darbības traucējumu rezultātā.*”. Līgumā nav norādīts, kādu no elektronisko sakaru komersanta neatkarīgu apstākļu dēļ elektronisko sakaru komersants nav atbildīgs par elektronisko sakaru pakalpojuma kvalitātes pasliktināšanos. Ņemot vērā minēto, līgumslēdzējas puses nav vienojušās par atbildību un saistību izpildes kārtību gadījumā, ja tiek konstatēts kāds no apstākļiem, kas ietekmē elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitāti (abonentam sniegto elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes nosacījumi).
7. Līguma 4.3. punktā nav noteikts termiņš (stundas, dienas), kādā notiek īslaicīga pakalpojumu sniegšanas pārtraukšana. Ja elektronisko sakaru komersants nav atbildīgs par īslaicīgu pakalpojumu sniegšanas pārtraukšanu, tad Līgumā, nenosakot termiņu, abonents nevar uzzināt par laika posmu, kādā notiek īslaicīga pakalpojumu sniegšanas pārtraukšana, elektronisko sakaru komersantam veicot elektronisko sakaru tīkla uzturēšanas darbus, iekārtu vai programmatūras maiņu vai remontdarbus.
8. Līguma 4.6. punktā nav noteikts par kādu atsevišķu segmentu nepieejamību (piemēram starptautiskā noslodze) un kādiem funkcionēšanas traucējumiem elektronisko sakaru komersants nav atbildīgs. Līgumā, nenosakot par kādu segmentu nepieejamību vai funkcionēšanas traucējumiem elektronisko sakaru komersants nav atbildīgs, līgumslēdzējas puses nav vienojušās par atbildību un saistību izpildes kārtību gadījumā, ja tiek konstatēta kāda segmenta nepieejamība vai funkcionēšanas

traucējums (abonentam sniegto elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes nosacījumi).

9. Līguma 6.5. punkts nosaka, ka: „*Gadījumā, ja „Maksātājs” nav samaksājis kārtējo summu norādītajā termiņā, tiek pieskaitīta kavējuma nauda 1% (viens procents) apjomā no nepieciešamās summas par katru nokavēto dienu.*”. Līguma 6.5. punktā nav norādīts, kas ir Maksātājs (maksājuma veicējs). Līguma 6.5. punktā tieši un nepārprotami nav noteikts kam veicams Līgumā norādītais maksājums un kādā dokumentā norādītajā termiņā. Līguma 6.5. punktā, tieši un nepārprotami nenorādot rēķinu apmaksas kārtību un termiņus, tiek aizskartas lietotāja tiesības un ar likumu aizsargātās intereses, kas saistītas ar elektronisko sakaru pakalpojumu apmaksas kārtību.
10. Līguma 7.1. punkts, kurā noteikts, ka Līgums stājas spēkā tā parakstīšanas brīdī un ir noslēgts uz nenoteiktu laiku ir pretrunā Līguma 7.3.punktā noteiktajai informācijai. Līguma 7.3. punkts nosaka, ka: „*Ja Klients vēlas izbeigt vai pārtraukt šo Līgumu, Klientam rakstiski jābrīdina Operatoru 1 mēnesi iepriekš un jāapmaksā rēķini par saņemtajiem pakalpojumiem, kā arī jāapmaksā atlikusī abonēšanas maksa līdz līguma obligātā (Minimālā)termiņa beigām. Minimālais līguma termiņš ir 1(viens) gads. Ja veicot pieslēgumu, klients papildus saņem jeb kāda veida dāvanu vai bezmaksas pieslēgumu, minimālais līguma termiņš ir 2(dvi) gadi* ”. Saskaņā ar Civillikuma 1579. un 1584. pantu Līguma darbības termiņam un saistību izbeigšanas termiņam ir jābūt pietiekami skaidri un konkrēti noteiktam, lai būtu iespējama Līguma izpildes saistību un Līguma izbeigšanas nodrošināšana. Ņemot vērā Līguma 7.1. un 7.3. punktā minētos atšķirīgos termiņus, Līgumā nav tieši un nepārprotami ietverta Elektronisko sakaru likuma 22.panta trešās daļas 9.punktā un Vispārējās atļaujas noteikumu 11.2.9. punktā noteiktā informācija.
11. Līguma 7.4. punktā noteiktais: „*[..] Operators ir tiesīgs bez brīdinājuma pārtraukt pakalpojuma sniegšanu klientam atslēdzot Klientu no Internet tīkla.*” ir pretrunā Noteikumu 7.punktam, jo nav ievērota kārtība, kādā elektronisko sakaru komersants var pārtraukt elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanu tiem lietotājiem, kuri nav samaksājuši par saņemtajiem elektronisko sakaru pakalpojumiem vai nav izpildījuši citas saistības pret elektronisko sakaru pakalpojumu sniedzēju. Ja lietotājs noteiktajā termiņā nesamaksā par elektronisko sakaru pakalpojumu vai nav samaksājis par kādu no saņemtajiem elektronisko sakaru pakalpojumiem, elektronisko sakaru komersants

var pārtraukt sniegt elektronisko sakaru pakalpojumu, par to rakstiski brīdinot lietotāju 10 dienas iepriekš. Ņemot vērā iepriekš minēto, Līguma 7.4. punktā ietvertā informācija neatbilst Elektronisko sakaru likuma 22.panta trešās daļas 9.punktam un Vispārējās atļaujas noteikumu 11.2.9. punktam.

Saskaņā ar Civillikuma 1579. un 1584.pantu, Elektronisko sakaru likuma 22.panta trešās daļas 4. un 9.punktu, 23.panta trešo daļu, Noteikumu 7.punktu, Vispārējās atļaujas noteikumu 11.2.4. un 11.2.9. punktu, pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 6.panta otro daļu, 7.panta pirmo daļu, 9.panta pirmās daļas pirmo punktu, 9.panta otro daļu, 10.panta pirmo daļu, 25.panta pirmo daļu, Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 6.punktu, 8.panta otro daļu, 9.panta pirmās daļas 1.punktu, Vispārējās atļaujas noteikumu 11.2.punktu, Noteikumu par vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpumu novēršanu un elektronisko sakaru komersantu darbības apturēšanu 3.punktu, Administratīvā procesa likuma 7.pantu, 57.pantu,

padome nolemj:

1. Konstatēt Elektronisko sakaru likuma 22.panta trešās daļas 4. un 9.punkta un Vispārējās atļaujas noteikumu 11.2.4. un 11.2.9. punkta pārkāpumu SIA „Tekalats” Līgumā.
2. Uzdot SIA „Tekalats” Līguma 2.4. punktā noteikt termiņu, kādā elektronisko sakaru komersants informē abonentu pirms elektronisko sakaru tīkla uzturēšanas darbiem vai remontdarbiem.
3. Uzdot SIA „Tekalats” Līguma 2.5. punktā noteikt, ka elektronisko sakaru komersanta pienākums ir nodrošināt elektronisko sakaru pakalpojuma sniegšanu līdz Latvijas interneta apmaiņas punktam. Līguma 2.5. punktā noteikt, kāds datu pārraides ātrums tiek nodrošināts līdz Latvijas interneta apmaiņas punktam.
4. Uzdot SIA „Tekalats” Līguma 2.8. punktā noteikt par kādiem interneta darbības traucējumiem abonents ir atbildīgs abonenta īpašumā esošā telpā vai teritorijā.
5. Uzdot SIA „Tekalats” Līguma 4.2. punktā noteikt, kādu no elektronisko sakaru komersanta neatkarīgu apstākļu dēļ elektronisko sakaru komersants nav atbildīgs par elektronisko sakaru pakalpojuma kvalitātes pasliktināšanos.
6. Uzdot SIA „Tekalats” Līguma 4.3. punktā noteikt termiņu (stundas, dienas), kādā notiek īslaicīga elektronisko sakaru pakalpojuma sniegšanas pārtraukšana.

7. Uzdot SIA „Tekalats” Līguma 4.6. punktā noteikt par kādu segmentu nepieejamību un kādiem funkcionēšanas traucējumiem elektronisko sakaru komersants nav atbildīgs.
8. Uzdot SIA „Tekalats” Līguma 6.5. punktā noteikt, kas ir maksātājs (maksājuma veicējs). Līguma 6.5.punktā noteikt elektronisko sakaru pakalpojumu rēķinu apmaksas kārtību un termiņus.
9. Uzdot SIA „Tekalats” Līguma 7.3. punktā noteikt Līguma spēkā esamības termiņu, kas nav pretrunā Līguma 7.1.punktā noteiktajam termiņam.
10. Uzdot SIA „Tekalats” Līguma 7.4. punktā noteikt, ja lietotājs noteiktajā termiņā nesamaksā par elektronisko sakaru pakalpojumu vai nav samaksājis par saņemto elektronisko sakaru pakalpojumu, elektronisko sakaru komersants var pārtraukt sniegt elektronisko sakaru pakalpojumu, par to rakstiski brīdinot lietotāju 10 dienas iepriekš.
11. Uzdot SIA „Tekalats” mēneša laikā no šā lēmuma spēkā stāšanās dienas saskaņā ar šo lēmumu grozīt ar lietotājiem noslēgtos Līguma 1.1.punkta, 2.4. punkta, 2.5.punkta, 2.8. punkta, 3.5.punkta, 4.2.punkta, 4.3. punkta, 4.6. punkta, 6.5. punkta 7.1. punkta, 7.2. punkta, 7.3. punkta un 7.4. punkta noteikumus.
12. Uzdot SIA „Tekalats” iesniegt Komisijai Līgumu ar grozījumiem un rakstisku informāciju par šā lēmuma izpildi divu mēnešu laikā no šā lēmuma spēkā stāšanās.

Lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi.

Šo administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto administratīvo aktu.

Priekšsēdētāja p.i.

E.Karnītis

