



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Ūnijas ielā 45, Rīgā, LV-1039 | Tālrunis 67097200 | Fakss 67097277 | E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

26.01.2017.

Nr.9
(prot. Nr.4, 2.p.)

Par strīda starp lietotāju (fiziska persona) un akciju sabiedrību „Latvenergo” un akciju sabiedrību „Sadales tīkls” izskatīšanu

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Regulators) 2016.gada 19.oktobrī saņēma /vārds, uzvārds/, /personas kods/, /adrese/ (turpmāk – Iesniedzējs), 2016.gada 6.oktobra iesniegumu (turpmāk – Iesniegums) par strīda izskatīšanas ierosināšanu ar akciju sabiedrību „Latvenergo”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003032949, juridiskā adrese: Pulkveža Brieža iela 12, Rīga, LV-1230 (turpmāk – AS „Latvenergo”), par elektroenerģijas komercuzskaiti un AS „Latvenergo” sagatavoto aprēķinu par patērēto elektroenerģiju /adrese/ (turpmāk - Objekts).

Ar Regulatora 2016.gada 10.novembra lēmumu Nr.152 „Par strīda starp lietotāju (fiziska persona) un akciju sabiedrību „Latvenergo” un akciju sabiedrību „Sadales tīkls” izskatīšanas ierosināšanu” ierosināts strīds starp Iesniedzēju un atbildētājiem AS „Latvenergo” un akciju sabiedrību „Sadales tīkls”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003857687, juridiskā adrese: Šmerļa iela 1, Rīga, LV-1160 (turpmāk – AS „Sadales tīkls”) daļā par AS „Latvenergo” un AS „Sadales tīkls” rīcību saistībā ar elektroenerģijas komercuzskaiti Objektā.

Regulators konstatē:

1. Atbilstoši likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” (turpmāk – Likums) 4.panta otrajai daļai Iesniedzējs ir sabiedrisko pakalpojumu lietotājs – fiziska persona, kura Objektā saņem sabiedrisko pakalpojumu elektroenerģijas apgādē. Saskaņā ar Enerģētikas likuma 1.panta 9.punktu, 5.panta pirmo daļu un Likuma 4.panta pirmo daļu AS „Latvenergo” un AS „Sadales tīkls” ir sabiedrisko pakalpojumu sniedzēji – komersanti, kuri regulējamā nozarē (enerģētikā) sniedz sabiedriskos pakalpojumus noteiktā teritorijā un kuru darbība sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā tiek regulēta saskaņā ar Likumu.
2. No Iesnieguma izriet, ka AS „Latvenergo” ir sagatavojusi aprēķinu par patērēto elektroenerģiju Objektā, pamatojoties uz AS „Sadales tīkls” sniegto informāciju par elektroenerģijas patēriņu Objektā.

3. Iesniegumā Iesniedzējs izteicis lūgumu izskatīt strīdu un uzlikt par pienākumu AS „Latvenergo” pārrēķināt sagatavoto aprēķinu par patērēto elektroenerģiju Objektā atbilstoši Iesniedzēja iesniegtajiem elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta rādījumiem.
4. No Iesnieguma konstatējami šādi lietas apstākļi.
 - 4.1. Iesniedzējs īpašuma tiesības uz Objektu pēc mātes */vārds, uzvārds/* nāves, pamatojoties uz 2012.gada 17.janvāra mantojuma apliecību, nostiprināja 2014.gadā. Iesniedzēja māte Objektā nav dzīvojusi, bet gan Objekts ilgstoši ticis izīrēts.
 - 4.2. 2014.gadā pēc īpašuma tiesību nostiprināšanas uz Objektu Iesniedzējs vēršās pie AS „Latvenergo” ar lūgumu noslēgt ar viņu elektroenerģijas piegādes līgumu. 2014.gada 10.martā starp Iesniedzēju un AS „Latvenergo” tika noslēgts Elektroenerģijas piegādes līgums Nr./numurs/ (turpmāk – Līgums). Noslēdzot Līgumu, ne Iesniedzējs, ne AS „Latvenergo” nav nolasījis tā brīža faktisko Objektā uzstādītā elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta rādījumu. Līdz ar to, nepārbaudot faktisko mēraparāta rādījumu, kā atskaites punkts, noslēdzot Līgumu, ticis norādīts pēdējais apmaksātais mēraparāta rādījums 050101.
 - 4.3. Pēc Līguma noslēgšanas Iesniedzējs maksājumus veicis atbilstoši Objektā uzstādītā elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta rādījumiem. Kā norāda Iesniedzējs, kopš Līguma noslēgšanas AS „Sadales tīkls” nav veicis kontrolapgaitu Objektā, kā arī nav lūdzis nodrošināt iespēju veikt Objekta komercuzskaites pārbaudi.
 - 4.4. 2016.gada 28.aprīlī Objektā tika veikta elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta maiņa, pēc kā tika saņemts 2016.gada 2.jūnija paziņojums par izlīdzinātā maksājuma summas izmaiņām (aprēķins par faktiski patērēto elektroenerģiju Objektā).
 - 4.5. Iesniedzējs AS „Latvenergo” sagatavoto aprēķinu par patērēto elektroenerģiju Objektā uzskata par nepamatotu, jo tas neatbilst faktiskajam elektroenerģijas patēriņam Objektā kopš Līguma noslēgšanas (par diviem gadiem). Iesniedzēja ieskatā AS „Latvenergo” sagatavotais aprēķins balstīts uz apstākļiem, ka iespējams iepriekšējais Objekta īpašnieks/īrnieks par Objektā patērēto elektroenerģiju nav norēķinājis pilnā apmērā.
 - 4.6. Iesniedzējs vairākkārt vēršies pie AS „Latvenergo” ar lūgumu veikt pārrēķinu par Objektā patērēto elektroenerģiju. AS „Latvenergo” ir norādījis, ka pirms Objektā uzstādītā elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta noņemšanas AS „Sadales tīkls” ir veicis mēraparāta instrumentālu darbības pārbaudi un pārbaudes laikā tika konstatēts, ka mēraparāts darbojies pareizi. Līdz ar to AS „Latvenergo” ieskatā nav pamata apšaubīt Objektā noņemtā mēraparāta uzskaitīto elektroenerģijas patēriņa datu pareizību, tātad arī aprēķinam izmantotie elektroenerģijas patēriņa dati ir korekti.
5. AS „Latvenergo” paskaidrojumos (04.11.2016. vēstule Nr.S-174L/4498L un 12.12.2016. vēstule Nr.S-189L/5028L) un AS „Sadales tīkls” paskaidrojumos (07.11.2016. vēstule Nr.S-198S/3995S un 12.12.2016. vēstule Nr.S-221S/4474S) par Iesniegumā minēto situāciju sniegta šāda informācija.
 - 5.1. 2014.gada 9.janvārī AS „Latvenergo” saņēma Iesniedzēja iesniegumu elektroenerģijas piegādes līguma slēgšanai privātpersonām, kurā Iesniedzējs kā elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta rādījumu, ar kādu uzsākt līgumattiecības par elektroenerģijas piegādi Objektam, norādīja rādījumu 050065. Telefoniski sazinoties ar Iesniedzēju, AS „Latvenergo” informēja, ka saskaņā ar tās rīcībā esošo informāciju samaksa par Objektā patērēto elektroenerģiju ir veikta līdz elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta rādījumam 050101. Ņemot vērā minēto, 2014.gada 10.martā ar Iesniedzēju tika noslēgts Līgums par elektroenerģijas piegādi Objektam, vienojoties, ka

norēķini par Objektā patērēto elektroenerģiju tiks uzsākti ar pēdējo pēc pašdeklarēšanās metodes apmaksāto elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta rādījumu 050101.

5.2. Saskaņā ar AS „Latvenergo” rīcībā esošo informāciju Iesniedzēja māte */vārds, uzvārds/*, ar kuru bija nodibinātas līgumattiecības par elektroenerģijas piegādi Objektam, ir mirusi 2003.gada 9.aprīlī un maksājumus periodā līdz Līguma noslēgšanai veica Iesniedzējs, tādējādi nodibinot ar AS „Latvenergo” faktiskās līgumattiecības. Norēķini par Objektā patērēto elektroenerģiju bija jāveic pēc izlīdzinātā maksājuma norēķinu metodes, ko apliecina arī Līgumā norādītais norēķināšanās veids.

5.3. Lai varētu salīdzināt Līguma ietvaros patērēto un apmaksāto elektroenerģijas daudzumu un aprēķināt jaunu izlīdzinātā maksājuma summu, AS „Latvenergo” 2015.gada 8.decembrī Iesniedzējam nosūtīja aicinājumu līdz 2015.gada decembra beigām nolasīt un paziņot faktisko Objektā patērētās elektroenerģijas uzskaitē uzstādītā elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta rādījumu. Kā norāda AS „Latvenergo”, faktiskais elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta rādījums netika paziņots. Arī AS „Sadales tīkls” informē, ka kopš Līguma noslēgšanas AS „Sadales tīkls” darbinieki vairākkārt ir devušies kontrolapgaitās (2014.gada 10.marts, 2014.gada 14.oktobris, 2015.gada 11.marts, 2016.gada 18.janvāris) uz Objektu, lai fiksētu faktisko elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta rādījumu, katru reizi Objekta pastkastītē atstājot paziņojumu par nepieciešamību piekļūt Objektā uzstādītajam elektroenerģijas komercuzskaites mēraparatam, tomēr uz šiem paziņojumiem Iesniedzējs neatsaucās.

5.4. 2016.gada 28.aprīlī Objektā tika veikta elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta maiņa, ņemot elektroenerģijas komercuzskaites mēraparātu Nr.32512482 ar beigu rādījumu 062916 un tā vietā uzstādot elektroenerģijas komercuzskaites mēraparātu Nr.32561885 ar sākuma rādījumu 000002, ko apliecina no AS „Sadales tīkls” elektroniskās datu bāzes izdrukātais skaitītāja maiņas uzdevums 8071324/6495759/20763748 un ņemtā elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta Nr.32512482 fotouzņēmums. Turklāt, pirms elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta Nr.32512482 ņemšanas, tika veikta tā instrumentāla darbības pārbaude un pārbaudes laikā tika konstatēts, ka mēraparāts darbojas pareizi. Līdz ar to nav pamata apšaubīt Objektā uzskaitīto elektroenerģijas patēriņa datu pareizību.

5.5. AS „Sadales tīkls” ir veikusi elektroenerģijas patēriņa analīzi Objektam, salīdzinot ņemtā elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta Nr.32512482 (rādījums 062916) uzskaitīto elektroenerģijas daudzumu ar uzstādītā elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta Nr.32561885 (rādījums 000002) uzskaitīto elektroenerģijas daudzumu. Veicot aprēķinus, AS „Sadales tīkls” izmantojusi arī kontrolapgaitās fiksētos rādījumus - elektroenerģijas komercuzskaites mēraparatam Nr.32512482 2013.gada 4.septembrī fiksēts rādījums 050084, savukārt elektroenerģijas komercuzskaites mēraparatam Nr.32561885 2016.gada 22.augustā fiksēts rādījums 001016 un 2016.gada 12.decembrī fiksēts rādījums 002276. Salīdzinot vidējo dienas un mēneša elektroenerģijas patēriņu Objektā pirms un pēc elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta maiņas, kā arī, ņemot vērā elektroenerģijas patēriņa pieauguma tendenci rudens/ziemas periodā, AS „Sadales tīkls” uzskata, ka 2016.gada 28.aprīlī ņemtā elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta Nr.32512482 uzskaitītais elektroenerģijas patēriņa daudzums atbilst tam, ko reāli bija iespējams patērēt Objektā. Līdz ar to AS „Sadales tīkls” sniegtā informācija par elektroenerģijas patēriņu Objektā ir korekta un nav pamata to koriģēt.

5.6. Pamatojoties uz AS „Sadales tīkls” sniegto informāciju par Objektā konstatētu 11908 kWh lielu aprēķinos neiekļautu elektroenerģijas patēriņu, 2016.gada 2.jūnijā AS „Latvenergo” veica izlīdzinātā maksājuma pārrēķinu, ņemot vērā faktisko elektroenerģijas patēriņu Objektā.

5.7. 2016.gada 31.jūlijā Līguma darbība ir izbeigta. Ņemot vērā, ka pēdējais maksājums veikts līdz elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta Nr.32561885 rādījumam 001265, attiecīgi tika veikts gala aprēķins par Objektā patērēto elektroenerģiju un kopējās

parādsaistības par Objektā patērēto elektroenerģiju ir 2185,16 *euro*. Savukārt no 2016.gada 1.augusta, pamatojoties uz Iesniedzēja iesniegumu sistēmas pakalpojumu līguma slēgšanai vai objekta/u iekļaušanai līgumā, Objekts ir iekļauts sabiedrības ar ierobežotu atbildību „ART L” sistēmas pakalpojumu līgumā Nr./numurs/.

5.8. AS „Latvenergo” Iesniedzējam ir izteikusi piedāvājumu veikt iemaksu parāda 1/12 daļas apmērā un par atlikušo parādu, pārceļot to uz kādu no Iesniedzēja aktīvajiem līgumiem, noslēgt vienošanos parāda atmaksai pa daļām.

6. No Iesnieguma un saņemtajiem AS „Latvenergo” un AS „Sadales tīkls” paskaidrojumiem konstatējams, ka līdz strīda izskatīšanai starp Iesniedzēju un AS „Latvenergo” un AS „Sadales tīkls” izlīgums par Iesniegumā izteiktajām pretenzijām nav panākts.
7. Saskaņā ar Likuma 7.panta pirmo daļu Regulators uzrauga, lai sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā regulējamās nozarēs tiktu ievērots Likums, kā arī regulējamo nozaru speciālie normatīvie akti.
8. Saskaņā ar Likuma 32.panta pirmo daļu Regulators kā ārpustiesas instance izskata strīdus starp sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju un lietotāju vai starp sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem par to tiesībām un pienākumiem, kas izriet no šā likuma vai regulējamās nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem. Vienlaikus Likuma 32.panta trešā daļa noteic, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam un lietotājam ir tiesības strīdu risināt tiesā Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, nevēršoties Regulatorā ar iesniegumu par strīda izskatīšanu. Savukārt Likuma 32.panta sestā daļa noteic, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja un lietotāja strīdu par zaudējumiem, maksājuma dokumentiem vai parāda piedziņu izskata tiesa Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.
9. Iesniedzējs Regulatora padomes sēdē sniedza skaidrojumus par Iesniegumā minētajiem apstākļiem un uzturēja Iesniegumā izteikto prasījumu.
10. AS „Latvenergo” un AS „Sadales tīkls” pārstāvji Regulatora padomes sēdē sniedza skaidrojumus par Iesniegumā minētajiem apstākļiem un veiktajām darbībām saistībā ar elektroenerģijas komercuzskaiti Objektā. Regulatora padomes sēdes laikā AS „Latvenergo” iesniedza papildu informāciju par veiktajiem maksājumiem par Objektā patērēto elektroenerģiju laika periodā no 2007.gad 18.janvāra līdz 2013.gada 11.martam, no kā ir konstatējams, ka līdz Līguma noslēgšanai maksājumus par Objektā patērēto elektroenerģiju ir veicis Iesniedzējs. Vienlaikus Regulatora padomes sēdes laikā AS „Sadales tīkls” iesniedza papildu informāciju par Objektā uzstādītā elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta fiksētajiem rādījumiem un patēriņa apjomu. Kā norāda AS „Sadales tīkls”, ņemot vērā informāciju par Objektā uzstādītā elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta fiksētajiem rādījumiem, Līguma noslēgšanas brīdī parāds par Objektā patērēto elektroenerģiju nav bijis.

Regulators secina:

1. No Iesnieguma un Iesniegumam pievienotās Iesniedzēja un AS „Latvenergo” un AS „Sadales tīkls” savstarpējās sarakstes secināms, ka starp Iesniedzēju un AS „Latvenergo” un AS „Sadales tīkls” pastāv strīds par elektroenerģijas komercuzskaiti Objektā un AS „Latvenergo” sagatavoto aprēķinu par Objektā patērēto elektroenerģiju. Tātad, lai gan starp Iesniedzēju un AS „Latvenergo” un AS „Sadales tīkls” atbilstoši Likuma 32.panta pirmajā daļā noteiktajam pastāv strīds par to tiesībām un pienākumiem saistībā ar elektroenerģijas komercuzskaiti Objektā, kas izriet no Likuma un enerģētikas nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem, faktiski starp pusēm pastāv domstarpības par to, vai

Iesniedzējs ir parādā AS „Latvenergo” aprēķināto summu par Objektā patērēto elektroenerģiju.

2. Ievērojot Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10.panta pirmajā daļā un Administratīvā procesa likuma 7.pantā noteikto tiesiskuma principu, Regulators darbojas normatīvajos aktos noteiktās kompetences ietvaros un savas pilnvaras var izmantot tikai atbilstoši pilnvarojuma jēgai un mērķim. Ievērojot Likuma 32.panta sestajā daļā noteikto, Regulatoram nav tiesību izšķirt strīdus, kas saistīti ar norēķiniem par patērēto elektroenerģiju, atcelt pakalpojuma sniedzēja sastādītos aktus un sagatavotos rēķinus, kā arī pieņemt lietotājam vai pakalpojuma sniedzējam saistošus lēmumus saistībā ar iespējamo parādu samaksu. Strīdā iesaistīto pušu tiesību un tiesisko interešu aizsardzību šādā gadījumā nodrošina tiesa civilprocesa ietvaros. Līdzīgu regulējumu paredz arī Elektroenerģijas tirgus likuma 5.panta trešā daļa, kura noteic, ka strīdus par sistēmas dalībnieku vai elektroenerģijas tirgotāju izsniegtajiem rēķiniem izskata Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.
3. Ņemot vērā Likuma 7.panta pirmo daļu, Regulatora kompetencē ir izvērtēt, vai AS „Latvenergo” un AS „Sadales tīkls” ir rīkojušās atbilstoši spēkā esošajam tiesiskajam regulējumam attiecībā uz Objektā patērētās elektroenerģijas komercuzskaiti.
4. Elektroenerģijas piegādi reglamentē Elektroenerģijas tirgus likums un Ministru kabineta 2014.gada 21.janvāra noteikumi Nr.50 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi” (turpmāk – Noteikumi), kā arī starp Iesniedzēju un AS „Latvenergo” 2014.gada 10.martā noslēgtā Līguma noteikumi.
5. Atbilstoši Noteikumu 19. un 30.punktā noteiktajam elektroenerģijas piegāde mājsaimniecības lietotājiem notiek saskaņā ar Noteikumiem un elektroenerģijas tirdzniecības līgumu. Savukārt Noteikumu 68.punkts noteic, ka, ja sistēmas operatoram vai tirgotājam ar lietotāju nav noslēgts līgums par elektroenerģijas piegādi objektam, līgums zaudējis spēku vai atzīts par spēkā neesošu, par izlietotās elektroenerģijas samaksu laika periodā, kurā līgums nav bijis spēkā, ir atbildīgs šā objekta īpašnieks vai tiesiskais valdītājs. No Regulatora rīcībā esošās informācijas izriet, ka laika periodā no 2003.gada 9.aprīļa, kad nomira Iesniedzēja māte */vārds, uzvārds/*, ar kuru bija nodibinātas iepriekšējās līgumattiecības par elektroenerģijas piegādi Objektam, līdz Līguma noslēgšanai maksājumus par Objektā patērēto elektroenerģiju veica Iesniedzējs. Līdz ar to konkrētajos apstākļos, Iesniedzējam labprātīgi turpinot veikt maksājumus par Objektā patērēto elektroenerģiju, starp Iesniedzēju un AS „Latvenergo” līdz Līguma noslēgšanas brīdim jau pastāvēja faktiskās līgumattiecības. Tas izriet arī no vispārējās jurisdikcijas tiesu judikatūras. Kā atzinusi Cēsu rajona tiesa 2014.gada 8.janvāra spriedumā lietā Nr.C11100613, „*[..] lai gan starp pusēm nebija noslēgts līgums par elektroenerģijas piegādi, pamatojoties uz Civillikuma 1473.pantu, kas noteic, ka tiesiskā darījuma forma atkarīga vienīgi no pašu darījuma dalībnieku ieskata, izņemot likumā tieši norādītus gadījumus, un Civillikuma 1432.pantu, kurš noteic, ka, kas klusējot vai noteikti izteic savu piekrišanu, tas ar to ir pieņēmis darbību ar visām tās tiesiskajām sekām un nevar vairs vēlāk savu piekrišanu ierobežot, starp pusēm pastāvēja faktiskās līgumattiecības [..]*”. Jāņem vērā arī Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016.gada 29.februāra spriedums lietā Nr.SKC-48/2016, kurā ir vērtēts mantinieka īpašuma tiesību atpakaļejošais spēks. Kā savā spriedumā norāda Augstākās tiesas Civillietu departaments, „*[..] saskaņā ar Civillikuma 1034.pantu ar īpašnieka nāvi īpašuma tiesība pāriet uz viņa mantiniekiem. Atbilstoši Civillikuma 388.pantam mantotspējai jāpastāv mantojuma atklāšanās dienā (655.pants) un jāturpinās līdz mantojuma pieņemšanai (687.pants). Ja mantinieks*

mantojumu pieņem, mantojums pāriet viņa īpašumā jau ar mantojuma atstājēja nāvi. Mantojuma pieņemšanai ir atpakaļejošs spēks uz mantojuma atklāšanās momentu – pieņemtais mantojums tiek atzīts par mantiniekam piederošu no mantojuma atklāšanās laika. Tā kā mantinieks iegūst īpašuma tiesības ar mantojuma atklāšanās momentu, tad no tā brīža uz viņu pāriet arī bijušā īpašnieka tiesības un pienākumi [...]”. Ievērojot minēto un pamatojoties uz Noteikumu 68.punktā noteikto regulējumu, konkrētajos apstākļos Iesniedzējs kā tiesiskais valdītājs ir atbildīgs arī par norēķiniem par Objektā patērēto elektroenerģiju laika periodā līdz Līguma noslēgšanai.

6. Saskaņā ar Noteikumu 34.punktu mājāsaimniecības lietotāja pienākums ir elektroenerģijas tirdzniecības līgumā vai universālo pakalpojumu sniedzošā tirgotāja norādītajā termiņā un veidā veikt maksājumus par tirgotāja piegādāto elektroenerģiju, sistēmas operatora sniegtajiem sistēmas pakalpojumiem, citiem pakalpojumiem un obligātā iepirkuma komponentēm. Arī Līguma 2.2.punktā ir noteikts lietotāja pienākums veikt apmaksu par patērēto elektroenerģiju, kā arī pienākums ziņot par patērēto elektroenerģiju un pienācīgi pildīt citus normatīvajos aktos noteiktos lietotāja pienākumus. Atbilstoši Līguma noteikumiem Iesniedzējs kā norēķināšanās veidu ir izvēlēties izlīdzināto maksājumu, kas paredz, ka ne vēlāk kā līdz katra kalendārā mēneša beigām pilnā apjomā tiek veikts fiksēts maksājums, par kuru puses savstarpēji vienojušās (Līguma 3.1.2.punkts). Tātad atbilstoši Noteikumu 34.punktam un Līguma noteikumiem Iesniedzēja pienākums bija veikt fiksētu maksājumu, neatkarīgi no faktiski Objektā patērētā elektroenerģijas daudzuma. Tomēr, tā kā Līgumā izvēlētais norēķināšanās veids ir izlīdzinātais maksājums, jāņem vērā, ka tas tiek noteikts, pamatojoties uz konkrētā objekta vēsturisko vidējo mēneša elektroenerģijas patēriņu, kas laika gaitā arī var mainīties. Tādēļ tieši lietotāja atbildība ir sekot līdzi sava ikmēneša vidējā elektroenerģijas patēriņa izmaiņām un nepieciešamības gadījumā informēt sistēmas operatoru vai elektroenerģijas tirgotāju par faktisko elektroenerģijas patēriņu. No Regulatora rīcībā esošās informācijas izriet, ka, lai varētu salīdzināt Objektā patērēto un apmaksāto elektroenerģijas daudzumu un attiecīgi aprēķināt jaunu faktiskajam elektroenerģijas patēriņam atbilstošu izlīdzinātā maksājuma summu, AS „Latvenergo” Līguma darbības laikā ir lūdzis Iesniedzējam nolasīt Objektā uzstādītā elektroenerģijas komercuzskaites mērāparāta rādījumu un paziņot to AS „Latvenergo”. Lai gan no Noteikumu 48.punkta izriet lietotāja pienākums sniegt elektroenerģijas komercuzskaites mērāparāta faktiskajiem rādījumiem atbilstošu informāciju, Iesniedzējs noteiktajā termiņā AS „Latvenergo” nav paziņojis faktisko Objektā patērētās elektroenerģijas daudzumu, līdz ar to arī AS „Latvenergo” nav bijis iespējams koriģēt izlīdzinātā maksājuma summu.
7. Saskaņā ar Noteikumu 25.punktu pamats elektroenerģijas norēķinu veikšanai starp lietotāju un tirgotāju ir sistēmas operatora sniegtā informācija par elektroenerģijas patēriņu, kas noteikts atbilstoši Noteikumu 12.punktā minētajiem veidiem. Tā kā Iesniedzēja izvēlētais norēķināšanās veids saskaņā ar Līgumu ir izlīdzinātais maksājums, tad atbilstoši Noteikumu 12.2.apakšpunktam sistēmas operators lietotāja elektroenerģijas patēriņu norēķinu vajadzībām nosaka, pamatojoties uz lietotāja vēsturisko vidējo mēneša elektroenerģijas patēriņu, kurš tiek koriģēts saskaņā ar kontrolapgaitās fiksēto elektroenerģijas komercuzskaites mērāparāta rādījumu. No Regulatora rīcībā esošās informācijas izriet, ka AS „Sadales tīkls” darbinieki vairākkārt ir centušies iekļūt Objektā, lai fiksētu faktisko elektroenerģijas patēriņu Objektā, tomēr, pretēji Noteikumu 65.8.apakšpunktā lietotājam noteiktajam pienākumam nodrošināt sistēmas operatora darbinieku vai tā pilnvarotu personu netraucētu pieeju elektroenerģijas komercuzskaites mērāparātiem, Iesniedzējs neatsaucās uz AS „Sadales tīkls” atstātajiem paziņojumiem par nepieciešamību piekļūt Objektā uzstādītajam elektroenerģijas komercuzskaites mērāparātam. Tādējādi Iesniedzējs ir arī liedzis AS „Sadales tīkls” īstenot Noteikumu

103.punktā noteiktās sistēmas operatora tiesības piekļūt lietotāja (vai jebkura īpašuma) teritorijā vai telpās izvietotām sistēmas operatora elektroietaisēm, tai skaitā elektroenerģijas komercuzskaites mēraparātiem, lai veiktu to apskati.

Nemot vērā visu iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 5.punktu, 32.panta pirmo un piekto daļu, 35.¹pantu, 35.⁴panta pirmo un trešo daļu,

padome nolēmj:

noraidīt Iesniedzēja prasību par AS „Latvenergo” un AS „Sadales tīkls” rīcību saistībā ar elektroenerģijas komercuzskaiti Objektā.

Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 35.⁴panta ceturto daļu, ja strīdā iesaistītā puse nav apmierināta ar Regulatora lēmumu par strīda izskatīšanu, tā ar prasības pieteikumu par strīda priekšmetu ir tiesīga vērsties tiesā vai šķīrējtiesā Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā 30 dienu laikā no dienas, kad pieņemts lēmums par strīda izskatīšanu, un tiesa vai šķīrējtiesa šādu strīdu izskata pēc būtības.

Lēmums stājas likumīgā spēkā atbilstoši likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 35.⁴panta sestajā un septītajā daļā noteiktajam.

Priekšsēdētāja

R.Irkļa

p.i.

padomes loceklis

G.Ābele