

Priekšlikumu un komentāru apkopojums par konsultāciju dokumentu par elektroenerģijas cenu salīdzināšanas rīka noteikumiem

19.06.2025

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta				
	-	-	-	-
II. Jautājumi, par kuriem ir panākta daļēja vienošanās				
1.	2. Salīdzināšanas rīkam ir jānodrošina šādas neatkarības prasības: 2.1. tam ir jābūt neatkarīgam no elektroenerģijas apgādes komersanta, un tas nedrīkst pārstāvēt kāda konkrēta elektroenerģijas tirgotāja intereses, tādējādi nodrošinot, ka elektroenerģijas tirgotāji saņem vienlīdzīgu attieksmi elektroenerģijas tirdzniecības piedāvājumu cenu salīdzināšanā,	Latvijas Brīvā elektroenerģijas tirgus asociācija Noteikumu projekta 2.2. punkts aizliedz salīdzināšanas rīkam reklamēt vai izcelt konkrētus elektroenerģijas tirdzniecības pakalpojumus. Šāds ierobežojums ir svītrojams no Noteikumu projekta vairāku iemeslu dēļ. Pirmkārt, reklāmas izvietošana nenožīmē, ka salīdzināšanas rīks tādā veidā kļūst atkarīgs no	Daļēji ņemts vērā Saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2019.gada 5.jūnija Direktīvas Nr.2019/944 par kopīgiem noteikumiem attiecībā uz elektroenerģijas iekšējo tirgu un ar ko groza Direktīvu 2012/27/ES (turpmāk – Direktīva Nr.2019/944) 14.panta 1.punkta a) apakšpunktu salīdzināšanas rīki ir neatkarīgi no tirgus dalībniekiem un nodrošina, ka meklējumu rezultātos pret elektroenerģijas uzņēmumiem tiek nodrošināta vienlīdzīga attieksme.	2. Salīdzināšanas rīkam ir jābūt neatkarīgam no elektroenerģijas apgādes komersanta, un tas nedrīkst pārstāvēt kāda konkrēta elektroenerģijas tirgotāja intereses, tādējādi nodrošinot, ka elektroenerģijas tirgotāji saņem vienlīdzīgu attieksmi elektroenerģijas tirdzniecības piedāvājumu cenu salīdzināšanā, tai skaitā meklējumu rezultātu atspoguļošanā.

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	tai skaitā meklējumu rezultātu atspoguļošanā; 2.2. tā nodrošinātājam aizliegts reklamēt vai izcelt konkrētus elektroenerģijas tirdzniecības pakalpojumus, kas tieši ietekmētu lietotāja iespējas izvēlēties konkrēta tirgotāja sniegtos elektroenerģijas tirdzniecības pakalpojumus.	elektroenerģijas tirgotāja attiecībā uz salīdzināšanas rīkā atspoguļojamo informāciju. Ja reklāma ir pieejama visiem elektroenerģijas tirgotājiem, tad tā tikai palielina elektroenerģijas tirgotāja neatkarību, jo nodrošina skaidru un izsekojamu finansējumu salīdzināšanas rīka darbībai. Otrkārt, ar Noteikumu projektu tiek būtiski palielināts administratīvais slogs salīdzināšanas rīka uzturētājam, kas sevī iekļauj izmaksas, lai nodrošinātu rīka atbilstību noteikumiem. Tā kā salīdzināšanas rīkam nav paredzēts valsts finansējums, bet tā uzturēšanu pilnībā nodrošina un finansē fiziskās vai juridiskās privātpersonas no saviem privātajiem līdzekļiem, tad reklāma faktiski ir vienīgais finansējuma avots šāda rīka uzturēšanai un darbībai. Ir	Līdz ar to Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Regulators) neatbalsta priekšlikumu svītrot Noteikumu projekta 2.1.apakšpunktu un precizē tā redakciju atbilstoši Direktīvas Nr.2019/944 14.panta 1.punkta a) apakšpunkta redakcijai, lai kļiedētu bažas, ka tiek noteiktas stingrākas prasības, nekā minētajā direktīvā noteikts. Noteikumu projekta 2.2.apakšpunkta mērķis bija noteikt regulējumu, kas nodrošina godīgas konkurences iespējas visiem tirgotājiem un palīdz lietotājiem pieņemt informētus lēmumus bez tiešas ietekmes uz lietotāju iespēju izvēlēties konkrēta tirgotāja sniegtos elektroenerģijas pakalpojumus. Regulators iepazīnās ar Latvijas Brīvā elektroenerģijas tirgus asociācijas skaidrojumu, ka salīdzināšanas rīka uzturēšanai nav paredzēts valsts finansējums un attiecīgi tas tiek finansēts no privātiem līdzekļiem, kura faktiskais finansējuma avots ir reklāma, vienlaikus nodrošinot rīka neatkarību.	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		saprotama un atbalstāma prasība, ka visi piedāvājumi tiek atspoguļoti pēc vienādiem kritērijiem, bet stingri iebilstam reklāmas izvietojšanas liegumam salīdzināšanas rīkā. Ne Direktīva, ne arī Elektroenerģijas tirgus likums salīdzināšanas rīkā neliedz izvietot reklāmu, ja vien tiek nodrošināta rīka neatkarība. Konkrēti salīdzināšanas rīku kontekstā neatkarība nozīmē salīdzināšanas rīkam pašam veidot un attīstīt tā darbību neatkarīgi no elektroenerģijas tirgotājiem. Nav arī saprotams kas varētu būt tā ietekme no elektroenerģijas tirgotāja, kas iegādājies reklāmas pakalpojumu salīdzināšanas rīkā, ja rīkam ir izvirzīti un tiktu ievēroti noteiktās prasības attiecībā uz objektīvas informācijas atspoguļošanu salīdzināšanas rīkā.	Ņemot vērā minēto, tai skaitā, salīdzināšanas rīkam noteikto pienākumu būt neatkarīgam no elektroenerģijas apgādes komersanta un aizliegumu pārstāvēt kāda konkrēta elektroenerģijas tirgotāja intereses, un lai veicinātu, ka personai ir iespēja uzturēt salīdzināšanas rīku, Regulators konstatē, ka 2.2.apakšpunktu var izslēgt. Attiecīgi precizējumi veikti arī Noteikumu projekta Pielikuma 4.punktā.	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		Noteikumu projekta 2.1. un 2.2. punkts liedz piedāvājumu izcelšanu. Minētais ierobežojums ir svītrojams no Noteikumu projekta, jo katrs elektroenerģijas tirgotājs savos elektroenerģijas tirdzniecības piedāvājumos var ietvert papildu pakalpojumus gan par papildu maksu, gan bez papildu maksas. Attiecīgi patērētāja interesēs ir iegūt pilnīgu informāciju par piedāvājumiem. Atsevišķos gadījumos piedāvājumu izcelšana var būt vienīgais saprātīgais risinājums kā patērētājam norādīt uz piedāvājumā esošām niansēm, tajā skaitā tas var būt ne tikai par “bonusiem,” bet arī par citiem patērētājam svarīgiem aspektiem – līgumsods, līguma minimālais termiņš, piedāvājuma ierobežojumi attiecībā uz patērētāju (piemēram, piedāvājums jaunajām ģimenēm vai		

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		senioriem). Šādi piedāvājumi var ietvert arī unikālas priekšrocības. Akcentējam un lūdzam Regulatoru ar Noteikumu projektu neierobežot salīdzināšanas rīku darbību papildu prasībām, kas ir iekļautas Direktīvā un Elektroenerģijas tirgus likumā.		
2.	4. Salīdzināšanas rīkā tiek norādīta vismaz šāda informācija: 4.1. elektroenerģijas cena par vienu kilovatstundu; 4.2. citas kopējo maksu par elektroenerģiju veidojošās izmaksu pozīcijas (piemēram, sistēmas operatoru noteiktās maksas, nebalansa komponente, portfeļa apjoma komponente, pievienotās vērtības nodoklis u.c.), ja tādas piedāvājumā ir norādītas; 4.3. kopējais sagaidāmais maksājums par elektroenerģiju norēķinu periodam. Kopējais	AS “Sadales tīkls” AS “Sadales tīkls” ierosina cenu salīdzināšanas rīkā neietvert informāciju par sistēmas pakalpojumu maksu komponentēm. Noteikumu projekta 4.punktā uzskaitīts cenu salīdzināšanas rīkā ietveramais minimālais informācijas apjoms. Tomēr, lasot kopsakarā 4.punkta ievaddaļu (vārdus “norādīta vismaz šāda informācija”) un 4.2 apakšpunktu (vārdus “ja tādas piedāvājumā ir norādītas”), nav precīzi izprotams, vai 4.2 apakšpunktā uzskaitītās citas	Daļēji ņemts vērā Regulators piekrīt, ka cenu salīdzināšanas rīka pamatuzdevums ir nodrošināt iespēju lietotājam salīdzināt elektroenerģijas tirgotāju cenu piedāvājumus un vienkāršot tirgotāju piedāvājumu izvēli. Vienlaikus Regulators vērš uzmanību uz tirgotāju atšķirīgām pieejām, piemēram, kā tie atspoguļo balansēšanas jaudas uzturēšanas maksu, proti, daļa tirgotāju savos tirdzniecības piedāvājumos nebalansa komponenti un portfeļa apjoma komponenti ir iekļāvuši elektroenerģijas cenā, bet daļa minētās komponentes atspoguļo atsevišķi. Regulators Noteikumu projektā ir piedāvājis risinājumu, lai lietotājiem	4. Salīdzināšanas rīkā tiek norādīta šāda informācija: 4.1. elektroenerģijas cena par vienu kilovatstundu; 4.2. citas kopējo maksu par elektroenerģiju veidojošās izmaksu pozīcijas (piemēram, sistēmas operatoru noteiktās maksas, nebalansa komponente, portfeļa apjoma komponente, pievienotās vērtības nodoklis u.c.), ja tādas piedāvājumā ir norādītas; 4.3. kopējais sagaidāmais maksājums par elektroenerģiju norēķinu

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	maksājums izriet no šo noteikumu 4.1. un 4.2.apakšpunktā minētajām rēķina komponentēm, bet tas neietver tirgotāja papildus piedāvātos pakalpojumus, kuru izvēle lietotājam nav obligāta elektroenerģijas tirdzniecības pakalpojuma saņemšanai (piemēram, elektroierīču apdrošināšana, rēķinu piegāde pa pastu u.c.); 4.4. salīdzināšanas rezultātos iekļauto elektroenerģijas tirgotāju un piedāvājumu nosaukums; 4.5. elektroenerģijas tirgotāju piedāvājumi salīdzināšanas rīka tīmekļvietnē var saturēt saiti uz konkrētu pakalpojumu, kas pieejams tirgotāja tīmekļvietnē, kur lietotājs var iegūt detalizētāku informāciju; 4.6. kā tiek kārtoti iegūtie salīdzināšanas rezultāti, piemēram, pēc cenas – no zemākās līdz augstākajai;	kopējo maksu par elektroenerģiju veidojošās izmaksu pozīcijas ir uzskatāmas par cenu salīdzināšanas rīkā obligāti norādāmu informāciju. Ņemot vērā, ka cenu salīdzināšanas rīku pamatuzdevums ir nodrošināt iespēju lietotājam salīdzināt elektroenerģijas tirgotāju cenu piedāvājumus un vienkāršot tirgotāju piedāvājumu izvēli, sistēmas pakalpojumu maksu atspoguļošana cenu salīdzināšanas rīkā nebūtu nepieciešama. Izskatot pašlaik pieejamajos cenu salīdzināšanas rīkos publicēto informāciju, secināms, ka informācija par sistēmas pakalpojumu maksām ir atspoguļota nepārskatāmi un neprecīzi. Pārsvarā sistēmas pakalpojumu maksas komponentes tiek balstītas uz AS “Sadales tīkls” tarifiem, tomēr ir jāņem vērā, ka elektroenerģijas sadales	būtu iespējams salīdzināt piedāvājumus līdzvērtīgi, neatkarīgi no tā, vai tirgotājs lēmis atsevišķi norādīt vai nenorādīt balansēšanas jaudas uzturēšanas izmaksu komponentes. Vienlaikus, Noteikumu projektā paredzot cenu salīdzināšanas rīkā atspoguļot arī sistēmas operatora maksas, tiek tuvināts cenu salīdzināšanas rīkā atspoguļotais rezultāts un ikmēneša rēķinā iekļautā kopējā maksājuma summa. Tas papildus sekmē lietotāju izpratni par sagaidāmo kopējo rēķinu un potenciāli samazina lietotāju domstarpības ar tirgotājiem vai cenu salīdzināšanas rīka nodrošinātājiem par salīdzināšanas rezultāta nesakritību ar rēķina kopējo summu. Regulatora ieskatā, Latvijas situācija Eiropas kontekstā, kur viens sadales sistēmas operators pārvalda 98% valsts teritorijas, dod objektīvu pamatu cenu salīdzināšanas rīka nodrošinātājiem salīdzinājumā ietvert AS “Sadales tīkls” pakalpojumu tarifus. Līdz ar to Regulators neatbalsta priekšlikumu svītrot Noteikumu	periodam. Kopējais maksājums izriet no šo noteikumu 4.1. un 4.2.apakšpunktā minētajām rēķina komponentēm, bet tas neietver tirgotāja papildus piedāvātos pakalpojumus, kuru izvēle lietotājam nav obligāta elektroenerģijas tirdzniecības pakalpojuma saņemšanai (piemēram, elektroierīču apdrošināšana, rēķinu piegāde pa pastu u.c.); 4.4. skaidrojumi par 4.1.–4.3.apakšpunktā ietvertajām cenām, mainīgas biržas cenas gadījumā norādot salīdzinājumā ietvertās cenas aprēķinu un periodu; 4.5. skaidrojumi par 4.1.–4.3.apakšpunktā ietvertajām sistēmas pakalpojumu maksām, norādot salīdzinājumā ietvērto sistēmas operatoru, tarifu veidu un to, ka sistēmas pakalpojumu maksājumi neatspoguļo individualizētus

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	4.7. kārtība, kā salīdzināšanas rezultāti tiek aprēķināti; 4.8. paskaidrojums par jebkuriem pieņēmumiem, kas izdarīti aprēķinu ietvaros; 4.9. informācijas atjaunināšanas datums un laiks; 4.10. ja salīdzināšanas rīks neatspoguļo informāciju par visiem elektroenerģijas tirgū pieejamajiem elektroenerģijas tirgotāju nepersonalizētajiem piedāvājumiem mājsaimniecību lietotājiem un uzņēmumiem, kuru elektroenerģijas patēriņš gadā nepārsniedz 100 000 kilovatstundu, par to jāsniedz paziņojums salīdzināšanas rezultātu lapā; 4.11. informācija par salīdzināšanas rīka īpašniekiem un fiziskajām vai juridiskajām personām, kas to uztur un kontrolē, kā arī informācija par salīdzināšanas rīka finansējuma avotiem;	sistēmas pakalpojumus Latvijā nodrošina vēl vairāki citi elektroenerģijas sadales sistēmas operatori, kuriem ir atšķirīgi tarifi. Jānorāda, ka, lai gan pašlaik publicētajos cenu salīdzināšanas rīkos sistēmas pakalpojumu tarifi norādīti nepārskatāmi un neprecīzi, tomēr šī informācija pēc būtības neietekmē tirgotāju elektroenerģijas cenu piedāvājumu savstarpējo salīdzinājumu, jo sistēmas pakalpojumu izmaksu daļa (lai gan neprecīza) atspoguļota visos piedāvājumos kā nemainīga konstante. Piemēram, apskatot tīmekļvietnē www.enerģija24.lv publicēto informāciju, secināms, ka no deviņām cenu salīdzināšanas rīkā atspoguļotajām datu pozīcijām, tikai trīs no tām būtu nepieciešamas tirgotāju elektroenerģijas cenu piedāvājumu salīdzināšanai, bet pārējās sešas pozīcijas ir	projekta 4.2.apakšpunktu. Vienlaikus, lai viestu skaidrību, ka salīdzināšanas rīka 4.2.apakšpunktā minētās izmaksu pozīcijas salīdzinājumā ir jānorāda tikai gadījumos, ja visas vai kāda no šīm izmaksām ir ietverta tirgotāja piedāvājumā, no Noteikumu projekta 4.punkta ievaddaļas svītrots vārds “vismaz”. Attiecīgi normatīvie akti neparedz pienākumu salīdzināšanas rīka uzturētājam pieprasīt un tirgotājam sniegt citu informāciju par 4.2.apakšpunktā minētajām maksām, nekā ir norādīts publiski pieejamajos piedāvājumos. Ievērojot AS “Sadales tīkls” apsvērumus par sistēmas pakalpojumu maksas norādīšanu un to, ka ir vairāki elektroenerģijas sadales sistēmas operatori, kuriem ir atšķirīgi tarifi, kā arī par to, ka tarifiem var būt noteikti individualizēti atvieglojumi, 4.punkts ir papildināts ar jauniem 4.4. un 4.5.apakšpunktiem, attiecīgi mainot turpmāko apakšpunktu numerāciju. Attiecīgi precizējumi un papildinājumi veikti arī Noteikumu projekta Pielikumā.	lietotājiem piemērojamus atvieglojumus, kā arī citiem maksājumiem, norādot salīdzinājumā ietvertā maksājuma aprēķinu un periodu; 4.6. salīdzināšanas rezultātos iekļauto elektroenerģijas tirgotāju un piedāvājumu nosaukums; 4.7. elektroenerģijas tirgotāju piedāvājumi salīdzināšanas rīka tīmekļvietnē var saturēt saiti uz konkrētu pakalpojumu, kas pieejams tirgotāja tīmekļvietnē, kur lietotājs var iegūt detalizētāku informāciju; 4.8. kā tiek kārtoti iegūtie salīdzināšanas rezultāti, piemēram, pēc cenas – no zemākās līdz augstākajai; 4.9. kārtība, kā salīdzināšanas rezultāti tiek aprēķināti;

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	4.12. kārtība, kā var ziņot, ja informācija par publicētajiem piedāvājumiem ir nepareiza vai neprecīza, un paredzētā kārtība ziņojumu izskatīšanai un neatbilstību novēršanai; 4.13. ja regulators saskaņā ar šo noteikumu 19.punktā noteikto ir informējis par neatbilstību kādai no šajos noteikumos noteiktajām prasībām, salīdzināšanas rīkā skaidri redzamā veidā jāpublicē norāde par konkrēto neatbilstību līdz tās pilnīgai novēršanai.	informatīvas un cenu salīdzinājumu neietekmējošas konstantes (OIK komponentes, sistēmas pakalpojumu maksas, nodokļi). Sistēmas pakalpojumu maksu precīzu atspoguļošanu cenu salīdzināšanas rīkos apgrūtina arī noteiktie valsts atbalsta nosacījumi, kas var būt vispārēji noteiktām lietotāju grupām, piemēram, kā tas ir noteikts šobrīd mājsaimniecību lietotājiem ar pieslēguma jaudu līdz 25A, gan tas var būt papildus atbalsts aizsargātiem lietotājiem, vai nākotnē enerģētiskajai nabadzībai pakļautām mājsaimniecībām. Neprecīzi norādīta informācija par sistēmas pakalpojumu maksām maldina lietotājus. Aicinām svītrot Noteikumu projekta 4.2 apakšpunktu. Piedāvājam atsevišķā punktā noteikt, ka cenu salīdzināšana		4.10. paskaidrojums par jebkuriem pieņemumiem, kas izdarīti aprēķinu ietvaros; 4.11. informācijas atjaunināšanas datums un laiks; 4.12. ja salīdzināšanas rīks neatspoguļo informāciju par visiem elektroenerģijas tirgū pieejamajiem elektroenerģijas tirgotāju nepersonalizētajiem piedāvājumiem mājsaimniecību lietotājiem un uzņēmumiem, kuru elektroenerģijas patēriņš gadā nepārsniedz 100 000 kilovatstundu, par to jāsniedz paziņojums salīdzināšanas rezultātu lapā; 4.13. informācija par salīdzināšanas rīka īpašniekiem un fiziskajām vai juridiskajām personām, kas to uztur un kontrolē, kā arī informācija par salīdzināšanas rīka finansējuma avotiem;

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		rīkā var norādīt (kā izvēles opcija) papildu informāciju, t.sk. arī informāciju par citām kopējā elektroenerģijas rēķina komponentēm. Ja sistēmas pakalpojumu maksas cenu salīdzināšanas rīkā tiek publicētas, tās jāpublicē pārskatāmi, jānodrošina sniegtās informācijas atbilstība un rīka uzturētājam jāuzņemas atbildību par informācijas pareizību. Latvijas Brīvā elektroenerģijas tirgus asociācija Noteikumu projekta 4.punkts paredz virkni parametru, kas jāiekļauj salīdzināšanas rīkā, lai gan saskaņā ar Direktīvu un Elektroenerģijas tirgus likumu salīdzināšanas rīkam ir noteiktas tikai minimālās prasības – salīdzināt elektroenerģijas cenu. Visus pārējos elementus būtu jāļauj izvēlēties salīdzināšanas rīkam pašam. Attiecīgi		4.14. kārtība, kā var ziņot, ja informācija par publicētajiem piedāvājumiem ir nepareiza vai neprecīza, un paredzētā kārtība ziņojumu izskatīšanai un neatbilstību novēršanai; 4.15. ja regulators saskaņā ar šo noteikumu 19.punktā noteikto ir informējis par neatbilstību kādai no šajos noteikumos noteiktajām prasībām, salīdzināšanas rīkā skaidri redzamā veidā jāpublicē norāde par konkrēto neatbilstību līdz tās pilnīgai novēršanai.

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		lūdzam no Noteikumu projekta svītrot 4.2. punktu, to atstājot paša rīka pārziņā vai šādas pozīcijas atspoguļot. Akcentējam, ka saskaņā ar Elektroenerģijas tirgus likuma 27.panta pirmo daļu elektroenerģijas cenu nosaka, tirgus dalībniekiem savstarpēji vienojoties, izņemot šajā likumā paredzētos gadījumus. Elektroenerģijas cenu tirgus dalībnieku nākamās dienas un kārtējās dienas tirgos veiktajiem darījumiem nosaka vienota nākamās dienas vai vienota kārtējās dienas tirgus darbības rezultātā. Elektroenerģijas cenā Noteikumu projekta 4.2.punkta elementi neietilpst.		
3.	15. Salīdzināšanas rīka nodrošinātājs pēc regulatora atteikumā norādīto neatbilstību novēršanas var atkārtoti iesniegt iesniegumu ar lūgumu regulatoram izvērtēt	Latvijas Brīvā elektroenerģijas tirgus asociācija Noteikumu projekta 15. punkts un 20. punkts salīdzināšanas rīka	Daļēji ņemts vērā Noteikumu projekts paredz, ka pēc iesnieguma saņemšanas par apliecinājuma izsniegšanu Regulators var pieprasīt papildu informāciju un/vai skaidrojumu, attiecīgi pieteikuma	15. Salīdzināšanas rīka nodrošinātājs pēc regulatora atteikumā norādīto neatbilstību novēršanas var atkārtoti iesniegt iesniegumu ar lūgumu regulatoram

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	salīdzināšanas rīka atbilstību šajos noteikumos noteiktajām minimālajām prasībām. Šāda atkārtota iesnieguma iesniegšana ir pieļaujama ne biežāk kā divas reizes kalendāra gadā. 20. Ja salīdzināšanas rīks ir izslēgts no elektroenerģijas cenu salīdzināšanas rīku reģistra, salīdzināšanas rīka nodrošinātājs pēc regulatora konstatēto neatbilstību novēršanas var atkārtoti iesniegt iesniegumu regulatoram ar lūgumu apliecināt salīdzināšanas rīka atbilstību šajos noteikumos noteiktajā kārtībā. Šāda atkārtota iesnieguma iesniegšana ir pieļaujama ne biežāk kā divas reizes kalendāra gadā.	reģistrēšanas mēģinājumu skaits ir ierobežots līdz diviem lūgumiem viena kalendārā gada laikā. Šādam ierobežojumam nav tiesiska pamata, un tas ir dzēšams no Noteikumu projekta. Ir saprotami un atbalstāmi noteikt lūguma izskatīšanas termiņu, kas Noteikumu projektā ir viens mēnesis. Attiecīgi iespējami aptuveni 12 “mēģinājumi” viena kalendārā gada laikā. Ņemot vērā, ka šāda salīdzināšanas rīku reģistrēšana notiks pirmoreiz Latvijas vēsturē, tad būtu jāļauj reģistrāciju veikt bez mēģinājumu skaita ierobežojuma. Vēlreiz akcentējam, ka salīdzināšanas rīki veiks publisku funkciju bez publiskā finansējuma. Tāpēc salīdzināšanas rīka reģistrēšanu redzam vairāk kā dialogu starp salīdzināšanas rīku un Regulatoru. Attiecīgi lūdzam šādu nepamatotu ierobežojumu svītrot.	iesniedzējam netiek uzreiz izsniegts atteikums, bet tiek nodrošināta iespēja precizēt iesniegto informāciju vai papildināt to. Arī gadījumos, kad tiek konstatēta neatbilstība Noteikumiem, Regulatora noteiktajā termiņā ir iespēja novērst neatbilstības un izvairīties no izslēgšanas no reģistra. Vienlaikus, ņemot vērā izteiktās bažas, ka šāda salīdzināšanas rīku reģistrācija notiks pirmo reizi Latvijas vēsturē un var rasties dažādas situācijas, Regulators uzskata par pamatotu palielināt iespējamo iesniegumu iesniegšanas reižu skaitu, paredzot, ka iesniegumu iespējams iesniegt līdz četrām reizēm gadā. Tādējādi salīdzināšanas rīka uzturētājs tiktu motivēts iesniegt precīzu un pilnīgu informāciju, un iesaistītajām pusēm tiktu samazināts administratīvais slogs. Tas arī motivētu samazināt gadījumus, kad salīdzināšanas rīka uzturētājs atkārtoti nespēj nodrošināt salīdzināšanas rīka nepārtrauktu pieejamību lietotājiem un atbilstību Noteikumiem. Vienlaikus Regulators norāda, ka potenciālajam salīdzināšanas rīka uzturētājam ir	izvērtēt salīdzināšanas rīka atbilstību šajos noteikumos noteiktajām minimālajām prasībām. Šāda atkārtota iesnieguma iesniegšana ir pieļaujama ne biežāk kā četras reizes kalendāra gadā. 20. Ja salīdzināšanas rīks ir izslēgts no elektroenerģijas cenu salīdzināšanas rīku reģistra, salīdzināšanas rīka nodrošinātājs pēc regulatora konstatēto neatbilstību novēršanas var atkārtoti iesniegt iesniegumu regulatoram ar lūgumu apliecināt salīdzināšanas rīka atbilstību šajos noteikumos noteiktajā kārtībā. Šāda atkārtota iesnieguma iesniegšana ir pieļaujama ne biežāk kā četras reizes kalendāra gadā.

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			pieņēmums nodrošināt salīdzināšanas rīka atbilstību Noteikumiem. Nebūtu pieļaujama situācija, kurā salīdzināšanas rīkam regulāri vai atkārtoti tiek konstatētas neatbilstības, kas rezultētos nepieciešamībā atkārtoti atsaukt un saņemt apliecinājumu.	
III. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta				
4.	4.11. informācija par salīdzināšanas rīka īpašniekiem un fiziskajām vai juridiskajām personām, kas to uztur un kontrolē, kā arī informācija par salīdzināšanas rīka finansējuma avotiem;	Latvijas Brīvā elektroenerģijas tirgus asociācija Noteikumu projekta 4.11.punkts paredz būtiski plašāku informāciju par salīdzināšanas rīka īpašniekiem un uzturētājiem, kā to paredz Informācijas sabiedrības pakalpojumu likums, kas attiecināms uz visām tīmekļvietnēm, tajā skaitā uz salīdzināšanas rīku. Prasību par informāciju par finansējuma avotiem ir absurda, jo tiek uzlikta privāto tiesību subjektam apstākļos, kuros pat elektroenerģijas tirgotājiem par sevi šādu	Nav ņemts vērā Minētā prasība izriet no Direktīvas Nr.2019/944 14.panta 1.punkta b) apakšpunkta, kas noteic, ka salīdzināšanas rīkā ir skaidri norādīti instrumenta īpašnieki un fiziskās vai juridiskās personas, kas instrumentu uztur un kontrolē, kā arī informācija par to, kā minētie instrumenti tiek finansēti. Līdz ar to Regulators neatbalsta priekšlikumu svītrot Noteikumu projekta 4.11.apakšpunktu. Vēršam uzmanību, ka minētā prasība ir elastīga un neuzliek salīdzināšanas rīka uzturētājam pienākumu atklāt komercnoslēpuma līmeņa detaļas. Piemēram, ja salīdzināšanas rīks tiek uzturēts no ieņēmumiem par reklāmas	4.11. informācija par salīdzināšanas rīka īpašniekiem un fiziskajām vai juridiskajām personām, kas to uztur un kontrolē, kā arī informācija par salīdzināšanas rīka finansējuma avotiem;

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		informāciju nav pienākums atklāt. Aicinām svītrot Noteikumu projekta 4.11.punktu, jo nepieciešamā informācija tiktu atklāta saskaņā ar Informācijas sabiedrības pakalpojumu likumu. Normatīvos aktos līdzīgas prasības ir atrodamas tikai par politiskām partijām, kam ir pieejams valsts finansējums, bet kas ir absolūti nesamērīgi ar salīdzināšanas rīkiem izvirzāmām prasībām. Turklāt jāakcentē, ka salīdzināšanas rīku var uzturēt arī komersants, kura ienākumu avoti var būt komercnoslēpums. Šādu informāciju var atklāt Regulatoram, ievērojot komercnoslēpumam noteiktos aizsardzības mehānismus, bet šāda informācija nav padarāma vispārpieejama.	izvietojumu salīdzināšanas rīkā (salīdzināšanas rīka mājaslapā), tad iespējams norādīt, ka finansējuma avots darbībai ir ieņēmumi no portālā izvietotajām reklāmām. Regulators norāda, ka ierobežotas pieejamības informāciju salīdzināšanas rīka uzturētājs atklāj, ja nepieciešams, tikai Regulatoram, ievērojot Komerccnoslēpuma aizsardzības likumā noteikto kārtību.	