



SIA Tet  
Vienotais reģ. nr. 40003052786  
PVN reģ. nr. LV40003052786

Dzirnavu iela 105, Rīga LV 1011

tet@tet.lv  
tet.lv

Rīgā, 31.01.2022.

Nr. TET-K-22-916

**Sabiedrisko pakalpojumu  
regulēšanas komisijai  
Ūnijas iela 45  
Rīga, LV-1039**

### Par konsultāciju dokumentu

SIA "Tet" ir iepazīsies ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (Regulators) publicēto konsultāciju dokumentu par elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes mērījumu metodikas projektu (Metodika). Iesniedzam sekojošus komentārus un priekšlikumus.

1. Metodikas 2.2. punktā definēts termins "līdzsavienojums" un tas attiecināts tikai uz mobilo telefonu tīklu. Līdzsavienojuma papildpakalpojums ir pieejams arī fiksētajā telefonu tīklā, tāpēc lūdzam labot 2.2.punkta definīciju sekojoši: "2.2. līdzsavienojums – balss sakaru papildpakalpojums telefonu tīklā, kas nodrošina iespēju galalietotājam sarunas laikā uzzināt par citiem ienākošajiem izsaukumiem un izvēlēties, uz kuru no tiem atbildēt;"

2. Metodikas 2.4. punktā definēts termins "tālruņa līnija". Ņemot vērā VoIP tehnoloģiju attīstību un to plašo izmantošanu praksē, minētais termins nav aktuāls un ir zaudējis jēgu. Ierosinām 2.4. punktu no Metodikas svītrot un papildināt 2.1.punktu sekojoši: "2.1. fiksētais telefonu tīkls – publiskā fiksētā elektronisko sakaru tīkla veids, kas paredzēts balss sakaru pakalpojumu sniegšanai fiksētiem elektronisko sakaru tīkla pieslēguma punktiem, kuru saskarne atbilst komersanta noteiktajiem pieslēguma punkta parametriem;"

3. Metodikas 11.punkts nosaka galiekārtu izmantošanu, kuras nodrošina jaunāko mobilo tīkla tehnoloģiju atbalstu. Ne vienmēr tīkla operators pakalpojuma nodrošināšanā izmanto jaunākās tehnoloģijas, tāpēc prasība par jaunāko mobilo tīkla tehnoloģiju atbalstu nav īsti atbilstoša – mērījumos jāpielieto nevis jaunāko tehnoloģiju galiekārtas, bet gan atbilstošas galiekārtas pakalpojuma nodrošināšanas tehnoloģijai. Tāpēc ierosinām 11.punktu formulēt sekojoši: "11.Regulators balss sakaru pakalpojuma kvalitātes mērījumiem mobilā un fiksētā telefonu tīklā izmanto galiekārtas, kuras nodrošina attiecīgā mērāmā pakalpojuma tehnoloģijas atbalstu."

4. Metodikas 14.punktā noteikti nesekmīga savienojuma noteikšanas kritēriji un 14.6.punktā noteiktais kritērijs tiek attiecināts tikai uz mobilo sakaru tīklu, kas nav korekti:

- arī fiksētajos tīklos VoIP tehnoloģiju izmantošanas gadījumos galalietotāji mēdz izslēgt galiekārtu;
- VoIP tehnoloģiju gadījumā fiksētajai telefonijai tiek izmantoti gan mobilo datu pieslēgumi (3,4,5G), gan WiFi piekļuves, tāpēc arī fiksētās telefonijas VoIP pieslēgums var atrasties ārpus pārklājuma zonās.

Ņemot vērā minēto, lūdzam 14.6.punktu attiecināt arī uz fiksētās balss telefonijas pakalpojumu un to izteikt sekojoši: "4.6. savienojuma mēģinājums ar pareizi sastādītu, galalietotājam lietošanā piešķirtu numuru, konstatējot paziņojumu par to, ka galiekārta izslēgta vai atrodas ārpus uztveršanas zonas, ja galiekārta ir ieslēgta un atrodas uztveršanas zonā;"

5. Metodikas 18.punkts attiecināts tikai uz mobilā tīkla mērījumu galiekārtām, kas nav korekti. Punktā minētie balss papildpakalpojumi ir raksturīgi arī fiksētiem balss pakalpojumiem, tāpēc lūdzam 18.punktu izteikt sekojoši: "18. Galiekārtām, kuras izmanto balss sakaru pakalpojuma mērījumos telefonu tīklā, nav aktivizēti līdzsavienojuma un izsaukumu pārdresācijas papildpakalpojumi, kā arī nav uzstādīti izsaukumu ierobežojumi."

6. Kā minējam iepriekš mūsu vēstulē, termins "tālruņa līnija" vairs nav aktuāls un ir zaudējis jēgu, tāpēc lūdzam 21.punktu izteikt sekojoši: "21.Ja balss sakaru pakalpojuma mērījumiem fiksētā telefonu tīklā mērījumu veikšanas vietā nav nodrošināti komersanta noteikti pieslēguma punkta parametri, ne vēlāk ka piecas darba dienas pirms plānveida mērījumu sākšanas, Regulators rakstveidā pieprasa komersantam nodrošināt pieslēguma punkta parametrus, kā arī nodrošināt fiksētā tīkla mēriekārtu izvietošānu."

7. Uzskatām, ka Metodikas 25.punkts ir lieks, jo pēc būtības dublē 20.punktu - lai nodrošinātu 20.punktā deklarēto mērījumu precizitāti ir nepieciešams veikt vismaz 96 mērījumus. Ierosinām papildināt 20.punktu ar mērījumu skaitu, bet 25.punktu svītrot.

8. Metodikas 33.punkts nosaka ārkārtas televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojuma kvalitātes pārbaudi, taču ne 33.punktā, ne arī Metodikā nav noteikts ar kādiem pārbaudies līdzekļiem jāveic ārkārtas televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojuma kvalitātes pārbaude. Ierosinām 33.punktā vai citur Metodikā noteikt pārbaudes līdzekļus, ar kuriem veicama ārkārtas televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojuma kvalitātes pārbaude.

Ar cieņu,

Juridiskās daļas

Darbības atbalsta vadītāja

Ieva Smirnova

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Kalnietis, 26473322